



Bridge Service Arbitrair

Verschijnt onregelmatig

6 april 2017
nr. 156

Voor arbiters en bridgers die correct en met plezier willen arbitreren en bridgen

Voor vragen, arbitrage, middeling en advies:

rob.stravers@upcmail.nl

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen en Rob Stravers, eindredactie

Arbitrair is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A. Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Reeds verschenen nummers inzien:

www.bridgeservice.nl

Voor heel veel informatie

www.bridgevraagbaak.nl

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs.

De nieuwe spelregels zijn onderweg!

Het is geen geheim dat arbitrerend Nederland reikhalzend uitkijkt naar de 10-jaarlijkse revisie van de spelregels. Welke verbeteringen zijn bedacht? Zet de *Strekking van de Spelregels* – dat de Spelregels niet in de eerste plaats zijn gemaakt om onregelmatigheden te bestraffen, maar veeleer om schade te voorkomen/te herstellen – zich voort in de rechtzettingen. De eerste signalen

voelen bemoedigend. En vooral de afgelopen jaren lijkt de noodzaak daartoe groter dan ooit. Er is namelijk een groeiende weerstand voelbaar tegen het spelen volgens de spelregels. Onregelmatigheden rechtzetten volgens de spelregels zou zelfs voor een flink aantal clubs een argument zijn om geen lid te worden/blijven van de NBB.

Ik ben zo vrij om een heel andere reden als oorzaak van de spelregelantipathie aan te wijzen.

Niet de **inhoud** van de Spelregels maar de **wijze/toon waaróp met de inhoud wordt omgegaan** is voor veel bridgers een bron van ergernis.

Onder de vlag van gezelligheid geen arbiter uitnodigen en/of voor eigen rechter spelen werkt evenmin heilzaam. Vaak ontstaat daarna dan toch bij minstens één partij een onaangenaam gevoel. Dat blijkt in ieder geval uit veel vragen over onregelmatigheden die aanvankelijk onder de vlag der liefde waren bedekt.

Alleen als vergissers openstaan voor de schadebehandeling en alle tafelgenoten met wederzijds respect de arbiter alle ruimte geven voor zijn heilzame werk, kunnen alle partijen, inclusief de arbiter, het plezier in het spel ook na een onregelmatigheid gewoon behouden.

De belangrijkste (mogelijke) verbeteringen

Vooraf

De Weko stelt de Nederlandstalige tekst vast. Zolang die tekst niet is gepubliceerd, én de nieuwe Spelregels nog niet zijn ingegaan, kán de nu volgende tekst, afwijken van de werkelijkheid straks!

Artikel 23, Besef van mogelijk nadeel

In de oude (huidige) spelregels gaat dit artikel over een uitermate ernstige overtreding: namelijk een overtreding waarbij de overtreder kan vermoeden dat hij de tegenpartij met de rechtzetting van die overtreding kan benadelen. Voorbeeld: zuid wil dat noord in zijn volgende beurt past, en doet daarom een onvoldoende bod, dat hij zodanig corrigeert dat zijn partner moet passen... Dit onderwerp wordt gevoegd in artikel 72.

Het nieuwe artikel 23 gaat over een ingetrokken bieding met de norm voor een vervangende vergelijkbare bieding. En deze norm geldt onder andere als basis voor de artikelen 26, 27, 29, 30, 31 en 32.

De nieuwe norm voor een vervangende bieding zonder verdere consequenties lijkt daarmee te worden verruimd, wat geheel in de lijn ligt van schade voorkomen. Een goede zaak dus in mijn ogen.

Artikel 25, Het wijzigen van een bieding, wel of niet reglementair

Het 'wazige' begrip 'denkpauze' is - gelukkig - uit de tekst. In plaats daarvan wordt gesproken over een wel of niet bedoelde bieding. En alleen een bieding die volgens de arbiter absoluut onbedoeld is gedaan mag - binnen de bekende grenzen - zonder verdere gevolgen worden gecorrigeerd.

Meer duidelijkheid voor de arbiter, en daardoor meer begrip voor de rechtzetting.

Artikel 26, Ingetrokken bieding, voorspeelbeperking

Dit artikel wordt ingrijpend gewijzigd. Maar de teksten die tot nu toe langs vlogen roepen te veel vragen op om daar nu iets zinnigs over te schrijven.

Artikel 30, Voor de beurt passen

In de nieuwe regelgeving wordt soepeler omgegaan met een pas voor de beurt. Een duidelijk voorbeeld van schade voorkomen, waardoor minder risico op onnodige extra schade.

Artikel 31, Bod voor de beurt

Ook na een bod voor de beurt geven de nieuwe spelregels meer ruimte voor een zo natuurlijk mogelijk vervolg.

Artikel 32, Doublet of redoublet voor de beurt

En ook na een (re)doublet voor de beurt wordt in de nieuwe regelgeving niet onmiddellijk met een botte bijl rechtgesproken.

Artikel 45, Gespeelde kaart

Een concretere grens voor het wel of niet mogen corrigeren van een door de leider aangeduide door blinde te spelen kaart.

Artikel 68, Opeisen en afstaan van slagen

Aan dit artikel is in mijn ogen een venijnige regel toegevoegd: in de huidige spelregels mag na een betwiste claim niet worden doorgespeeld. Dat mag volgens het nieuwe artikel 68 - helaas - wél. Waarom helaas? Omdat vooral minder ervaren spelers met nog een waarschijnlijke slag in handen, na een claim zonder toelichting argeloos zullen vragen om nog even door te spelen. Waarna de claimer extra alert het spel zal vervolgen.

Terwijl een uitgenodigde arbiter juist aan de hand van zorgeloos spel het eindresultaat zal vaststellen.

In mijn ogen kan deze toevoeging iets te flexibel uitpakken, juist in het nadeel van de spelers die extra bescherming behoeven.

Alles bij elkaar geven de verbeteringen mij een goed gevoel. Maar... ook nu geldt hetzelfde voorbehoud dat ik aan het begin gaf: ik kan pas een echt compliment geven als de definitieve wettekst bekend is!

Robérto