



# BestuurWijzer

22 juni 2015, Nummer 48

Mail bestuurvraagstukken naar:  
[rob.stravers@upcmail.nl](mailto:rob.stravers@upcmail.nl)

## Redactie:

Rob Stravers

## De BestuurWijzer is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:

**rekeningnummer:**

**NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.**

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!

En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

## Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de bridgepot geleeft. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers.

## Inhoud

### 02 Boekhoudprogramma's voor de bridgeclub

- 02 De ontvangen tips en aanbiedingen
- 07 Mijn conclusie en advies

### 08 Vraag & Antwoord

- 08 Omgaan met de NBB-schudmachine
- 10 Schema's versus schema's
- 13 Oud rekenprogramma op DOS?
- 14 Omgaan met degradatie:
- 15 Help! Ik moet een openingswoordje doen!
- 17 Flexibel omgaan met afwezigheid
- 19 Individueel zomertoernooi
- 22 Eigen notities raadplegen
- 23 Wie mag zich clubkampioen noemen?

# Boekhoudprogramma's voor de bridgeclub

Begin juni stelde ik de twee volgende vragen aan de ruim 700 ontvangers van de BestuurWijzer.

1. Welke penningmeester is geïnteresseerd in een eenvoudig Excelprogramma, waarin je alle mutaties kunt opslaan waardoor automatisch de jaarcijfers ontstaan?
2. Welke penningmeester gebruikt een boekhoudsysteem dat is gekoppeld aan de bankrekening en ledenadministratie, en, niet onbelangrijk, dat gebruikersvriendelijk is én ook mag worden gebruikt door andere bridgeclubs?

Daar kreeg ik een flink aantal antwoorden op. Op beide vragen. Duidelijk is dat er duidelijk belangstelling is voor een eenvoudig programma waarmee de bridgeclubadministratie gemakkelijk en overzichtelijk kan worden bijgehouden.

Ik publiceer alleen de ontvangen tips en aangeboden eigen ontwikkelde software. Ieder staat vrij om contact op te nemen met een collega-penningmeester of met de fabrikant van een boekhoudprogramma. Daarom geef ik alle reacties zoals ik ze heb ontvangen. Aan het eind van deze rijke reeks neem ik uiteraard de vrijheid om ook nog iets te zeggen ☺.

## De ontvangen tips en aanbiedingen

We hebben een programmaatje pc-leden van pink rochade vroeger van de Rabo.

Namens de penningmeester van BCO (4019).

Ed van Kuipers, edvankuipers@gmail.com

In de periode dat ik zelf penningmeester van onze club was, heb ik in Excel een kasboek gemaakt. Toen er een nieuwe penningmeester kwam heb ik het wat gebruiksvriendelijker gemaakt en van een tabblad met gebruiksaanwijzing voorzien. Het is uiteraard een kasboek (van bankrekening, spaarrekening en cash-kas – die momenteel niet gebruikt wordt –), maar het genereert ook het financiële jaarverslag voor de ALV. Afgelopen mei kreeg ik het van de huidige penningmeester omdat er wat foutjes waren ingeslopen (hij had niet bestaande codes ingevoerd voor bepaalde betalingen). Ik heb de zaak gerepareerd en dat is de reden dat ik nu de lopende versie thuis heb.

Misschien zitten er bruikbare ideeën in. Op de opzet van het kasboek berust geen copy right.

Godfried van Lieshout, godfried3@gmail.com

Als vrijwilliger ben ik aangesteld als officiële bewindvoerder.  
Jaarlijks moet ik een formeel financieel verslag uitbrengen aan de Rechtbank.  
Daartoe maak ik gebruik van het boekhoudprogramma "Penningmeester"  
**([www.penningmeester.net](http://www.penningmeester.net))**

Een programma bedoelt als bv. huishoudboekje, maar ook voor verenigingen en kleine zelfstandigen.

Het laad de mutatie van de bank direct in je rekeningoverzicht en genereert allerlei overzichten,

Via een zelf opgezette begroting worden de resultaten bewaakt.

Het kost eenmalig € 25,=

Deze kosten heb ik voor eigen rekening genomen, omdat ik deze aan niemand in rekening wil brengen.

Zo kan ik ook mijn eigen huishoudboekje er op bijhouden.

Ja, we letten op de kleintjes ☺.

Het programma laat toe, dat er meerdere boekhoudingen separaat samen kunnen draaien.

Dus meerdere verenigingen bij eenzelfde penningmeester op hetzelfde softwarepakket.

Binnen de autosportvereniging waar ik ook lid van ben is dit programma als simpel en zeer bruikbaar beoordeeld.

Deze vereniging werkt met een groot aantal kostenposten in zowel de inkomsten als ook de uitgaven kant.

Ik heb geen belangen of anderszins betrokkenheid bij het verspreiden van dit programma, maar wil je mijn positieve ervaring gezien jouw vraagstelling niet onthouden.

Walter G. Donker, E: [walterd@xs4all.nl](mailto:walterd@xs4all.nl)

Zelf maak ik voor mijn eigen bedrijf(je) gebruik van EasyAdmin. Dat is een zeer eenvoudig programma, gebaseerd op Excel. Kost circa 70 euro, maar bij een gezamenlijke inkoop voor bridgeverenigingen voorspel ik je een leuke korting.

Frans Musters, [info@funindrenthe](mailto:info@funindrenthe)

Wij gebruiken een simpel Excelbestand met koppeling naar jaaroverzichtstabbladen. De bankmutaties worden na de download handmatig in een tabellarisch overzicht aan de balans- en exploitatieposten toegewezen. De aansluiting op de ledenadministratie (wat ook niet meer dan een Excel-sheet op basis van een NBB-download, is) geschiedt extra comptabel.

Niet wat je zoekt denk ik, maar wel beschikbaar voor penningmeesters met "Excel-gevoel".

Lex Oostrom, [tc-eembridge@kpnmail.nl](mailto:tc-eembridge@kpnmail.nl)

Ik ben penningmeester van zowel een biljartclub als een bridgeclub en ik werk al jaren met een door mij voor dat doel opgezet Excelprogrammaatje.

Het is echter niet "monkey proof" en de gebruiker moet wel iets van Excel afweten, omdat hij anders gemakkelijk belangrijke links en formules kan vernietigen.

Peter van Deelen, [p.deelen@planet.nl](mailto:p.deelen@planet.nl)

Mijn vrouw Elly is sinds 2009 penningmeester van onze bridgeclub. Sindsdien gebruikt ze met veel plezier het excelachtig programma SpeedBalance <http://www.speedbalance.nl/>

Het is gratis en erg gebruiksvriendelijk. Het is niet gekoppeld aan de ledenadministratie waar ook geen behoefte aan is.

Veel prettiger als bv. PC Leden van de RABO.

Marcel Ploemen, [mmf.ploemen@gmail.com](mailto:mmf.ploemen@gmail.com)

Ik kreeg van onze voorzitter -Henk van Roode- onderstaande mail doorgestuurd.

Ik ben penningmeester van BC Dongen en werk met een simpel Excelprogramma, dat door mij is gemaakt en waar ik bij 2 stichtingen ook mee werk.

Het is een simpel "recht toe recht aan" programma, waaruit de jaarrekening simpel is te maken.

Ik hoor wel of u er belangstelling voor heeft (voor een lekkere fles wijn stel ik het graag beschikbaar)!!!

Kees den Reijer, [kees.denreijer@kpnplanet.nl](mailto:kees.denreijer@kpnplanet.nl)

Wij gebruiken een excel boekhoudprogramma dat niet gekoppeld is met bank- of NBB data.

In- en uitgaande posten worden geboekt in een excel worksheet en voorzien van codegetallen (contributie, evenementen, lief-en-leed etc) zodat snel een overzicht van de betreffende posten kan worden gegenereerd. Dit wordt vervolgens handmatig ingevoerd in het boekhoudprogramma. Het programma genereert dan de resultatenrekening en balans.

Ik hoop u hiermee geïnformeerd te hebben, voor vragen kunt u natuurlijk altijd contact met mij opnemen.

Wim Kohsiek, [wim.kohsiek@casema.nl](mailto:wim.kohsiek@casema.nl)

Ik gebruik al heel lang het gratis boekhoudprogramma ZAP ( zie [www.lameer.eu](http://www.lameer.eu) )

Het is weliswaar een oud dos programma maar met wat aanpassingen draait het ook onder windows7 en zijn opvolgers. Kan gegevens van de bank importeren (wat ik niet gebruik) en heeft ook de mogelijkheid voor een subadministratie voor bijv. leden (wat ik ook niet gebruik)

Piet Smit, [pcasmit@gmail.com](mailto:pcasmit@gmail.com)

Mijn betere helft is bestuurslid van de (zeer succesvolle) Stichting 55+ (ca 2500 deelnemers) hier in Enschede. De penningmeester (een goede kennis van mij) gebruikt het (gratis) programma Speedbalance ([www.speedbalance.nl](http://www.speedbalance.nl)).

Deze week zou ik een keer bij hem langs gaan om zijn ervaringen te delen. Ik houd je op de hoogte.

Rob Waaker, [rob@waaker.nl](mailto:rob@waaker.nl)

Ik gebruik het boekhoudprogramma van Osirius. Het is een eenvoudig programma met bankimport en incassomogelijkheid. Het is goedkoper dan Davilex en kan ook de NBB \*.csv sheet van de ledenadministratie lezen wat Davilex niet kan. Davilex is wel weer gebruikersvriendelijker. Osirius laat je vrij in het kopen van updates. De laatste update bij Osirius kostte € 118,00 incl. BTW.

Laatst heb ik van Osirius weer een update aangeschaft i.v.m. invoering IBAN nummers want de bankimport werkt wel lekker snel want het scheelt je invoeren.

Je kan zowel van Osirius als van Davilex proefversies downloaden.

Osirius Boekhouden 13: [www.osirius.nl](http://www.osirius.nl)

Davilex: [www.davilex.nl](http://www.davilex.nl)

Ook heb ik nog een excel sheet die heel simpel is en wat je naar hartenlust aan kan passen. Deze gebruik voor een missiegroep. Zie hem hierbij.

Met deze sheet ben ik nog bezig om die te verbeteren.

Lau Simons, [f2hlaus@ziggo.nl](mailto:f2hlaus@ziggo.nl)

Ik heb zelf iets eenvoudigs gebouwd in Excel, maar ben wel benieuwd wat jij te bieden hebt.

Onze computertechneut heeft zelf iets gebouwd, waarmee we de contributie kunnen berekenen en een incassobestand kunnen aanmaken, dat naar de bank wordt gestuurd.

Ton Roozen, [ajroozen@gmail.com](mailto:ajroozen@gmail.com)

Ik heb zelf een Excel-bestandje opgezet, dat mij het leven als penningmeester ietwat gemakkelijker maakt.

Hoewel ik het de afgelopen dagen iets gebruikersvriendelijker denk te hebben gemaakt, realiseer ik me dat het niet "monkey proof" is en lastig te customizen. Desalniettemin wil ik het je niet onthouden.

Het bestandje bestaat uit drie tabbladen: "Journaal", "Codes" en "FO".

Op het tabblad "Journaal" voert de gebruiker de Activa en Passiva van het vorige boekjaar in (in het voorbeeld de rijen 2 t/m 8) en de journaalposten van het lopende boekjaar (de rijen 10 t/m 87). Deze bedragen worden getotaliseerd en gesaldeerd in de rijen 91 t/m 114.

In de rijen 116 t/m 132 worden de contributiebetalingen per lid bijgehouden.

Op het tabblad "Codes" zijn de gebruikte Codes en Categorieën gedefinieerd.

Peter van Deelen, p.deelen@planet.nl

Ik ben penningmeester en maak gebruik van het boekhoudprogramma van Davilex. Ik heb dit overgenomen van mijn voorganger maar het is een redelijk gecompliceerd programma, zeker als je er niet frequent mee bezig bent. Ik ben dan ook zeer benieuwd naar de resultaten van het onderzoek bij collega penningmeesters. Ik hoor graag meer hierover.

Voor de financiële administratie maak ik gebruik van een, jaren geleden, door de vorige penningmeester zelf ontworpen systeem. Dit systeem is gebaseerd op Excel en kent verschillende tabbladen. Tijdens het boeken worden de balans en verlies- en winstrekening automatisch bijgewerkt. Er zijn diverse systeemcontroles ingebouwd. Na het boeken van de kas- en bankposten is eenvoudig te controleren of de geboekte bedragen leiden tot balanssaldi kas en bank, die respectievelijk aansluiten met de dagafschriften en het geldbedrag in kas. Op een analoge wijze wordt de ledenadministratie en de ontvangen contributiegelden bijgewerkt. Het systeem is niet eenvoudig maar werkt wel goed.

Een nieuw systeem is voor ons niet echt nodig maar ik wil wel op de hoogte blijven van nieuwe ontwikkelingen.

Joop Kroesbergen, joop.kroesbergen@kpnplanet.nl

Jaap de Bijl heeft in het verleden een programma gemaakt voor de clubpenningmeesters dat door de NBB is overgenomen. Misschien is dit iets, zodat je er niet al je energie in hoeft te steken?



## Mijn conclusie en advies

Naast de bovenstaande tips en aanbiedingen ontving ik opvallend veel meldingen van penningmeesters die zeer geïnteresseerd zijn in een - gebruikersvriendelijk - boekhoudsysteem. Dit schone onderwerp leidde zelfs tot extra aanmeldingen voor ontvangst van de BestuurWijzer.

De melding over het programma van Jaap de Bijl was voor mij nieuws. Ik nam direct contact op met de NBB, en die zond mij de twee bestanden toe van dat programma. Die tref je als bijlage aan.

Het programma van Jaap is in Excel gemaakt. Dat betekent dat je toch wel enige Excelkennis en -vaardigheid moet hebben om met het programma van Jaap uit de voeten te kunnen. Heb je die (nog) niet, dan zou je het programma kunnen bekijken samen met een clublid dat wél kan omgaan met Excel.

Penningmeesters zonder Excelkennis zouden het gratis programma 'Speedbalance' kunnen besnuffelen. Ik heb daar zelf geen enkele ervaring mee, maar twee penningmeesters schrijven dat daar goed mee te werken is.

Ja, en dan hebben we ook nog een flink aantal penningmeesters die zelf een programma hebben gebouwd en hun werkstuk graag willen delen. Om die reden geef ik ook de namen en e-mailadressen, zodat je daar rechtstreeks contact mee kunt opnemen.

Ik kan mij voorstellen dat het werken met of het uitproberen van een geheel nieuw/ander boekhoudsysteem, zal leiden tot leerzame ervaringen voor anderen.

Die zal ik met alle plezier opnemen in de volgende nummers van de BestuurWijzer. Daar kunnen dan de 'kat uit de boomkijkers' hun voordeel mee doen 😊.

Ik ontving ook een reactie van een penningmeester die los staat van het boekhoudsysteem, maar niet van het penningmeesterschap.

Een aanvullende suggestie: het mailen van leden die hun contributie nog niet voldaan hebben!

Daarvoor verwijs ik naar BestuurWijzer 3, van 15 maart 2009, over wanbetaling...

# Vraag & Antwoord

## Omgaan met de NBB-schudmachine

Bij onze club hebben we dit seizoen gewerkt met de NBB-schudmachine.

Er is veel weerstand tegen. Men vindt het "rare " spellen. Sommigen leden willen daarom zelfs hun lidmaatschap opzeggen.

Voor mijn gevoel is dat allemaal nonsens. Maar daar moet toch feitelijke informatie over bestaan?

En/of wat vinden topspelers? Zijn die anders gaan bieden en spelen sinds de invoer van schudmachines?

Misschien heb je het er zelf al over gehad. Zo niet, dan is het misschien toch een bruikbaar en interessant onderwerp (voor bijvoorbeeld Bridge Training of Beter Bridge Magazine).

### Rob:

Als spelers de spelverdeling van de NBB/schudmachine raar vinden, zegt dat veel over... de kwaliteit van het met de hand schudden! Als je de kaarten niet goed schudt, liggen de kaarten van de gemaakte slagen nog redelijk bij elkaar. En als je de kaarten dan één voor één deelt, verdeel je de kaarten van dezelfde kleur gelijk over de spelers. Daardoor is de kans op "SA-verdelingen" veel groter dan als de kaarten echt helemaal uit hun speelvolgorde worden gerukt. Met andere woorden, als je de kaarten goed schudt met de hand, heb je net zoveel kans op grilligere verdelingen als met de schudmachine.

Als je als club geen leden wil verliezen door "rare" spellen zul je moeten kiezen uit:

1. De schudmachine verkopen met het verbod aan de leden om de kaarten goed te schudden.
2. De leden die moeite hebben met de wat extremere handen helpen beter om te gaan met het bieden en spelen van grilligere spelverdelingen. Het spel zal dan ook voor hen nog leuker worden!

### Reactie vragensteller

Bijzonder veel dank voor de snelle reactie.

In deze zin heeft onze Technische Commissie ook een bericht geschreven.

Maar, als extra info:

Weet je ook wat topbridgers van de schudmachine vinden? Hebben ze iets aan hun spel moeten veranderen?

Zij zijn de allerbeste ervaringsdeskundigen.



**Rob:**

Best een leuke vraag. Hebben topbridgers hun spel aangepast vanwege de grilliger verdelingen door de schudmachine?

Ik vermoed zelf dat topspelers ook al vóór de schudmachine speelden met handen die uitstekend waren geschud, dus dat die apparaten geen effect hadden op de grilligheid van de spelverdelingen.

Een tweede vraag, die vooral voortkomt uit het vervelende gevoel dat zwakkere bridgers kennelijk hebben met meer exotische verdelingen, hoe kunnen gewone bridgers zich daar het beste op instellen?

Ik vroeg twee topbridgers om een reactie:

**Anton Maas:**

Die onzin over schudden komt blijkbaar bij meer clubs voor. Bij Pegasus wordt daardoor een keer per maand "gewoon" met de hand gegeven. Allemaal klinkklare nonsens.

Na een paar keer "gewoon" schudden bleken die handen nota bene grilliger te zijn dan de normale spellen. Het zit blijkbaar in de hoofden van mensen, ze weigeren er over na te denken en accepteren geen feiten.

Dat met de hand schudden vlakkere verdelingen oplevert dan normaal is eigenlijk alleen bij robberbridge of koffiehuisbridge als je de slagen die je maakt opraapt, dan niet perfect schudt en dan deelt. Leg je de kaarten elke slag gewoon plus of min voor je neer is er niets aan de hand. Niks exotisch, niks, nada, noppens.

Ik heb mijn spel nooit ergens voor aangepast, dat is nooit ergens voor nodig geweest en wat zou je dan in hemelsnaam moeten doen?

Allemaal 100% rubbish.

**Kees Tammens:**

Helemaal eens met Anton. Zelf speelde ik jarenlang vrijwel dagelijks robberbridge en dan schudde je de spellen met de hand.

En pakte je elke slag bij elkaar. Dat leverde inderdaad dikwijls saaie verdelingen op.

De entree van door de computer geschudde spellen was dan ook een verademing. Eindelijk kreeg je waar je recht op had.

De vrees van bridgers voor deze spellen is ongegrond. Als je een staatje met waarschijnlijke verdelingen bekijkt kloppen de door de computer geschudde spellen juist wel in tegenstelling tot met de hand geschudde spellen en veel te veel 4-3-3-3 en 4-4-3-2 verdelingen.

Ik zou zeggen: 'nooit meer zelf schudden'

## Schema's versus schema's

In dit periodiek wordt onder andere gewezen op te gebruiken schema's. In onze club gebruiken we tot nu toe in de competities de multiplex schema's. In de CLB heb ik gehoord dat het gebruik van het schema Clubcompetitie een betere keuze is. Inhoudelijk zijn we daar niet op ingegaan. Mijn vraag aan jou: wat zijn de voordelen bij het gebruik van het schema Clubcompetitie. (Bij onze club is het niet verplicht om voor invallers te zorgen. Het komt dus regelmatig voor dat de ene week er met 16 paren in een lijn wordt gespeeld en in een andere week met 12 paren)  
Ik hoor het graag van je.

### **Rob:**

De man die als geen ander duidelijkheid kan geven is rekenkunstenaar Frans Schiereck. Ik geef hem dan ook graag het woord. Zet je alvast schrap! Frans houdt namelijk van duidelijkheid!

### **FCS:**

Het is mij onduidelijk waarom ik zou moeten zeggen, waarom de *clubcompetities* goed of slecht zijn, want ik weet niet eens waar ze staan en wat het behelst. Wellicht heeft de kapitein, zoals in Jona 1 : 7 de teerling geworpen en mij aangewezen. Voor die clubcompetities moet dus bij de schrijver van dat artikel zijn.

De multiplex-gidsdingen 1993 (alsof de tijd heeft stilgestaan) zijn inmiddels alleen geschikt voor de open haard, omdat u daar nooit een goede competitie mee kunt maken. U moet de cyclische schema's van het GSB gebruiken, te koop bij de Bridge- en Boekenshop. Zie de volgende twee pagina's.

## Nieuwe druk **Groot Schemaboek**

Bij een voetbal- of schaakcompetitie hoef je dat niet te proberen: 2x tegen PSV spelen en geen enkele keer tegen Excelsior. Je wordt weggehoond. Dat hoeft bij het bridgespel ook niet meer: Kijk eens naar het volgende schema (de hoofdletters zijn spelgroepen).

1	2	3	4	5	6	7	8
2-6	5-3	12-9	11-10	13-4	7-14 A	8-15 B	1-16 C
9-10	12-13	3-7	5-1	2-8	14-11B	6-15 C	4-16 D
11-12	4-6	10-13	9-8	1-7	14-5 C	2-15 D	3-16 E
13-8	1-9	4-2	7-12	11-6	3-14 D	15-10 E	5-16 A
1-3	10-7	8-11	13-6	12-5	14-9 E	15-4 A	2-16 B

In de eerste zitting van uw competitie speelt bijvoorbeeld paar 6 tegen: 2, 15, 4, 11 en 13. Het zou mooi zijn dat je de week daarop 5 anderen ontmoet. Dat kan want dit schema is cyclisch vernummerbaar: als je bij de paarnummers 5 optelt (kom je te hoog uit dan 15 aftrekken, 16 blijft 16) krijg je een nieuw schema, paar 6 ontmoet dan: 16, 10, 12, 14, 8 [*géén drukfout*]. Na 3 avonden heeft u iedereen gehad. Bij schema's van 6x4 spellen loopt dat navenant, de 'Multiplex-gidskaartje' van de vorige eeuw zijn niet vernummerbaar, ze zijn daarvoor ook niet gemaakt, deze cyclische schema's wel.

### **Rolstoel schema's**

In het boek staan cyclische schema's voor 5 t/m 8 rondes per avond voor 8 t/m 24 paren. Maar er is een nieuwtje: in bijna al die schema's zit een paar op een vaste plek (eventueel voor iemand die slecht ter been is) aan dezelfde tafel ook de week daarop. Hij vernummerd niet mee. Het bijkomend effect is dat je kunt spreken van: *kastjes-besparende-schema's*. Want bij een groep met een oneven aantal kun je de wegblijver het nummer van de rolstoeler geven. Aan die tafel zal de bridge-mate de melding "Einde zitting" geven. Dus die kunt u dan mooi gebruiken voor de combitafel.

Er zijn twee methoden om dit te gebruiken, u tikt één schema in in het NBB-rekenprogramma en elke week geeft u de paren een aangepast nummer, of u tikt 8 'vernummerde schema's en je behoudt als bridger je eigen paarnummer. Welnu, om aan de spanning snel een einde te maken:

Het boek kost €20,- en u krijgt daar **gratis** bij een file met 200 reeds ingevulde schema's van veelal 8 achtereenvolgende zittingen en dit voor 5x5, 6x4, 7x3, 8x3 spellen + nog wat anders lekkers, kortom een ruim 200 foutloos ingeklopte schema's. Stort €20,- op giro 96.22.930 tnv F.C. Schiereck – Bodegraven (zorg ook dat er een postadres bijstaat) en alles gaat vanzelf. Oh ja, er zijn altijd nog mensen die interessant willen doen en slimme vragen gaan stellen. Welnu meneer Jansen, de balans van alle schema's is geoptimaliseerd, het voorbeeld schema heeft na 6 zittingen een Qf tussen de 99 en 100.

Niemand begrijpt dit, ook de vraagsteller niet, maar het is dik in orde. Gerrit v.d. Velden heeft zijn stinkende best gedaan en geen schema gaat ongekuist de deur uit. Kijk nog even naar die andere attach hoe je nu het probleem oplost als er 2 paren wegblijven.

Frans Schiereck - 06 – 51.92.06.63; [fcschiereck@hotmail.com](mailto:fcschiereck@hotmail.com)

P.S.	5 rondes: Cyclisch: 8 t/m 12 paren, Rolstoel: 14 t/m 20 paren
De Schema-file	6 rondes: Cyclisch: 8 t/m 12 paren, Rolstoel: 14 t/m 28 paren
bevat:	7 rondes: Cyclisch: 8 t/m 14 paren, Rolstoel: 16 t/m 24 paren
	8 rondes: Cyclisch: 10 t/m 16 paren, Rolstoel: 18 t/m 20 paren
	Van elk 8 zittingen = <b>272</b> schema's (kost 2 randstadmeisjes)

## Cyclische schema's praktijkvoorbeeld

P18-R5.A10

Zitting: 1 **als voorbeeld volgen we paar 8**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1- 2 A	3- 4 B	5- 6 C	7- 8 D	9-10 E	11-12 A	13-14 B	15-16 C	17-18 D
14- 9 A	8- 6 B	2- 7 C	1- 3 D	11- 4 E	17-12 B	10-13 C	5-15 D	16-18 E
16- 8 A	2-10 B	1- 9 C	14-11 D	3-17 E	4-12 C	6-13 D	7-15 E	5-18 A
17- 4 A	9- 7 B	14- 3 C	16- 2 D	5- 8 E	10-12 D	1-13 E	6-15 A	11-18 B
10- 3 A	5-16 B	11-17 C	4- 9 D	6- 2 E	12-14 E	7-13 A	15- 1 B	8-18 C

**Paar 8 speelt tegen: 7, 6, 16, 5, 18**

Zitting: 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
15-17 A	10-16 B	3-13 C	2-12 D	14- 8 E	7- 1 A	4- 5 B	11- 9 C	6-18 D
5-14 A	12-13 B	17- 2 C	15-10 D	7-16 E	6- 1 B	8- 4 C	3-11 D	9-18 E
9-12 A	17- 8 B	15-14 C	5- 7 D	10- 6 E	16- 1 C	13- 4 D	2-11 E	3-18 A
6-16 A	14- 2 B	5-10 C	9-17 D	3-12 E	8- 1 D	15- 4 E	13-11 A	7-18 B
8-10 A	3- 9 B	7- 6 C	16-14 D	13-17 E	1- 5 E	2- 4 A	11-15 B	12-18 C

**Paar 8 speelt tegen: 14, 4, 17, 1, 10**

Zitting: 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
11- 6 A	8- 9 B	10- 4 C	17- 1 D	5-12 E	2-15 A	16- 3 B	7-14 C	13-18 D
3- 5 A	1- 4 B	6-17 C	11- 8 D	2- 9 E	13-15 B	12-16 C	10- 7 D	14-18 E
14- 1 A	6-12 B	11- 5 C	3- 2 D	8-13 E	9-15 C	4-16 D	17- 7 E	10-18 A
13- 9 A	5-17 B	3- 8 C	14- 6 D	10- 1 E	12-15 D	11-16 E	4- 7 A	2-18 B
12- 8 A	10-14 B	2-13 C	9- 5 D	4- 6 E	15- 3 E	17-16 A	7-11 B	1-18 C

**Paar 8 speelt tegen: 9, 11, 13, 3, 12**

Zitting: 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
7-13 A	12-14 B	8-16 C	6-15 D	3- 1 E	17-11 A	9-10 B	2- 5 C	4-18 D
10- 3 A	15-16 B	13- 6 C	7-12 D	17-14 E	4-11 B	1- 9 C	8- 2 D	5-18 E
5-15 A	13- 1 B	7- 3 C	10-17 D	12- 4 E	14-11 C	16- 9 D	6- 2 E	8-18 A
4-14 A	3- 6 B	10-12 C	5-13 D	8-15 E	1-11 D	7- 9 E	16- 2 A	17-18 B
1-12 A	8- 5 B	17- 4 C	14- 3 D	16-13 E	11-10 E	6- 9 A	2- 7 B	15-18 C

**Paar 8 speelt tegen: 16,2,18,15,5. Iedereen gehad en 5,16,18 extra. Enz.**

### En als er nou 2 paren wegblijven?

Dan schakel je over op het schema van 16 paren. Als dat 2x gebeurt moet je twee zittingen kiezen uit de serie van 8 die elkaar opvolgen. Dus bij een competitie van 6 avonden, gaat alles goed t/m de 3<sup>e</sup> zitting, u heeft inmiddels de zittingen 1,2,3 afgewerkt van 18 paren. In de 4<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> zitting zit u met 16 paren, dan pakt u uit de serie van 8 zittingen van 16 paren zitting 1 en 2. Dat zal natuurlijk niet perfect zijn, maar veel problemen in deze wereld vragen om een praktisch maar niet perfecte oplossing.

**P.S. op de 5<sup>e</sup> avond neemt u zitting 4 van de serie van 18 paren.**

	1 <sup>e</sup> avond	2 <sup>e</sup>	3 <sup>e</sup>	4 <sup>e</sup>	5 <sup>e</sup>	6e
<b>18 paren:</b>	1 <sup>e</sup> zitt.	2 <sup>e</sup> zitt.	3 <sup>e</sup> zitt.		4 <sup>e</sup> zitt.	
<b>16 paren:</b>				1 <sup>e</sup> zitt.		2 <sup>e</sup> zitt.

Heeft u gezien dat er aan de 4 leentafels een vast paar zit, dat paar 18 nooit hoeft te verkassen en dat de spellen daar in volgorde langskomen.

## Oud rekenprogramma op DOS?

Wij gaan de hele zomer met een groep ouderen iedere woensdag op pad voor een fietsbridge dag.

Diegene die de resultaten in de computer zet, heeft hiervoor een programma van iemand overgenomen.

Dit programma loopt nog op DOS, maar het loopt iedere keer vast zodat hij er dagen werk aan heeft om de uitslag bekend te kunnen maken.

Wij willen voor hem op zoek gaan naar een programma dat op de laptop kan en eenvoudig te bedienen is. We zijn meestal met minimaal 28 en maximaal 36 man en spelen altijd in een lijn.

We vullen de scorekaartjes in en dat loopt verder gesmeerd, kastjes hebben we natuurlijk niet.

Jij weet veel over bridge en hebt veel contacten in de bridgewereld, misschien kun jij ons helpen.

Bestaat hiervoor een programma en zo ja, waar is dat dan te koop.

### Rob:

Ik denk aan het Rekenprogramma Bridge-It. De aanschaf van de software kost € 250, met een verplicht servicecontract ad € 86,50.

Dat kost per bridger éénmalig ongeveer € 8,- voor de aanschaf en per jaar € 3,- voor het servicecontract.

Alternatief is lid worden van de NBB; dan kun je gratis beschikken over het NBB-Rekenprogramma...

Maar misschien heeft Ron een veel beter idee.

### Ron:

Heeft jullie pc wel windows? Want dat is de voorwaarde van de tegenwoordige rekenprogramma's.

Lid worden van de NBB kost je 21 euro per jaar per lid en je moet het "clubje" als vereniging oprichten. Ik denk dat je dan beter inderdaad bridge-it kunt kopen. Ook zonder "kastjes" werkt dat programma prima en kun je makkelijk scores invoeren en uitslagen berekenen.

Een alternatief zou kunnen zijn door het onder de vleugels van een NBB vereniging te doen. De club "adopteert" het fietsclubje en ondersteunt het clubje met het computerprogramma en misschien zelfs ook de kastjes op uitleenbasis. De club kan de leden aanmelden als lid van de NBB, maar als de zomer voorbij is, kunnen de leden ook weer afgemeld worden bij de bond. Dan kost dat NBB lidmaatschap 1,50 per maand per persoon. Stel 3 maanden en het lenen van het materiaal, dan zou 7,50 per persoon ook voor die club interessant zijn.

Een ander alternatief is kijken of je van iemand een oude installatie van het vroegere "NBB standaard" programma "Pairs" kunt krijgen. Dat programma draait onder dos, maar loopt niet vast, is eenvoudig te bedienen als je DOS gewend bent.

### Omgaan met degradatie:

Vraag van een speler die al jaren in de A klasse speelt.

Twee A-spelers gaan voor 4 weken op vakantie en moeten dan volgens de regels degraderen.

Het bestuur heeft besloten om deze A-spelers **niet** te laten degraderen.

**Reden:** Ze zijn te goed om in B of in C te spelen en dat is ook niet leuk voor de tegenstanders!!!

**Een** van de A spelers( Lid van de NBB) heeft tegen het bestuur gezegd dat hij tegen 70% van de clubleden nog nooit heeft gespeeld .

Alleen maar een begroeting bij aanvang en bij vertrek van de avond.

Mijn vraag is: Wat schrijft de Weko wijzer over degraderen.

De club waar ik het over heb is helaas geen lid van de NBB.

### Rob:

Laat mij met de laatste zin van de vragensteller beginnen: elke club bepaalt zijn eigen interne competitie, inclusief de regels die gelden voor promotie en degradatie. Ook een club die is aangesloten bij de NBB heeft alle ruimte om paren niet op grond van hun bewezen kracht/zwakte te laten degraderen maar op basis van een bepaald aantal gemiste zittingen...

En als je mij naar mijn voorkeur vraagt, vind ik bewezen zwakte het enige plausibele meetpunt voor degradatie. Daarom pleit ik voor een promotie/degradatieregeling waarmee de paren die hun zwakte hebben bewezen degraderen.

Maar daar gaat het in deze vraag niet om. Er is een regeling, en het bestuur schijnt te vinden wat ik ook vind. Als de regels het bestuur de ruimte geeft om af te wijken, en daarom dit paar in de A-lijn te houden, heb ik daar niets op tegen. Wel zou ik op grond van dit ingrijpen als bestuur/TC proberen de promotie/degradatieregels zo aan te passen dat dit soort ingrepen niet meer nodig zijn. Want waar ligt de grens?

Ja, en als de leden het leuk vinden om af en toe ook tegen paren te spelen die ze - door hun constante kracht of zwakte - nooit tegenkomen aan de bridgetafel, zul je de competitierregels ook op dat punt moeten aanpassen.



## Help! Ik moet een openingswoordje doen!

Ik moet een openingswoordje doen voor een drive voor net begonnen bridgers, die nog nooit eerder een bridgedrive speelden... Ik heb geen enkele ervaring, en ik kán ook helemaal niet spreken in het openbaar...

### Rob:

Er zijn inderdaad heel veel mensen die dénken (!) dat ze niet in het openbaar kunnen spreken... En inderdaad, zolang ze dat dénken, zullen ze daarmee voor zichzelf een enorme drempel opwerpen. Naar mijn oprechte overtuiging kan namelijk ieder mens die een normaal gesprek kan voeren, ook spreken voor een grote groep mensen. Het enige wat daar dan voor nodig is, is een dosis lef en een gerichte voorbereiding.

### Vorbereiding

1. Begin met vast te stellen wat je met je woorden wilt bereiken.  
Voor jou zal dat iets zijn als:  
De deelnemers vooral geruststellen.
  
2. De volgende stap is: inventariseren welke mededelingen geruststellend kunnen werken.  
Dan kom je al snel op:
  - Dat alle bridgers doorlopend fouten maken en dat er dus maar één klasse bestaat;
  - Dat een fout meer tafelenoten blij zal maken dan ongelukkig;
  - Bridge veel weg heeft van een dieet. Er is altijd wel een deskundige die helemaal achter jouw handeling staat!
  
3. En stap 3 is wat ze graag willen horen.
  - Dat vind je vanzelf door je te verplaatsen in je doelgroep.

Als we dan ook nog weten dat mensen vooral een leuk en kort woord zeer waarderen, is het voldoende als je je antwoorden op bovenstaande vragen achter elkaar zet en 'voordraagt'.

Je kunt nu jouw antwoorden geven en daar iets moois van maken. Ik doe dat op het volgende blad.

## Het 'woordje'

Lieve allemaal!

Heel hartelijk welkom. Niet alleen op deze drive, maar vooral in de **enige echte klasse** die wij bridgers kennen: de klasse waarin fouten worden gemaakt. Een klasse dus die uit beginners bestaat én uit grootmeesters. Ja, ook grootmeesters maken fouten. Je bevind je dus in uitstekend gezelschap.

En als je dan ook nog weet dat je met elke fout meer tafelgenoten blij zult maken dan ongelukkig, zou je haast gaan **hópen op veel missers**... Ja, ook je partner kan van je fouten genieten, want niets is zo vreselijk als een bridgepartner die echt foutloos biedt en speelt... Dan zou elk slecht eindresultaat immers zijn schuld zijn, en dat wil je hem of haar niet aandoen...

Bridge is een grenzeloos spel, niet alleen door de ontelbare mogelijkheden, maar vooral omdat er geen spel of sport is waarin je zo **intensief omgaat met mensen**.

Uit onderzoek is gebleken dat bridgers bestaan uit de **aardigste en leukste mensen**, en dat is dus geen toeval.

Heel veel plezier!

## Stapje verder, niet voorlezen...

Als je de woorden die je wilt uitspreken vooraf op papier zet, sla je het vanzelf ook op in je hoofd. En je kunt dan een stap verder gaan; door niet de volledige tekst te gaan voorlezen, maar je woorden uit te spreken met alleen de trefwoorden van elke alinea op papier... Met enkele tips voor jezelf ☺.

[Rustig spreken]

[Pas beginnen als het helemaal stil is!]

Maar één klasse (die fouten maakt)

Dankbare tegenstanders na een misser

Omgaan met mensen

Bridgers zijn aardig

Ja, en als je de onderwerpen ook kunt onthouden, heb je helemaal geen papier meer nodig!

## Flexibel omgaan met afwezigheid

Flexibridge.

De huidige levensstijl van de mens (klinkt wel heel zwaarwichtig!) is dat men veel flexibeler omgaat met zijn/haar tijd. Dit geldt zeker voor de bridgers gezien het feit dat, gezien de gemiddelde leeftijd, men niet meer vast zit aan de vakantieperiode. Kortom men kan over het gehele jaar regelmatig afwezig zijn.

De NBB heeft dit ook onderkend en het rekenprogramma ondersteunt het driemanschap, hetgeen toentertijd een eerste stap was op weg naar flexibiliteit (zie meerjarenbeleidsplan 2013-2016).

Het vervolg liet niet lang op zich wachten want veel clubs voerden een "dispensatieronde" in. D.w.z. voordat een ronde in de competitie start kan men, als paar, aangeven die ronde niet mee te gaan spelen. De reden voor die aanvraag was dat men dan een automatische degradatie ontliet, omdat de meeste wedstrijdreglementen voorschrijven tenminste meer dan de helft van een ronde met de eigen partner gespeeld te moeten hebben. Wij hebben dit op onze club een aantal jaren geleden al ingevoerd. Dit mag slechts 1x per seizoen aangevraagd worden. Wat vind jij van deze regeling en wordt dit, naar jouw weten, al in toenemende mate toegepast?

Op onze club hebben wij ook ingevoerd dat per ronde het slechtste resultaat vervalt. En wel om de volgende reden: je ontloopt daarmee de kans dat, een paar de laatste zitting weg blijft om het risico van een beroerde score te vermijden en daardoor zijn promotiekansen niet te verliezen of een eventuele degradatie daarmee wil ontlopen (hetgeen natuurlijk vreselijk onsportief is!!). Daarnaast is het mijns inziens een voordeel is dat 'gevoelsmatig' iedereen zich één keer een vreselijke off-day kan permitteren. Ergo goed voor de sfeer en toch geen competitievervalsing veroorzakend als je het geheel uitmiddelt. Ik heb naar wat clubs gekeken en er zijn er meer die dat doen.

Graag je mening en kan jij een inschatting maken omtrent het gebruik hiervan?

### Rob:

Je vraagt naar mijn mening. Zet je schrap... ☺

Ondanks mijn onmetelijke bescheidenheid... ging ik er altijd van uit dat onze bridgeclub te leuk was om louter uit berekening ook maar één zitting te willen missen. Ik ging - en ga er nog steeds - van uit dat alle leden graag meespelen als dat maar even mogelijk is. Vooral als je kijkt naar wat er écht te winnen viel naast het goede gevoel van een hoge klassering.

Hoe zwaarder de sanctie voor niet opkomen, of de korting voor het spelen met een invaller, des te gemakkelijker kan worden gedacht dat een clubmiddag of -avond niet bepaald een pretje is...

Van mijn eerste bridgeclub was ik 50 jaar lid. In die halve eeuw kon je alleen promoveren als je hoog genoeg stond met een bepaald minimum

aantal gespeelde zittingen, en kon je alleen degraderen als je laag genoeg stond, ongeacht het aantal gespeelde zittingen. Als een paar slechts één zitting had gespeeld, en boven de degradatielijnd stond, degradeerde niet. En als dat paar die ene keer hoog had gescoord, en bovenaan stond, werd er ook niet gepromoveerd omdat het minimum aantal zittingen om te kunnen promoveren niet was gehaald.

En inderdaad, als een paar geen enkele zitting had gespeeld in een ronde, kon die niet promoveren én niet degraderen.

Als een paar niet compleet was, mocht het combipaar vooraf beslissen of hun score wel of niet voor beide vaste koppels zou tellen. Met een invaller van buiten de club telde de score in ieder geval voor het vaste koppel. Zonder boven en/of ondergrens!

Deze eenvoudige regels geven volgens mij alleen maar voordelen.

Alleen paren die hun zwakte hadden bewezen, degradeerden. Als een paar louter degradeert op grond van te weinig gespeelde zittingen, kan dat niet alleen vervelend zijn voor dat paar, maar vooral voor de spelers van die lagere lijn, die de pech hebben tegen dat sterke paar te moeten spelen.

Om dezelfde redenen begonnen nieuwe leden niet standaard in de laagste lijn. Als duidelijk was dat ze veel beter pasten in de middenlijn of hoogste lijn, mochten ze in die lijn starten.

Ik heb geen inzicht in de normen die andere clubs hanteren; ook niet hoeveel clubs een bepaalde degradatie- of opkomstnorm toepassen. En als club interesseert mij dat ook niet.

*Ik weet dat er clubs zijn die een nul laten meetellen voor niet opkomen; ook zijn er clubs die de laagst behaalde score van een zitting ook geven aan alle paren die er die zitting niet bijwaren. Ik raad een dergelijke vorm van competitievervalsing af.*

*Overigens vind ik dat het niet laten meetellen van de slechtste score eveneens een zware handicap is voor de paren die een zitting misten. Mij lijkt een gemiddelde over alle gespeelde spellen het mooist/eerlijkst.*

Belangrijker is welk doel je voor ogen hebt bij het opstellen van regels voor de Interne Competitie. Wil je dat de sterksten bovenaan eindigen, liever de paren die het minst verhinderd zijn, of iets daartussenin?

In dit licht is het Rankingsysteem van Thilo Kielmann een uitstekend alternatief.

## Individueel zomertoernooi

In de zomermaanden verzorg ik de bridgeavonden. Het lijkt mij leuk om dat individueel te doen. Dat is ook praktisch, omdat door de vakantie veel vaste paren niet compleet zijn. Maar... ik verwacht wel enige vrees voor zo'n toch geheel andere opzet. Wat adviseer je mij?

### Rob:

Je zou kunnen denken aan:

- Een uitnodigingstekst met aanmeldingvoorstel
- Een basissysteem

### Mogelijke uitnodigingstekst

Geachte medebridders,

Ook deze zomer verzorg ik weer met alle genoegen een vakantietoernooi. Deze keer wil ik dat echter doen met een heel speciaal tintje: namelijk een individueel vakantietoernooi!

Wat houdt een individueel bridgetoernooi in?

Je speelt dan **méér ronden**, die elk uit **mínder dan vier spellen** bestaan.

Bijvoorbeeld 8 ronden van 3 spellen of 11 of 12 ronden van 2 spellen.

De ingrijpendste verandering is echter dat je **elke ronde met een andere partner** speelt!

Je speelt dus niet met een vaste partner. Dat kan even schrikken zijn, maar... omdat je elke twee of drie spellen van partner wisselt, wordt je avond gekleurd door 8 of zelfs 11 of 12 verschillende partners.

Deze vrij onbekende wedstrijdvorm heeft verschillende voordelen.

1. Alle spelers hebben vrijwel gelijke kansen, omdat ze allemaal met verschillende partners aan de bak moeten. Niet de sterkste spelers zijn in het voordeel, maar de meest flexibele!
2. Door de wisselende partners maak je spelenderwijs kennis met andere inzichten en technieken.
3. Je hebt geen partner nodig om je te kunnen opgeven; we spelen immers individueel!
4. Rusttafels duren korter, omdat per ronde minder spellen worden gespeeld.
5. Voor individuele wedstrijden geldt spelregel 74 nog meer dan voor parenwedstrijden. Een hoffelijke houding geldt volgens dat artikel als voorwaarde; gedrag dat partner en/of tegenstanders een vervelend gevoel kan geven is absoluut niet toegestaan.
6. Door de individuele opzet, kunnen twee vaste partner aantonen

wie van de twee... het meest flexibel is ☺.

7. Je leert vooral je vaste tegenstanders veel beter kennen als ze tijdens het toernooi een paar keer tegenover je plaatsnemen.
8. Ook in dit individuele vakantietoernooi zijn introducés van harte welkom!

### **Opgelet!**

Ik ben mij ervan bewust dat door de wisselende partners enige angst kan ontstaan. Vooral als je nooit eerder met een ander speelde dan met je huidige vaste partner.

En als je jezelf een vrij zwakke speler vindt, en sommige andere spelers véél sterker dan jij, kan je angst nóg vele malen groter zijn.

Maar... ik durf te garanderen dat die angst tijdens het spelen als sneeuw voor de zon zal verdwijnen. En voor deze belofte neem ik graag alle verantwoordelijkheid; als na de eerste twee zittingen de meeste deelnemers toch graag switchen naar het spelen met een vaste partner, spelen we met ingang van de derde zitting weer de gebruikelijke parenschema's. Uiteraard hebben alleen de spelers stemrecht die minstens één individuele zitting speelden.

### **Basisbiedsysteem**

Gouden regel voor elk bridgekoppel is: de minst sterke speler bepaalt de moeilijkheidsgrens van het biedsysteem!

Het is immers in beider belang dat beide spelers de afspraken volkomen begrijpen en beheersen.

Voor de sterkere spelers is het van grootste belang om zich uiterst serviceverlenend, dus flexibel, op te stellen.

Minstens zo belangrijk is het om vermeende fouten NIET te noemen; alleen als daar expliciet naar wordt gevraagd. De spelers die resultaat toch graag op de eerste plaats stellen, mogen zich bedenken dat de partner van nu de tegenstander van straks kan zijn. Elke versterking door jouw stichtend woord, kan zich dus tégen jou keren!

**Een basissysteem** dat voor de meeste spelers voldoende kan zijn is iets als:

- 1♣ vanaf 2-kaart; 1♦ vanaf 4-kaart; 1♥/♠ vanaf 5-kaart.
- 2♣ SF; 2♦/2♥/♠ Zwakke Twee
- Stayman en Jacoby op 1SA en 2SA; vervalt na tussenbod of doublet; na doublet is elke kleur echt en te zwak voor de manche.
- 4SA azen vragen; 5♣: 0/3; 5♦: 1/4; 5♥: 2 zónder troefheer; 5♠: 2 mét troefheer

### **Na opening tegenpartij:**

- Volgbod zonder sprong: 8-15
- Doublet: 13+

### **Signaleren:**

- Hoog = aanmoedigend



- Lage uitkomst vraagt terugkomst in de kleur
- Uitkomst met honneur belooft de aangrenzende lagere honneur

### **Uitkomst in partners kleur:**

*In volgorde van wenselijkheid*

- Tegen een **troef**contract, altijd eerst het aas
- Met twee honneurs: altijd eerst de hoogste honneur
- 2-kaart: de hoogste
- 3- of meer en maximaal één honneur: de laagste

### **Veel voorkomende systeemaanvullingen**

Walsh

Inverted minors

Muiderberg

Multi-2 ♦

Unusual 2SA

RKC 14 30

Ghestem

Multi-Landy

Niemeijer

## Eigen notities raadplegen

Ik heb - weliswaar laat - ontdekt dat je op een apart vel een verdediging bij je mag hebben tegen de Multi.

Over het algemeen spreken we dan over de Multi 2♦.

Een 2♣-opening: *mancheforcing voor alle kleuren, een SA hand van bv. 22-23 of een zwakke hand met 4+ harten en 4+ schoppen* is volgens mij - ahem - ook een Multi, en dus zou je daar ook een verdediging voor mogen meenemen aan tafel.

De clubarbiters (drie) kwamen er niet echt uit. Wij konden elkaar niet overtuigen. Misschien dat jij het verlossende woord kan spreken.

### Rob:

In de laatste HOM en BSC-regeling (1-9-2013) staat dat je een eigen notitie mag raadplegen waarop jouw verdediging staat tegen HOM en BSC, en sinds september 2013 ook tegen de Multi 2♦. Dat is in tegenstelling tot het raadplegen van de eigen systeemkaart. Daarom moeten die verdedigingen op een apart blad staan!

Ik bekijk dit soort regelingen niet naar de letter van de wet maar naar de inhoud. Om twee redenen:

1. Anders zou een kleine aanpassing van de officiële Multi 2♦-afspraak, waardoor 'Multi 2♦' de lading niet meer dekt, een eigen notitie verbieden.
2. De bedoeling van deze verruiming is om niet al te ongewapend met dit soort openingen te kunnen omgaan. Een andere opening - met vrijwel eenzelfde scala aan mogelijkheden - komt daarom voor mij eveneens in aanmerking voor het raadplegen van eigen notities.

## Wie mag zich clubkampioen noemen?

Zou je ons een methodiek kunnen suggereren waarmee we zouden kunnen berekenen wie we na afloop van een verenigingsjaar clubkampioen kunnen noemen?

We hebben drie lijnen.

### Rob:

Wat een leuke vraag! Leuk vanwege de creatieve ruimte. Want volgens mij zijn er geen twee bridgeclubs te vinden met exact dezelfde competitierregels en kampioenvaststelling.

Om een idee te hebben van wat jullie gewend zijn, keek ik even op jullie site. Jullie hebben rond de 48 paren die in drie lijnen spelen. En in jullie competitielement las ik:

#### **Artikel 8 Clubkampioenschap**

Na elke periode krijgt het paar dat eerste is geworden in de A 1 punt, het tweede paar 2 punten etc., t/m het laatste paar in de C. Het paar dat over het hele seizoen gerekend de minste punten heeft, wordt clubkampioen. Bij een gelijke eindstand wordt het paar met het hoogste gemiddelde percentage clubkampioen. Om clubkampioen te kunnen worden moet een paar in alle competitierondes van het seizoen tenminste drie maal per competitieronde als paar hebben gespeeld.

Ik vind dit zeker geen gekke kampioenbepaling. Het grote voordeel van puntentoekenning voor het rangnummer in elke eindrondestand is, dat je ook een competitieronde kunt spelen met een heel andere telling, bijvoorbeeld butler of cross-imp.

Waar (nieuwe) leden aan moeten wennen is dat het in jullie telling gaat om het **laagste** aantal punten. Dat zou je kunnen omdraaien door aan de eerste plaats 100 punten toe te kennen, en elke volgende plaats 1 punt minder.

Daarbij kun je overwegen om de punten voor de laagste plaatsen te laten overlappen door de hoogste plaatsen van de aangrenzende lagere lijn. Bijvoorbeeld:

Als de laagste plaatsen van de A-lijn 90, 89, 88, 87 noteren, kun je de B-lijn laten beginnen met deze reeks.

Wat zuur kan voelen is als een paar volgens de puntentoekenning kampioen zou zijn, maar in één ronde slechts twee maal heeft gespeeld, één zitting te weinig dus. Dat voelt nog vervelender als in de andere ronden vrijwel geen zitting is gemist...

Als je met grenzen werkt, leidt dat gemakkelijk tot - vervelende - grensgevallen. Mijn voorkeur gaat uit naar een meer gedifferentieerde berekeningssystematiek.

Bijvoorbeeld:

Als een ronde uit vijf zittingen bestaat, en een paar *twee of meer* zittingen mist, krijgt dat paar het aantal punten van die plaats volgens de volgende formule:

$$\frac{\text{Aantal x gespeeld}}{5} \times \text{Punten rangnummer}$$

Uiteraard gaan we dan uit van een **aflopende** reeks rangnummerpunten, dus 1e plaats 100, 2e 99, etc.

Als een paar dan op de 6e plaats eindigt, goed voor 95 punten, krijgt dat paar het volle pond als geen of één zitting is gemist, en 3/5 (57) als twee zittingen zijn gemist.

Daarbij zou je als minimum kunnen hanteren: het aantal punten dat de laagste plaats oplevert van die betreffende lijn. Als dat paar geen zitting had gemist hadden ze immers ook niet lager kunnen scoren.

Wat mij betreft telt het resultaat van een combipaar als normale aanwezigheid.

**Ron:**

Op mijn club hebben we een soortgelijke regeling. Nr 1 in de A-lijn krijgt 100 punten, nr 2 99 enzovoort. Wij tellen de punten gewoon door, dus nummer 1 in de B-lijn krijgt 1 punt minder dan nummer laatst in de A-lijn. Dat heeft tot gevolg, dat als iemand een serie in de B-lijn heeft gespeeld, geen clubkampioen kan worden. Vandaar dat we nu het reglement (voorstel) gaan wijzigen: nr1 in de A-lijn krijgt 100 punten, nr 1 in de B-lijn 90 en nr 1 in de C-lijn 80. Moet je evengoed nog de sterren van de hemel spelen om clubkampioen te worden, maar het is niet meer onmogelijk.

Wat betreft de aanwezigheid zijn er een aantal fijn-instellingen. Ook bij ons geldt, dat je per serie minimaal 3 zittingen moet hebben gespeeld die meetellen in het berekenen van het gemiddelde. Dat houdt in dat je bij een combitafel ook je eigen score krijgt en als je met een invaller speelt, kun je kiezen of je voor eigen score speelt of voor een "garantiescore". Met name bij invallers is dat goed aan te geven, want je kunt bij invallers uit 2 regelingen kiezen (van binnen- of van buiten de club) en ze zijn toepasbaar op elke vorm van invallen. Dus je kunt met een invaller van binnen de club spelen volgens de regels voor een invaller van buiten de club.

Als je een vervangende score krijgt vanwege het spelen met een invaller, een combipaar of gewoon afwezigheid, krijg je een vervangende score. Die vervangende score wordt berekend over alle scores die als "echt" meetellen. Dus in eerste instantie als je met je eigen partner speelt, maar het kan ook met een invaller als de score gewoon meetelt. Om te voorkomen dat je na 1 of 2 avonden die wel meetellen (en natuurlijk de sterren van de hemel speelt) je voor de volgende 4 avonden een vervangende score krijgt die berekend wordt alleen op die twee eerder behaalde scores. Maar als een combipaar ook meetelt in de berekening, zit je al aan 3 scores.

Als iemand te weinig avonden heeft gespeeld met te weinig meetellende scores, krijgt hij de kampioenschapspunten die horen bij de onderste plaats in de lijn en hij kan niet promoveren of degraderen. Heb je meteen de straf geneutraliseerd die vaak wordt uitgedeeld als mensen een aantal keer niet zijn gekomen. Gevolg is dat je niet meer op sterkte indeelt maar op aanwezigheid en wij vinden dat ongewenst.

Nou, ik denk dat je nu zeker voldoende inspiratie hebt om er wat moois van te maken.

Mocht je interesse hebben, dan ben ik ook bezig met een aantal nieuwe criteria voor promotie/degradatie.