



BestuurWijzer

15 februari 2016, Nummer 52

Mail bestuurvraagstukken naar:
rob.stravers@upcmail.nl

Redactie:

Rob Stravers

De BestuurWijzer is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:

rekeningnummer:

NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!

En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers.

Inhoud

02 Hoe blij mogen/moeten we zijn met de voortgaande technische ontwikkeling?

04 Van geen NBB-club naar een NBB-club

06 Viertallen met ongelijk aantal viertallen

07 Wedstrijd waarin alle spelers even goede handen krijgen

08 Heb je nog mooie instructiespellen?

09 Arbitrage, is er een alternatief?

10 Na vroegtijdig vertrek

11 Paar van één persoon

12 Functieomschrijving Lief en Leed

Hoe blij mogen/moeten we zijn met de voortgaande technische ontwikkeling?

Ontvangen vraag:

We gaan met de mogelijkheden die de Bridgemate ons biedt steeds verder en verder. Ik wil deze vooruitgang zeer zeker niet tegenhouden, maar wordt het allemaal niet een beetje te veel van het goede?

Vorig jaar begonnen we met het invoeren van de spelverdeling in de Bridgemate en het noteren van de uitkomst. Natuurlijk ideaal voor de spelers die een bord thuis willen analyseren en naspelen.

Op dit moment kunnen we op onze iPad de tussenstand bekijken en per gespeeld spel wat de concurrentie daarop heeft gespeeld.

Dit zijn allemaal leuke hebbedingetjes.

Je komt de speelzaal binnen, je logt in en je ziet aan welke tafel en tegen wie je moet spelen.

De oudere spelers onder ons moeten we zo langzamerhand een cursus aanbieden in het bedienen van de iPad. Er zijn zeker grote voordelen aan verbonden, maar ook nadelen.

Voordeel: Je hoeft niet meer te wachten op de uitslag; die staat al op je iPad.
Jammer, maar iedereen die zijn uitslag weet kan direct naar huis (lekker gezellig).

Nadelen: Ik had dan wel graag grotere tafels, want als er ook nog vier iPads van 11 inch bij moeten, wordt het wel toveren met de tafelruimte.
De motivatie om de laatste bordjes nog goed te spelen is helemaal weg als je weet dat je toch onderaar bungelt.

Ik heb begrepen dat er in de speelzaal een open Wifiverbinding is. De inlogcode staat op het informatie bord of is bij de TECO bekend. Er maken nog meer clubs van deze zaal gebruik.

Voor de jongeren van die clubs is het een eitje om er een virusje op de zetten. Op internet staan wel voorbeelden hoe je een virus of een trojan op een open wifi zet.

Na elk gespeeld bord krijg je natuurlijk de discussie hoe je had moeten spelen (erg onrustig). Zelf ben ik CLB-arbiter, maar ik zou nou echt niet meer weten hoe ik moet omgaan met art 16.

De mogelijkheden om te frauderen zijn er iets makkelijker op geworden, en dan denk ik vooral aan WhatsApp.

Ben van nature een grote optimist, en probeer dat ook te blijven ondanks dat ik vorig jaar ook een keer gehackt ben.

Ik hoop dat ik in dezen veel te pessimistisch ben.

Wat zijn jouw gedachten over deze ontwikkeling?

Rob:

Een halve eeuw terug

De techniek schrijdt inderdaad met grote stappen voort. En daar zitten al vanaf de eerste elektronische stappen nadelen aan. Denk alleen al aan het overbodig worden van het hoofdrekenen: het 'uitslaan van de scores', het optellen van de MP en het controleren en het opzoeken van eventuele verschillen. Zelfs een gewoon rekenmachientje bestond nog niet.

Na de laatste ronde begon een ploegje van drie vier rekenaars aan deze taak, waardoor na 15-20 minuten de uitslag kon worden voorgelezen.

De meeste clubleiders konden speelschema's laten spelen zonder loopbriefjes of andere hulpmiddelen.

25 jaar terug

Door de eerste rekenprogramma's werd die taak langzaam, maar definitief totaal veranderd. Clubleiders die niet mee konden in die elektronische ontwikkeling - met al hun kennis, vaardigheden, macht en aanzien, geruisloos aan de kant geschoven.

Het heden

En nu wordt de periode van de uitslag en het eigen overzicht per mail alweer overgenomen door het overzicht tijdens de zitting. Meteen na elke serie gespeelde spellen zie je de volledige tussenstand op je smartphone, iPad of hoe die dingen ook mogen heten.

Het grootste nadeel van al die informatie vind ik dat we nu ook op onze bridgeavond en/of -middag naar een scherm zitten te kijken. Misschien geen probleem als de vier tafelenoten met hun scherm in de aanslag zitten, maar heel vervelend voor degenen die alleen tegen schermlezende tafelenoten zitten te kijken.

In tram 17 sprak ik een meisje aan dat naast mij zat. 'Volgens mij ben jij een heel vreemd mens met heel veel lef', begon ik. Direct na de zichtbare oogvergroting en wenkbrauwverhoging vervolgde ik met: 'Je bent de enige in dit voertuig zonder smartphone.' 'En u dan?', vroeg ze. 'Ik heb er een bij mij voor noodgevallen, zonder binnenwerk, om niet negatief op te vallen.'

Ze kon er om lachen. En de rest van de rit hebben we bijzonder aangenaam met elkaar gepraat. Af en toe vreemd aangekeken door verschillende schermpassagiers.

Verboden

Volgens het Wedstrijdreglement (artikel 13) is communicatieapparatuur absoluut verboden; ook in de uitstand! Met een verwijzing naar artikel 73 B 2. Daarin staat:

De zwaarst mogelijke inbreuk is het uitwisselen van informatie tussen de partners door middel van vooraf overeengekomen, niet door de spelregels toegestane communicatiemethoden.

Zolang je niet met je partner informatie uitwisselt ben je volgens de spelregels dus nog niet in overtreding... ☺ Maar volgens het Wedstrijdreglement wél.

Risico's

Ervan uitgaand dat in de speelruimte mobieltjes mogen worden gebruikt denk ik dat het met de risico's meevalt. Wat kun je winnen met een inbraak op iemands systeem? Mensen die kwaad willen, vinden altijd wel een weg. Ik zou de ontwikkeling niet om die reden willen tegenhouden. Dan zouden we ook handige gebruiksartikelen als het aardappelschilmesje moeten afschaffen, want ook daarmee kunnen heel vervelende dingen worden gedaan.

Van geen NBB-club naar een NBB-club

Onze club is niet aangesloten bij de NBB. Wij hebben met nog twee mensen gevraagd om het agendapunt 'Overstap naar de NBB' op te nemen op de agenda van onze eerstvolgende Algemene Leden Vergadering.

Dat heeft het bestuur toegezegd. Maar we horen inmiddels geruchten over het ronselen van tegenstemmen.

Wat raad je ons - als voorstanders van een NBB-lidmaatschap - aan?

Rob:

Opstelling

Maak er geen persoonlijke strijd van. Toon begrip voor tegenstanders, neem ze zelfs in bescherming én kies op de ALV voor een aangename 'verrassing' ☺.

Op de ALV deelt het bestuur mee dat:

- lidmaatschap van de NBB alleen een goede stap kan zijn als de leden van de club bij dat lidmaatschap een goed gevoel hebben.
- we alleen met dat doel voor ogen, de inhoud dus, moeten stemmen.

- ondanks de weer aantrekkende economie, het bestuur zich goed kan voorstellen dat zelfs de lichtste contributieverhoging zwaar kan wegen.
- het belang van de leden op de eerste plaats staat, en dat daarom binnen elf maanden ná een overgang naar de NBB, een nieuwe ALV zal worden uitgeschreven waarop wordt gestemd over wel of niet het NBB-lidmaatschap voortzetten. Dan weten leden en bestuur immers écht of de verwachte voordelen ook in de praktijk voordelen zijn, en of die de gevreesde nadelen ruimschoots compenseren. En die proeftijd wordt gedaan zónder contributieverhoging.

Vergadertechniek

Natuurlijk zullen op de ALV angsten worden genoemd, zowel met als zonder emoties. Veeg die **niet** van tafel. Zeg zelfs dat je het fijn vindt dat die worden genoemd. Toon begrip en vraag door naar de **concrete** verwachte nadelen. En als die voor alle aanwezigen duidelijk zijn, benadruk je het belang van een jaar proeftijd. Een reactie als: Ik kan mij jouw zorg voorstellen; en juist omdat wij verwachten dat die in de praktijk zal meevallen, willen we niets liever dan het komend seizoen ook dát effect kritisch meten.

Voorkom dus een strijd van voorstanders versus tegenstanders. Maak er één groep van met een opmerking als: 'Het lijkt nu misschien alsof we twee groepen hebben: voor- en tegenstanders. Maar dat is slechts schijn! Want ook de voorstanders sluiten nadelen beslist niet uit. En zelfs de meest fervente tegenstanders kunnen op z'n minst toch wel één klein voordeeltje niet geheel uitsluiten. Het enige verschil is dat bij de een verwachte nadelen het zwaarst zullen wegen en bij de ander de verwachte voordelen. In welke richting de weegschaal écht zal uitslaan, kunnen we slechts vermoeden. Alleen als we nu kiezen voor een proeftijd van een jaar, weten we over een jaar wél concreet wat een NBB-lidmaatschap voor onze club betekent.

De voorzitter

Het is zeker geen voorwaarde dat de clubvoorzitter de ALV voorziet. Voor een vergadering als deze zou je ook een ander dit vergaderpunt kunnen laten voorzitten, met als enige reden een neutrale leiding van de ALV. Ik denk dat iemand van buiten de club, die geen enkele betrokkenheid heeft met bridge, waarschijnlijk gemakkelijker een strijd tussen voor- en tegenstanders kan voorkomen. Dat moet dus wel een uiterst rustig mens zijn die vooral ook goed kan luisteren en invoelen.

Viertallen met ongelijk aantal viertallen

Dag Rob,

Wellicht kun jij me een hint geven.

Elk jaar organiseren wij een klein (want de locatie is niet groter) viertallentoernooitje. Altijd heel leuk, en gezellig, en het gaat om het wereldkampioenschap van ons dorp.

Drie avonden, twee lijnen (A en B), per lijn 4 viertallen. In drie avonden ontmoet elk viertal de drie andere viertallen in de lijn, en wie na drie avonden de meeste IMP's heeft is wereldkampioen.

Dit jaar hebben wij een grotere locatie, en ook meer aanmeldingen.

In plaats van 8 viertallen, hebben zich 9 viertallen ingeschreven.

Nu kunnen we natuurlijk zeggen: laatst-ingeschreven-viertal valt af, maar ik vind dat we de Bridge-zin niet moeten frustreren.

Mijn vraag:

Zijn er ook schema's om het anders te organiseren. Wél twee lijnen, A-lijn 4 viertallen, B-lijn 5 viertallen. Maar hoe laat je in de B-lijn, in drie avonden, dan elk viertal tegen alle andere viertallen uitkomen?

Kortom, weet jij de oplossing? Of ken jij een schematicus die ons de oplossing kan verschaffen?

Rob:

De eerste man aan wie ik denk is Frans Schiereck!

Frans Schiereck

't Komt er weer op neer dat ik moet zorgen dat 4 deelbaar is door 3. Lastig.

Als er per se in een A- en B-groep gespeeld moet worden ben je aangewezen op een 5-hoek in de B-groep, anders zitten er voortdurend spelers uit hun neus te eten. De A-groep speelt gewoon een competitie van 3 ronden over 3 avonden en de B-groep speelt de twee zittingen van blz. 49 [Rob: Groot Schemaboek van Frans Schiereck, te koop bij de Bridge- en Boekenshop van de NBB voor € 20,-] en de 3e avond weer de eerste zitting.

Rob:

Hartelijk dank, Frans! Best een compliment voor het bridge dat sommige puzzels lastiger zijn dan de beroemde kubus.

Met zeer veel schroom leg ik een schema op tafel dat bij velen de nekharen overeind zal doen staan... Zet j(ulli)e schrap.

De eerste twee zittingen staan in het teken van een voorronde; de derde zitting is de zogenaamde finalezitting.

Het totale schema voor de eerste twee zittingen ontstaat als volgt:

Maak één lijn van negen tafels; leg op elke tafel drie spellen.

Alle viertallen nemen plaats aan dezelfde tafel; de twee paren van viertal A aan tafel 1; de twee paren van viertal B aan tafel 2, etc.

Dat noemen we voor het gemak ronde nul. En ronde nul wordt niet gespeeld ☺.

Voor de eerste ronde gaan alle NZ-paren een tafel omhoog en alle OW-paren een tafel omlaag. En dat doen we totaal acht keer; elk paar speelt dus 24 (van de 27) spellen.

Na de vierde ronde hebben alle paren van de negen viertallen dezelfde spellen gespeeld, en kan de uitslag per viertal worden uitgeslagen. Verschil met een echte viertallenwedstrijd is, dat je als viertal elk spel tegelijk tegen twee andere viertallen speelde. Daardoor zal de som van alle imp niet per definitie nu zijn door de verschillende afrondingen.

De tweede zitting kun je de helft van de viertallen van speelrichting laten wisselen; dan komen de spelers ook andere tegenstanders tegen.

Ná de tweede zitting deel je de Finalezitting in aan de hand van de totaalstand. De eerste twee viertallen spelen een halve finale, en de echte. De vijf andere viertallen kun je laten vechten om de 5^e t/m de 9^e plaats in een '5-hoekswedstrijd' die je net zo opzet als die voor de negen viertallen.

Uiteraard geeft deze vorm ook ene mooie parenuitslag; de krachtverdeling binnen de viertallen kan pijnlijk duidelijk worden ☺.

Hopelijk veroorzaakt deze gedachte niet al te veel hyperaanvallen...

Wedstrijd waarin alle spelers even goede handen krijgen

We willen graag een koffer met 24 spellen voor thuisbridge samenstellen. Ons idee is dat alle windrichtingen over 24 spellen gemiddeld even veel punten krijgen. Verder alles geheel willekeurig verdeeld. De vraag is of er schudprogramma's voor de computer bestaan, waarbij je dit kunt instellen? Ter informatie: we beschikken over een duplicieermachine waarmee we de kaarten, na het computerschudden, over de boards te verdelen.

Ron Jedema:

Schudmachines worden aangestuurd door een programma wat spelverdelingen genereert. Vrijwel allemaal maken ze gebruik van het programma Bigdeal. Maar Bigdeal is alleen de kern, waar geschud wordt. Iedere ontwikkelaar kan daar zijn eigen "schil" omheen bouwen.

Bij dealer4 heb je geen opties om een filter te leggen op de gesorteerde spellen.

Bij het programma wat met de bridgesorter wordt geleverd, kun je een voorkeur opgeven. Bijvoorbeeld de gever heeft 12+ punten. In dat geval worden er spellen gegenereerd en gecontroleerd of dat spel voldoet aan jouw eis. Zo ja, dan wordt het spel geaccepteerd, zoniet, dan wordt er een nieuw spel geschud. Voor 24 spel met als criterium dat de dealer altijd minimaal 12 punten heeft, worden er (zoals opgegeven) 24 spel geaccepteerd en 74 spel "weggegooid". Je kunt ook aangeven dat de dealer een muiderberg opening moet hebben. In dat geval worden er 24 spel geaccepteerd en 1700 handjes weggegooid.

Als je een andere schudmachine gebruikt dan de Bridge Sorter, dan kun je misschien die software ergens op de kop tikken en dan als resultaat een .pbm of .csv bestandje aanmaken, waarna je het inleest met het programma wat bij jouw machine hoort.

Wil je het helemaal goed doen, dan kun je het bestand ook inlezen in Bridge Composer (shareware) en dan gebruik maken van de double dummy functie. Dan zie je bij elk spel hoeveel slagen kunnen worden gemaakt in elke speelsoort. Dat kun je dan printen en bij het spel stoppen. Je kunt ook de spellen verplaatsen, zodat mensen niet elke keer zeker weten dat de gever een opening heeft, maar wel zodanig houden dat iedereen gelijkmatig een opening in handen heeft.

Heb je nog mooie instructiespellen?

Wij hebben een club met veel enthousiaste leden, die ook graag hun spelniveau willen verhogen. Heb je toevallig nog een set spellen die we onze leden kunnen laten spelen, met een soort instructietekst na elk spel?

Rob:

Neen! Maar... je boft. Kees Tammens heeft een set van achttien mooie spellen met een verhaal bij elk spel.

Eén mailtje naar Kees is voldoende om die set toegestuurd te krijgen.

kornelistammens@gmail.com

En Kees vraagt daar geen cent voor. Je maakt Kees wél blij met een vrije gift voor het Jeugdbridge!

Arbitrage, is er een alternatief?

Afgelopen maandag hebben wij als TC van onze bridgeclub even bij elkaar gezeten.

Een van de onderwerpen die ik naar voren heb gebracht was jouw epistel van afgelopen december "Arbitrage, is er een alternatief?" Ook bij ons op de wekelijkse competitieavond merk je een zekere terughoudendheid m.b.t. het te hulp roepen van een arbiter, met name in de lagere lijnen.

Rob: Uitstekend om als TC te kijken naar hoe met het fenomeen 'arbitrage' wordt omgegaan.

We hebben met de leden afgesproken dat er niet meer "Arbitrage" (al dan niet met uitroepetekens) wordt geroepen. De arbiters van dienst worden met de voornaam vermeld op het loopbriefje en het verzoek is dus om de naam van de arbiter te roepen of naar de desbetreffende arbiter toe te gaan.

Dat klinkt vriendelijker dan het gevreesde 'Arbitrage!' met de toon van 'Houd de dief!' Omdat ook een voornaam redelijk snerpnd kan worden uitgesproken/geroepen/geschreeuwd (denk aan Iwán!!!, of 'Karé!') en de toon de muziek maakt, is het goed om de spelers op het hart te drukken elke onregelmatigheid te zien als een vergissing. Zelfs als je ervan overtuigd bent dat sprake is van kwade bedoelingen ga je in je woord en gedrag uit van een vergissing.

Ik heb het idee geopperd om een enquête onder onze leden te houden m.b.t. dit onderwerp. Dit is ook de reden dat ik mij tot jou wend met de vraag of jij weet of dit elders al eerder is gedaan of dat jij misschien een voorbeeld hebt van een dergelijke enquête.

Ik heb geen inzicht in enquêtes van clubs. Vragen die je zou kunnen stellen zijn:

Geef met een schoolcijfer (0 t/m 10) aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen. Hoe hoger je cijfer, des te meer je achter die stelling staat.

- a. De spelregels zijn in de eerste plaats gemaakt om fouten te bestraffen.
- b. Tijdens een kerstdrive hoor je niet te vragen om arbitrage.
- c. Vragen om arbitrage heeft iets van spelen met het mes op tafel.
- d. Onze arbiters zouden met meer humor moeten arbitrereren.
- e. Onze arbiters hebben veel spelregelkennis.
- f. Onze arbiters zijn contactueel ijzersterk.
- g. Ik vind het geen enkel probleem om arbitrage te vragen.
- h. Ik vraag liever niet om arbitrage omdat: ...

Maar... stem vóóraf binnen TC en bestuur af welk doel je voor ogen hebt en wat je met de ontvangen antwoorden gaat doen.

Meld dat vooraf ook aan de leden, mét de verwachte datum van terugkoppeling.

Een enquête heeft uiteraard alleen zin als je als TC openstaat voor kritiek!

Daarnaast willen wij middels deze enquête ook graag een antwoord hebben op de vraag of er belangstelling is voor een Arbitrair Kwartiertje voorafgaand aan de speelavond onder onze leden. Hierin willen wij de leden meer wegwijs maken in de spelregels en de noodzaak tot het verzoeken om arbitrage en dat dit niet is om te straffen.

Deze vraag zou ik niet stellen... 😊. Je creëert dan gemakkelijk twee kampen, waarbij het zeer de vraag is of degenen die de voorgenomen wegwijs het hardst nodig hebben ook kunnen en zullen komen.

In plaats daarvan zou ik voor aanvang van elke zitting één korte tip of waarheid over de spelregels meegeven. Dan bereik je alle leden!

Na vroegtijdig vertrek

Tijdens de clubmiddag gisteren is er iemand ziek naar huis gegaan. Zijn echtgenote is met hem meegegaan; zij spelen in verschillende paren in de C-lijn. De arbiter gaf aan dat de niet gespeelde spellen 50/50 moesten krijgen.

In heb binnen die club geen functie en heb me er dan ook niet mee bemoeid, maar ben toch nieuwsgierig (aard van het beestje) of dit de juiste gang van zaken is. Het zijn alle vier zwakke spelers, die nooit de 50% halen. Voor mijn gevoel zou er NG moeten worden ingevoerd, zodat de uitslag alleen over de gespeelde spellen wordt berekend.

Je hebt het ooit besproken, maar ik kon het niet zo snel terug vinden in de trainingen en bestuurswijzers.

Wil je me nog eens bijpraten en uitleggen waarom het zo is. Dan zal ik het voorzichtig binnen de Recreatiebridge melden (er gaat daar heel veel niet volgens de regels).

Rob:

Ik neem aan dat de twee partners van beide echtelieden als paar verder speelden. Ik zou die resultaten laten tellen voor de beide paren; als een soort combipaar. Ik weet niet na hoeveel ronden het echtpaar vertrok. Voor de competitie zou ik de behaalde resultaten per paar handhaven en aanvullen met de resultaten van dat combipaar.

Paar van één persoon

Wij hebben op de club het volgende probleem:

Eén van onze spelers heeft binnen twee jaar vier verschillende partners de bons gegeven. Nu is hij alleen.
Zo heeft hij de afgelopen serie zesmaal met een wisselend persoon gespeeld.
Spelen met een invaller van de club levert bij ons minstens 47½% en maximaal 55% op. Nu staat hij op promoveren.

Onze vraag: kan iemand die geen vast paar vormt recht hebben op promotie?

N.B. Hij is buiten de bridgetafel een aardige vent, die goed kan bridgen.
We willen hem dus wel behouden voor de club.

Graag je visie!

Rob:

Best een gevaarlijke tekst. Ik zou namelijk kunnen lezen dat de promotieregels afhankelijk zijn van de mate van aimabelheid en het bridgeniveau...

Mijn visie:

Allereerst kunnen we het een prestatie noemen als een speler met verschillende partners en een maximumgrens van 55%, hoog genoeg staat voor promotie.

Als die speler dan ook nog hetzelfde bedrag betaalt aan contributie als de concurrentie, zie ik geen enkele reden om deze gigant niet te laten meeprofiteren van alle lusten die daar tegenover staan.

Mocht hij clubkampioen worden, of recht hebben op een promotieprijs, dan heb je wel een heel ander probleem. Moet hij dan krijgen wat anders twee spelers samen krijgen, of noteert de club dan een leuke winst door die enkele prijs ☺.

Functieomschrijving Lief en Leed

Ons bestuur vroeg mij de functie te vervullen van Lief en Leed. Op mijn vraag naar een functieomschrijving kreeg ik als antwoord dat dat er niet was, en ook niet echt nodig is. Het is de bedoeling dat ik aandacht geef aan de langdurig zieken en aan de leden die trouwen of rouwen. Ook werd een soort gastheer-/vrouwschap genoemd, wat neerkomt op extra aandacht geven aan de nieuwe clubleden.

Heb jij een standaardfunctiebeschrijving?

Rob:

Gelukkig niet, was mijn eerste gedachte... Het grote voordeel van geen bestaande functieomschrijving is immers dat jij alle ruimte hebt om die zelf te maken!

1. Stel vast welke gebeurtenissen in jouw 'werkgebied' vallen.
2. Probeer te bedenken welke voorwaarden en middelen het bestuur moet scheppen om jouw taak zo goed en aangenaam mogelijk te kunnen uitvoeren.
3. Zet dat duidelijk op papier en vraag het bestuur voor akkoord te tekenen.

1. Gebeurtenissen

Voor de hand ligt het contact met de zieken, waarvoor een *ruim* budget moet zijn voor kaarten, bloemen of wat dan ook. Ook voor reiskosten als je zieken wilt bezoeken. Gemaakte kosten declareren wordt vaak niet gedaan om onduidelijke redenen. De club en degenen voor wie je het doet, mogen blij zijn dat jij je hiervoor wilt inzetten. Waarom zou je dat dan moeten doen voor eigen rekening?

Tijdens ziekte maar ook na een zwaar verlies is jouw taak uiterst belangrijk voor de zieke of nabestaande. Zo moet je met het bestuur afstemmen wat wel en niet aan de clubleden mag worden medegedeeld. En als een clublid na een zwaar verlies of langdurige ziekte weer naar de club wil komen, stem je af hoe het bestuur/de leden daarmee moeten omgaan. Als vooraf duidelijk wordt afgesproken dat degene die weer komt liever niet over de ziekte of het verlies wordt aangesproken, kan er geen moeilijke situatie ontstaan.

Wat minder voor de hand ligt is (extra) aandacht voor:

- Clubleden die zich om welke reden minder prettig voelen op de club. Een soort vertrouwensfunctie dus. In het bedrijfsleven is het aanstellen van een vertrouwenspersoon zelfs verplicht.
- Nieuwe clubleden. Vooral de eerste maanden een vinger aan de pols houden en er willen zijn als vraagbaak en/of contactpersoon.

Als je alle taken en wensen hebt omschreven zal het mij niet verbazen als je tot de conclusie komt dat deze taak het beste kan worden vervuld door minstens twee personen. Niet alleen omdat jij dan ook kunt rekenen op aangename aandacht als dat onverhoopt nodig is, maar ook om dit werk te laten doorgaan tijdens jouw langere afwezigheid.

2. Voorwaarden en middelen

Je moet vrijuit kunnen aanschaffen wat je nodig vindt. Geen toestemming moeten vragen voor elke kaart of blom. Als door extra lief en/of leed het budget te krap lijkt te gaan worden, meld je dat aan het bestuur. Ook jouw reiskosten moeten probleemloos worden vergoed; uiteraard houd je wel een overzicht bij van de gemaakte kosten per lid.

3. Ondertekening Bestuur

Spreekt vanzelf en voor zich ☺.