



BestuurWijzer

29 december 2016, Nummer 58

Mail bestuurvraagstukken naar:
rob.stravers@upcmail.nl

Redactie: Rob Stravers

De BestuurWijzer is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:

rekeningnummer:

NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!

En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de bridgepot geleeqd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers.

Inhoud

02 Doorlopende bridgecursus noodzakelijk voor blijvende aanvoer clubleden

04 Het Groot Schema Boek, van Frans Schiereck

04 Te weinig paren voor twee lijnen

06 Ontvangen Tip

06 Omgaan met traag spel

08 Viertalleninstructie

09 Langzaam spel opheffen

10 De misverstanden over de Combitafel

11 Invoeren spelverdelingen

17 Viertallen promoten

Doorlopende bridgecursus noodzakelijk voor blijvende aanvoer clubleden

Al een jaar of zes geef ik met veel plezier bridgelessen, zowel aan beginners als aan lichtgevorderden.

Elk jaar was het geen probleem een beginnersgroep te starten. Tot dit jaar.

Ik besef, dat Eibergen en omgeving geen grote "markt" is.

Is het een verzadiging?

Ik heb geen idee.

Voor een club is het eigenlijk een must, dat er bridgelessen gegeven worden om het natuurlijke verloop op te vangen.

De NBB is zich dat ook bewust.

Heb jij - of mensen om je heen- nog ideeën, of kun je dit eens

"bespreekbaar" maken in een van je rubrieken?

Graag hoor ik van je!

Rob:

Inderdaad heeft elke bridgeclub natuurlijk verloop, van ongeveer 10% van het totale ledenbestand. Om het ledenaantal minstens op peil te houden, zul je elk jaar ook minstens 10% van het ledenbestand als nieuw lid moeten verwelkomen.

Door de hoge gemiddelde leeftijd van bridgers neemt het aantal actieve bridgers extra snel af. Dat maakt het extra moeilijk om het aantal bridgers op peil te houden. De jeugd van nu heeft veel meer keus in vrije tijdsbesteding dan de jeugd in de zestiger en zeventiger jaren. Daardoor vindt veel minder spontane bridgeoverdracht van ouders op kinderen plaats dan in de (goeie) oude tijd.

Deze waarheden maken het inderdaad noodzakelijk om als bridgeclub en -bond actief de argeloze mensen te besmetten met het bridgevirus. Het grote probleem van ons edele spel is dat het een uiterst onaantrekkelijk kijkspel is voor nog-niet-bridgers. Dat de meeste mensen zichzelf te kort doen door de eerste bridgeles voor zich uit te schuiven, blijkt pas goed als ze dan eindelijk die stap hebben genomen. Veel cursisten betreuren immers dat ze het niet eerder hebben geleerd.

Mijn advies is dan ook:

Organiseer elk jaar een bridgecursus voor beginners.

Maak reclame in de plaatselijke kranten. En probeer in je tekst af te rekenen met de gedachte dat bridge moeilijk is te leren en alleen leuk is voor ouwe mensen.

Geen doodoeners als gezellig en goed voor de hersenen. Daar veeg je de vooroordelen niet mee van tafel.

Ik geef een tekstvoorzet voor een advertentie.

Héb 't lef: leer nú bridge!

Beginnerscursus voor 40-minners!

Maar 40-plussers zijn uiteraard ook welkom!

Door nieuwe opzet gemakkelijk en met veel plezier te leren!

Al na 5 minuten speel je een bijzonder boeiend spel op wedstrijdbasis!

Met elke les wordt het spel nog leuker!

En als het spel echt niet meer leuker kan, speel je bridge!

Verslavingsgarantie:

Ben je na de eerste drie lessen nog niet aangestoken door het bridgevirus, dan krijg je je cursusgeld terug!

Geef informatie als: de tijden, de prijs en het mogelijke vervolgtraject in een kleinere letter. Het gaat in de eerste plaats om het opheffen van vooroordelen en angsten.

Bouw je cursus stap voor stap op:

1. Laat ze allemaal een SA-contract spelen.
2. Laat ze allemaal een troefcontract spelen.
3. Voeg de puntentelling toe, met manche- en slempremie.
- 4. Laat ze bieden maar zónder biedsysteem, dus op gevoel.**

Nu kunnen ze bridgen, zónder hulp van een biedsysteem.

5. Voeg de SA-opening toe met de antwoorden.
6. Voeg de 1-in-een-kleur-opening toe met de antwoorden.
7. Voeg de sterke openingen toe.
8. Voeg de verdedigende openingen toe.
9. Voeg doublet en redoublet toe én laat de tegenspelers nu pas meebieden...

Geef alle ruimte voor het opnemen van de nieuwste stof. Dus als daar duidelijk behoefte aan is twee of meer bijeenkomsten voordat iets nieuws wordt toegevoegd.

Het Groot Schema Boek, van Frans Schiereck

GROOT SCHEMA BOEK N.B.B.

© F.C. Schiereck

Versie 2012

Wil je eens iets anders dan het speelschema dat je altijd gebruikt, dan kun je als club niet zonder het Groot Schema Boek van Frans!

Veel varianten zijn mogelijk, zowel voor paren, viertallen als voor individuele wedstrijden.

Te koop bij de Bridge- en Boekenshop van de NBB voor slechts € 20,-.

Te weinig paren voor twee lijnen

Zijn er reglementen voor het spelen in een hogere lijn.

Op de clubavond van onze vereniging zijn er regelmatig te weinig paren in de B en C lijn (8 of 9 paren).

Om toch een redelijke competitie te spelen op zo'n bewuste avond wil ik de twee lijnen samenvoegen.

Je hoort de lagere lijn al klagen tegen al die sterke spelers kunnen wij geen compensatie krijgen?

Is daar een oplossing voor?

Rob:

Daar heb ik een uitstekende oplossing voor! Zet je schrap.

Ik heb speelschema's gecomponeerd waarin de oneven genummerde paren zoveel mogelijk oneven genummerde paren ontmoeten; en de even genummerde paren daardoor automatisch de even genummerde paren.

Als je de paren van de sterkste lijn een oneven paarnummer geeft - en die van de zwakste lijn een even nummer - komen de paren voornamelijk hun eigen groepsgenoten tegen.

Kenmerk van de gangbare speelschema's is namelijk dat de oneven nummers vooral even nummers tegenkomen, waardoor je een dergelijke splitsing niet kunt maken.

Werk je met de bestaande schema's, dan kun je het beste als volgt indelen:

- Paar 1 en 2: sterk;
- Paar 3 en 4: zwak;
- Paar 5 en 6: sterk;
- Paar 7 en 8: zwak, etc.

Dan begint elk paar tegen een paar van gelijkwaardige kracht, en komen alle paren evenveel gelijkwaardige krachten tegen.

Ciska Zuur:

Er zijn twee mogelijkheden:

1) indelen via ranking, maar dat doe je niet één, twee, drie. Maar ik zou het zeker aanraden als je vaak te weinig paren in een lijn hebt en toch de laatste lijn niet kwijt wilt.

2) de spelers die in de hogere lijn spelen factor 1,1 op hun percentage geven. Dat doen veel clubs (en het district Utrecht). Spelen in lagere lijn 0,9.

Ontvangen Tip

In de vorige BestuurWijzer geeft U het advies om indelingen en lijsten van clubdocumenten te implementeren via de menustructuur die de NBB voor clubwebsites biedt.

Wij gebruiken deze optie bij de [NRBC Capelle](#) ook, maar als er onder een (sub) menu veel documenten terecht komen en/of de namen daarvan wat langer zijn, gebruiken we op het laagste niveau tabellen met links naar de eigenlijke documenten (als regel in pdf, soms png of jpeg formaat). Zo blijft de menu side bar overzichtelijk, voor het presenteren van tegen de 40 biedboekjes (opgaven) en de bijbehorende biedingen vonden we dat ook wel nodig.

Voorbeelden:

Biedoefeningen > [Biedoefeningen 1](#)

Spelregels > [Wist U dat](#)

Vriendelijke groet,

Camiel de Stigter NRBC Capelle

Omgaan met traag spel

Gisteravond mocht ik stoeien met een bijzonder selecte groep van een leuke bridgeclub: zogenaamde zaalleiders.

Bij het beschouwen van hun functie: onder andere het klaarzetten van al het speelmateriaal op de tafels, bleek dat de vervelendste taak is: het noteren van paren die na het 4-minutensignaal nog aan een spel beginnen.

Bij overschrijding van de tijd wordt de eerste keer dat spel als NG ingevoerd, een tweede overschrijding leidt tot 2% korting op de zittinguitslag.

We hebben wat gebrainstormd over het traagheidsprobleem. Daarbij kwamen ideeën als:

- De leden erop wijzen dat pas mag worden gecompimenteerd na het laatste spel van die ronde.
- Geen controletaak voor de zaalleiders op naleving van de afspraak dat niet mag worden begonnen met een spel na het signaal.
- De leden wijzen op hun verantwoordelijkheid; met notoire trage spelers in gesprek gaan en zoeken naar de oorzaak, en helpen die op te heffen.

Mijn vraag aan jullie: wat kunnen jullie nog aanreiken aan goed werkende regels?

Ron:

Het formele WEKO standpunt is dat elk spel gespeeld moet kunnen worden. Stel je pakt een spel op 1 minuut voor het wisselsignaal en er wordt rond gepast. Dan ben je toch op tijd klaar ☺.

Een spel wat eenmaal begonnen is, mag je niet afbreken en een G-invullen. Eenmaal begonnen, betekent ook afmaken en score noteren. Je zou het spel moeten laten spelen en als men te laat is, komt men te laat aan de volgende tafel en daar zijn de straffen voor vastgesteld in het Wedstrijdreglement.

Maar intussen loopt de klok door en zitten we elke ronde te wachten op een paar spelers, waardoor uiteindelijk de avond uitloopt.

Je kunt het ook aan de spelers zelf laten: -- als je na het signaal nog een spel moet spelen en je speelt het spel niet, wordt dat een NG - als je ondanks het signaal toch nog aan het vierde spel begint en je eindigt te laat, kwarttop korting (tweede maal in dezelfde zitting: halve top korting)

Dan mogen de spelers zelf beslissen wat ze willen en zijn dan ook alle vier even verantwoordelijk. Als zaalleider moet je dan duidelijk naar de spelers communiceren wat hun keuzes zijn en wat de consequenties kunnen zijn.

Ciska:

Het klopt: je mag en kunt niet verbieden nog aan een spel te beginnen als de tijd nog niet geheel verstreken is. De spelregels geven je daartoe geen ruimte.

En je mag en kunt een spel niet laten afbreken als de tijd verstreken is.

Het voorstel van Ron heeft goede punten, maar de keuze wel of niet meer spelen, heeft als probleem: het ene paar wil nog wel en het andere niet!

Vaak ligt het lage tempo aan één (en steeds hetzelfde) paar.

Die discussie kost soms meer tijd ☺.

Ik zeg vaak bij de CLB-lessen: het zijn soms net kleuters, het enige dat dan helpt is straf ("in de hoek").

Ik ben dus voor Rons tweede voorstel: waarschuwen, dan 1/4 top, 1/2 top etc., met daarnaast uitleg waarom ze steeds te laat zijn: in het algemeen komt het door het steeds nakaarten (helaas vaak ook nog zonder al te veel kennis van zaken), wat door de uitslagen in de BM's nog eens verergerd wordt.

En ze wijzen op het sneeuwbaaleffect van een tafel die te laat klaar is. ("O, ja, nooit aan gedacht ...")

Mijn ervaring is dat ze elkaar zo opvoeden: als jij net 1/4 hebt gekregen, of dat ziet aankomen, zeg je veel sneller: "volgende spel".

Ron:

Wat betreft de opmerking van Cisca over de situatie dat de één het spel nog wel wil spelen en de ander niet, kun je stellen, dat beide paren dat moeten willen, want beiden zijn dan onderwerp van een sanctie als ze het niet halen. En de discussie is alleen van toepassing als het signaal al is geweest.

Goed om te zien dat Cisca en ik het voor het overgrote deel met elkaar eens zijn.

Als ik de spelers uitleg hoe ze beter op tijd kunnen spelen, gebruik ik altijd een kwinkslag: ·"Een oud Egyptisch spreekwoord luidt: Je kunt beter eerst nadenken dan achteraf nakaarten". Humor doet vaak wonderen.

Viertalleninstructie

Bij ons op de club spelen we vanaf volgende week viertallen. Een paar C spelers hebben me gevraagd om nog even kort uit te leggen waar ze extra op moeten letten. Nu kan ik natuurlijk zelf wel wat dingen bedenken en opschrijven, maar ik meen me te herinneren dat jij dat al een keer gedaan hebt.

Ik heb gezocht in de bewaarde mails van jou, maar kon alleen deze vinden in verband met viertallen. Als jij wel weet welke training hierover ging, zou je me die dan nog een keer toe kunnen sturen?

Rob:

Heel kort samengevat:

Wees niet te voorzichtig als het gaat om wel of geen manchecontract uitbieden, want:

Tweemaal een scherp manchecontract uitbieden waarvan je er één maakt, levert meer op dan wanneer je in beide spellen op 2SA of 3♥/♠ was blijven hangen! Vooral kwetsbaar!!!

Speel safe; riskeer niet je contract voor een kans op een overslag, want:

Een overslag levert heel weinig tot niets op, terwijl down gaan *bakken met punten* kost!

Langzaam spel opheffen

Hoe pakken wij een speler aan die regelmatig te langzaam speelt.
De klachten over langzaam spelen komen altijd achteraf tot ons.
Een volgende probleem is hoe bewijs je dat deze betreffende speler de oorzaak is van het langzaam spelen.
Onze arbiter speelt gewoon mee en kan er dus geen toezicht op houden.
Kortom wij zoeken naar een oplossing.
Ik hoop dat je ons kunt helpen.

Rob:

Even op een rij:

- Als een bepaalde speler duidelijk te langzaam speelt, zal zijn tafel regelmatig te laat klaar zijn; dan zal de meespelende arbiter dat regelmatig constateren
- Als een speler volgens verschillende spelers lang nadenkt, maar zonder dat dat leidt tot tijdsoverschrijding van de tafel, zie ik geen reden om 'in te grijpen'.
- Ik neem voor het gemak aan dat de langzaam spelende speler en de arbiter niet dezelfde persoon is 😊.

Stel nu dat de tafel van die speler wél door zijn denktijd regelmatig de rondepiep niet haalt:

- Dan zou ik die speler NIET aanspreken op grond van klachten van andere spelers! Voelt als geroddel achter zijn rug.
- De arbiter moet beginnen met 'de tafel' aan te spreken dat de tijd is overschreden.
- Na enkele keren een 'trage' tafel te hebben 'aangesproken' waaraan dezelfde speler zit, kan de arbiter dat die speler vertellen.
- Na een nieuwe tijdsoverschrijding van dat koppel, nodigt de arbiter dat paar uit voor een gesprek over de speelsnelheid.

Doel van dat gesprek is de betreffende speler te helpen minder denktijd te nemen.

Daar kan pas gericht aan worden gewerkt, als die speler daarvoor open staat (!) én de oorzaak boven water komt van dat langere denken.

Vaak weet de partner wat voor situaties extra denktijd vragen (Bieden, uitspelen, tegenspelen?).

En het is aan die speler om te vertellen waarover hij precies denk.

Zo ken ik een soortgelijk probleem. Dat bleek iemand te zijn die nog maar kort bridge speelde en daarvoor veel schaakte. Eén fout kan dan de hele avond verknallen. Bij bridge kun je je beter verdelen over de hele avond, omdat je meestal 24 partijen speelt. Dat hielp; de man was daardoor minder bang voor het nemen van een verkeerde beslissing.

Geen idee wat eruit komt, maar door er samen in goede harmonie over te praten zal er in de meeste gevallen iets moois ontstaan!

De misverstanden over de Combitafel

Onderstaande mail ontving ons bestuur over de combitafel. Kan je mij (niet technisch) uitleggen of dit lid gelijk heeft of niet? zodat wij het op een heldere manier kunnen uitleggen op de komende ALV.

Ik heb hem al uitgelegd dat de A spelers en de B spelers met elkaar vergeleken worden, en dat er vervolgens een correctie plaats vindt, maar daar neemt hij geen genoegen mee.

Langs deze weg teken ik bezwaar aan tegen de uitslagberekening op de Combitafel.

Vooropgesteld: ik waardeer het oplossen van een stilzittafel.

Maar alle uitleg ten spijt is de berekening voor die tafel onjuist en benadeelt de b-speler.

Er zijn bv. 12 b-spelers waarvan er 6 aan de Combitafel komen. Deze 6 krijgen als tegenstander de sterkere a-spelers tegenover zich. De uitleg dat de b-spelers met elkaar worden vergeleken mag in theorie wel juist lijken, maar is het beslist naar mijn mening niet. Immers de 6 die niet stil zitten hoeven niet tegen de sterkere a-spelers te spelen. Ergo die zijn in het voordeel.

Ik hoor die kritiek regelmatig om mij heen, maar niemand doet zijn mond open. Het lijkt mij niet meer dan redelijk om die b spelers een percentage bonificatie te geven, hetgeen heel normaal is als zwakkere tegen sterkere moeten worden ingedeeld. Het kan zelfs nog verder gaan door de sterkere a-spelers in die gevallen een percentage in mindering brengen.

*In de verwachting een vruchtbare discussie tegemoet te zien,
Teken ik met bridge groeten,*

Ron:

Het komt inderdaad wel vaker voor dat mensen bezwaar hebben tegen een combitafel, omdat ze het niet begrijpen. Het lid van jouw club spreekt waarschijnlijk vanuit zijn gevoel, want de feiten heeft hij verkeerd. Hoe het dan wel zit?

- Een combitafel is een aparte zitting, bestaande uit 4 spellen
- de "normale" zitting kent 24 spel voor degenen die geen combitafel hebben en 20 voor degenen die wel een combitafel hebben
- via de methode van het gewogen gemiddelde worden beide zittingen bij elkaar geteld en dat resultaat geldt als de vergelijkbare score ten

opzichte van de spelers die geen combitafel hadden.

- aan de combitafel spelen de A-spelers NZ en de B-spelers OW
- de score wordt berekend door alle paren in dezelfde windrichting met elkaar te vergelijken en een rangorde op te maken. De A-spelers worden dus uitsluitend met A-spelers vergeleken en de B-spelers met de andere B-spelers
- iedereen heeft dezelfde handicap dat een sterker paar speelt tegen een zwakker paar
- als je de zitting via WIP2000 indeelt, worden de plaatsen aan de combitafel over de competitie gelijkwaardig verdeeld

Als je vindt dat je elke keer aan de combitafel wordt weggespeeld, krijg je een hekel aan de combitafel. Totdat je ziet, dat je ondanks dat gevoel, redelijk scoorde omdat kennelijk andere spelers uit jouw lijn nog meer zijn weggespeeld. Maar vanwege het gevoel is het oordeel al geveld en kijkt men niet meer naar de resultaten.

En als deze uitleg niet voldoende is om het kritiek te laten verstommen, heeft het geen zin het uit te leggen, want men wil het niet horen omdat het gevoel (ten onrechte) de boventoon voert.

Ik wens je evengoed veel succes op de ALV.

Invoeren spelverdelingen

Ik las zojuist even snel door jouw NBB-Rekenprogramma 114.

Het verhaal over de invoer van spelverdeling via de Bridge-Mates triggerde me.

Wij hebben afgelopen week op de club de eerste van drie proefzittingen gedaan.

We willen de leden gemotiveerd laten besluiten of- en in welke lijnen we het gaan doen.

Hieronder staat de tekst 'Invoeren spelverdelingen in Bridgemates', die ik naar Frans Lejeune (NBB) heb gestuurd. Het aanbod om iemand hiermee gelukkig te kunnen maken geldt ook voor jou.

Die eerste proef gaf me een oplossing om slechts in één lijn in te voeren zonder twee afzonderlijke zittingen te maken.

Door het kleine aantal paren waren bij ons niet alle spellen ingevoerd. 8 paren en dus 4 tafels waarbij twee spelgroepen in de laatste ronde niet meededen!!

Dus waren een paar spellen "vergeten". Waar het wel gebeurd was, kwam alles keurig op de site. Niet ingevoerde spellen waren gewoon blanco.

Dus als je in de lijn(en) waar niet wordt ingevoerd gewoon "nee" zegt op de betreffende vraag, zou alles goed moeten gaan.

Ron:

Invoeren spelverdelingen in Bridgemate

Vooraf:

1. Alle tafels hebben een extra board met identieke kaartverdeling voor deze oefening. Elke tafel voert de handelingen uit met als boardnummer het werkelijke laagste nummer van de spellen op tafel. (Tafel1 spel1, tafel 2 spel 5, tafel 3 spel 9 enz. de spelnummers 13,17, 21)
2. NB: Voor deze oefening is eenmalig ingesteld dat het invoeren van een spel gebeurt nadat ieder spel is gespeeld. Uiteindelijk stellen we in dat dit gebeurt na afloop van de ronde en kun je dus per ronde beslissen of er nog voldoende tijd is voor één of meer spellen. Na de laatste ronde moeten alle spellen zijn ingevoerd.

Het invoeren



1. Na de gebruikelijke invoer van een spelresultaat, en acceptatie door Oost, zal de bridgemate vragen of je spelverdelingen wilt invoeren indien nog niet alle spellen van deze spelgroep in een eerdere ronde werden ingevoerd. (Voor deze oefening dus na het spel, maar uiteindelijk na het laatste spel van de ronde). Met "NEE" geef je aan onvoldoende tijd over te hebben en krijgt de volgende tafel deze vraag opnieuw. Met "JA" kom je dan in het invoerscherm.



Bij "JA" wordt ook gevraagd welk spelnummer gaat worden ingevoerd.
 De nog ontbrekende spelnummers van deze tafel worden aangegeven.
 Voer dan het gewenste spelnummer in en bevestig dat met "JA "

2. De spelers sorteren hun kaarten van dat spel op kleur. NB: De kaarten hoeven niet op volgorde te worden ingevoerd. Dat sorteren doet de bridgemate zelf.
3. Het eerste scherm vraagt om invoer van de Noord hand. De Kaartverdeling wordt ingetikt in de volgorde ♠, ♥, ♦ en ♣ (Pijl-toets of "ja"!!)



Na controle is deze Noordhand klaar. Nu is de Oosthand aan de beurt.

4. Met de pijltoets of “Ja” wordt het invulscherm van de volgende (dus Oost) hand gevonden en herhaalt zich de procedure. Rechtsboven wordt steeds het aantal ingevoerde kaarten getoond. (NB. Om naar een andere hand te gaan kunnen ook de N/Z en O/W toetsen worden gebruikt.)



5. Een bepaalde kaart kan niet voor een tweede keer worden toegewezen. Invoer wordt dan geweigerd!! Er wordt gemeld dat deze kaart al in een andere hand werd ingevoerd. Met de pijltoets kan die andere hand/kaartkleur worden gevonden en wordt de foutieve kaart verwijderd (met “NEE”) en vervangen.

Voorbeeld: Als je $\heartsuit 6$ wilt invoeren in de Oosthand, meldt de bridgemate dat deze kaart al is ingevoerd in de Noordhand (het blijkt dat daar $\heartsuit 5$ had moeten staan).



Terug naar N

Verwijder ♦ 6 (als dat niet de laatste kaart is worden meer kaarten verwijderd).



voer ♦ 5 in ->



Vervang de foutieve ♦ 6 door de juiste kaart (♦ 5).
Nu kan ♦ 6 alsnog worden ingevoerd in de Oosthand.

- Als ook de derde hand (Zuid) is ingevoerd, worden de overgebleven 13 kaarten automatisch aan West toegekend. West controleert of dit overeenkomt met de werkelijke hand.



7. Blijkt de Westhand niet te kloppen, dan worden de nodige correcties gedaan door met de N/Z en O/W toets naar de bewuste hand te gaan en met de pijltoets de kleur te kiezen. Haal de onjuiste kaart weg door een of meerder keren op NEE te drukken (De laatste kaart wordt gewist!!) en vul de dan ontbrekende kaarten opnieuw in.

Kijk je daarna bij West dan blijkt de verwijderde kaart daar intussen toegevoegd.

8. Is de kaartverdeling juist dan kan met "ACCEPT" de spelverdeling worden doorgestuurd.
9. Tijdens en na het invoeren kan met de toets "SPELVER" worden gecontroleerd wat er tot dan toe is toegewezen op dat spelnummer. Na het doorsturen via "ACCEPT" is die mogelijkheid er natuurlijk niet meer.



10. De ervaring van andere clubs toont aan dat het ongeveer 1-2 minuten kost om een spel in te voeren.
11. Na de laatste ronde van de zitting moeten alle spellen zijn ingebracht.
12. Bij de resultaten zoals die op de website worden getoond staan nu ook de spelverdelingen naast die resultaten voor een nabespreking tussen de partners.

Viertallen promoten

Binnen onze club is een groeiende weerstand tegen viertallen. Het hele jaar paren we (vooral geen butler, dat word niet gesnapt, ondanks voorlichting) maar gedurende vijf weken wordt er geviertald waarbij de viertallen vooraf worden ingedeeld naar sterkte.

Tijdens een recente ledenvergadering werd er – redelijk heftig en ogenschijnlijk breed gesteund - geprotesteerd tegen die viertallencompetitie. Viertallen vindt men “niet leuk” of “alleen de A groep vindt viertallen leuk”.

Binnen de TC vindt men eigenlijk dat viertallen minstens eenmaal per jaar moet, omdat het een van de zo niet de meest belangrijke vorm van wedstrijdbridge is, en tevens een vorm waar de kans/geluksfactor het kleinst is.

Heb jij suggesties of ben jij bekend met methodes om het viertallen te promoten in clubverband?

Rob:

De weerzin tegen viertallen kun je mijns inziens verdelen in drie categorieën:

1. Weinig afwisseling: je ontmoet slechts twee paren.
2. Geen duidelijk inzicht in de uitslag.
3. Minder kans op een goed resultaat tegen sterkere paren.

Weerzin 1 kun je ondervangen door het spelen van veelhoekswedstrijden. Dan spelen meer viertallen dezelfde spellen en komt elk paar één of beide paren tegen van de concurrentie.

Weerzin 2 kun je opheffen door de paren een ‘Bekerwedstrijd’ te laten spelen. Je selecteert twee teams van elk drie viertallen. Bijvoorbeeld drie viertallen van alleen heren en drie viertallen van alleen dames. Of de jongsten tegen de oudsten. Alleen al het formeren van twee teams kan aantrekkelijk werken. In een bekerwedstrijd geeft het Rekenprogramma na elke ronde een uitslag per viertal. Dus kan de spanning met elke ronde groeien. Pas ná de eerste ronde leg je uit hoe het ‘uitslaan’ werkt per viertal. Door de drie gespeelde spellen zien de spelers dan veel gemakkelijker hoe het verschil per spel ontstaat en de omzetting in Imp.

Weerzin 3... wordt kleiner door in poules te creëren van zoveel mogelijk gelijkwaardige kracht.