

Resultaten enquête over NBB clubsites

56 reacties ontvangen, dat is 5,3% van de bij de NBB aangesloten verenigingen.

- 40 gebruiken alleen de NBB site
- 11 gebruiken de NBB site en een eigen website
 - 5 gebruiken alleen een eigen website, waaronder 2 niet bij de NBB aangesloten clubs

De eerste mogelijkheden die de NBB bood voor het huisvesten van een clubwebsite werden door de verenigingen niet als prettig ervaren. Na de laatste release heerst er echter een grote tevredenheid over de NBB clubsites. Met name over de **uitslagenservice** (snelheid van plaatsing uitslagen, frequentiestaten, persoonlijke resultaten). Dit vereist wel dat de speelgelegenheid een internetverbinding heeft, anders moet een tussenstap worden ingelast.

Voorts spelen **gebruiksvriendelijkheid, eenduidigheid** voor alle sites en het feit dat de site **gratis** is eveneens een belangrijke rol.

Een belangrijk feit bij het (blijven) onderhouden van een eigen site, is de "**eigenheid**": je kunnen onderscheiden van andere verenigingen. De kwaliteit van de uitslagenservice is de voornaamste reden dat verenigingen die een eigen site beheren, daarnaast nog vaak gebruik maken van de NBB clubsites.

In het onderstaande wordt aangegeven welke plus- en min punten van de NBB clubsites en de eigen Websites naar voren zijn gebracht.

TABEL I : DE PLUSSEN VAN DE NBB-CLUBSITES:

Uitslagenservice	26
Gebruiksvriendelijkheid	15 ¹
Gratis gebruik	10
Vormgeving	6
Ledenlijst (administratie)	4
Helpdesk	2
Ruimte voor sponsors	1
Ondersteuning mobile devices	1
Een complete site	1

¹ Uit de reacties blijkt dat enige basisvaardigheid van de webmaster wel gewenst is.

Voor echte "digibeten" is ook de Helpdesk niet altijd toereikend.

TABEL II : DE PLUSSEN VAN DE EIGEN WEBSITE

Het eigen karakter van de vereniging kan worden benadrukt (domeinnaam, foto's)	5
De lay-out in eigen hand	1

Als nadelen van de eigen site worden de kosten en de zorgen om continuïteit genoemd.

Voor niet bij de NBB aangesloten verenigingen is het verzorgen van een eigen site de enige mogelijkheid. Wellicht kan de NBB, voor deze clubs een betaalbare regeling bedenken.

De uitgebreide wensenlijst voor de NBB clubsites, geeft aan dat men over bepaalde punten nog niet geheel tevreden is. De met een * aangegeven onderwerpen worden als hinderlijk ervaren

TABEL III WENSENLIJST NBB CLUBSITES

Het kunnen uploaden van (grote hoeveelheden) foto's *	5
Een mogelijkheid voor een Forum, enquête *	4
Meer eigen inbreng lay-out (plaatsing menu, banner, keuze kleuren en kleurcombinaties)	3
Meer hulp aan "digibeten"	2
Betere ondersteuning voor .xlsx ,	2
Vanuit website mails naar leden versturen	2
Aanmeld mogelijkheid toernooien, losse evenementen }	3
Meerdere aanmeldformulieren voor in de tijd overlappende perioden	
In het NBB-rekenprogramma het ledenbestand importeren uit de site	
Betere afstemming NBB-R met de clubsites	

Naast de wensen worden nog diverse opmerkingen geplaatst die niet direct in een wens zijn vertaald:

- De WYSIWYG functie werkt nog niet optimaal
- Het kopiëren van word- en excelfiles verloopt niet vlekkeloos
- De vormgeving is een eenheidsworst
- Het onderhouden van de site verloopt traag

Concluderend kan worden gesteld dat met de huidige vormgeving van de clubsites, de NBB op de goede weg is. Behalve de uitslagenservice, waar iedereen enthousiast over is, raken ook de andere functionaliteiten in gebruik. Sommige clubs die nog een eigen site onderhouden, neigen tot uitsluitend het werken met de NBB clubsite. Belangrijk is dat de NBB een kader schept waarin een club zich onderscheidend kan tonen.

Maurice Peereboom
Delft, 20 juni 2013

Overpeinzingen van digibeet Rob Stravers

Vooraf

Over Rob Stravers

Laat mij allereerst het veel voorkomende beeld over mijn computervaardigheid herstellen. Ik heb absoluut twee linkerhanden als het gaat om het installeren en onderhouden van alles wat te maken heeft met automatisering. De meest gevreesde reactie op mijn vraag om hulp is: 'Oh dat is heel simpel'... Daarin zit tegelijk mijn enige kracht: ik begrijp de vragen en problemen van de digibeten als weinig anderen ☺. Daardoor is mijn periodiek NBB-Rekenprogramma ontstaan. Het duidelijk kunnen doorgeven van wat ik (eindelijk) begrijp.

Over de NBB Helpdesk

Niets dan lof, voor de bereikbaarheid (030 275 99 09), voor de klantvriendelijkheid van F&F, Frans en Femmy, én... voor de mogelijkheid dat Frans vanuit Utrecht op jouw pc-scherf kan meekijken als je er echt geen bal van snapt. Juist deze rugdekking maakt de NBB-Clubsite tot een betrouwbaar onderdeel van de clubcommunicatie.

Voorwaarde juiste keus

Wat het beste is voor de club, kan uiteraard alleen de club vaststellen. Het enige wat daarbij van belang is, is dat die keus wordt gemaakt op de juiste informatie. Alleen als je weet wat de plus- en minpunten zijn van de NBB-Clubsite, van een geheel eigen ontworpen en onderhouden Clubsite én van een combinatie van beide, is een optimale keus mogelijk.

Voor- en nadelen

Een voordeel van een eigen ontworpen clubsite is de vorm die geheel op maat zal zijn van alle gewone en specifieke clubwensen. Het nadeel van de genoemde eenheidsworst van de NBB-clubwebsites kun je ook een voordeel noemen. Nieuwe clubleden en bezoekers weten meteen de weg naar de gezochte informatie. Dat geldt ook voor de bridgers die lid zijn van verschillende clubs. Wat daarbij een niet onbelangrijke rol speelt is dat een belangrijk deel van de bridgers nog niet zo vertrouwd is met het internetverkeer als de jongere generatie.

Het wellicht grootste nadeel van de eigen site is de kwetsbaarheid. Dat is wel te ondervangen. Met een 'webteam'. Een team waarvan de leden elkaars werk kunnen vervangen, zodat niet met het vertrek van de 'webmaster' de hele site op z'n... knieën ligt.

Hoe trek je de leden naar de website?

Niet onbelangrijk is het enthousiasme van de clubleden voor de clubsite. Ik ontving enkele reacties waaruit blijkt dat het enthousiasme van de makers en vullers van de websites vele malen groter zou zijn dan die van de leden zelf.

Ik citeer uit één van deze reacties:

Wat ik wel een probleem vind is: hoe krijgen we het voor elkaar dat meer leden de site vaker met een bezoekje vereren. In mijn bestuur is al vaker de discussie gaande over het feit dat we steeds de uitslag per e-mail sturen maar dit eigenlijk niet moeten doen om de leden naar de website krijgen. Ondanks herhaald aandringen bij de leden, om de site te bezoeken, niet alleen voor de uitslag en alle gegevens daarover, maar ook voor andere wetenswaardigheden blijft dat een probleem. De reden dat we de uitslag per mail sturen vinden enkele bestuursleden een extra service maar andere (waaronder ikzelf) dus geen aanleiding meer om de website te bezoeken. Misschien is het een idee om bij de NBB aan te dringen met deze mogelijkheid te stoppen.

Mijn voorkeur gaat uit naar het verzenden van de uitslag per mail. Daarbij kun je regelmatig de leden wijzen op bepaalde informatie met vooral een handleiding! En, zeker voor de meeste oudere bridgers geen luxe, maak het zo gemakkelijk mogelijk om op de site te komen.

Bijvoorbeeld met een bericht als:

Een overzicht van de bijgeschreven meesterpunten staat op de NBB-clubsite van onze club. Klik daarvoor op:

<http://www.nbbclubsites.nl/club/9999/uitslagen>
(waarbij je in plaats van 9999 je eigen clubnummer invult.)

Voor de uitslagen per zitting klik je op de betreffende zitting in de kolom 'Uitslagen'. De laatst gespeelde zitting staat bovenaan.

Als je in de kop van de uitslag klikt op *Gedetailleerde frequentiestaten*, krijg je een mooi overzicht per spel. Je kunt dan zien wat je zelf hebt gedaan, met de acties aan de 'concurrentie'.

Bij het verzenden van de persoonlijke uitslagen, kun je de site van de club ook standaard meegeven als mededeling.

Met de voorloopzin: Klik voor meer informatie op: