

# Bridge Service



Nummer 565, 8 mei 2014

## Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker  
Ron Jedema (spelregels)  
Siger Seinen (spelregels)  
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

## Reeds verschenen nummers

Op [www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

## De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet!** Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!  
En elke cent gaat in de '**Bridgepot**'.

## Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

Voorlopig even geen thema's. Alleen maar kijken naar wat er rustig kabbelend voorbij komt. Geen lastige zaken, nee, alleen maar echte ontspanning, waar we het toch ook eigenlijk voor doen.

# Voor de minder gevorderde spelers

## Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid
3SA	pas	1♦ pas	1♥ pas
<b>Partner noord</b> start met ♠H			
<b>Leider west</b>			<b>Dummy oost</b> ♠ 7 6 5 ♥ 8 7 ♦ A H B 10 4 ♣ H B 2
	<b>Jouw zuidhand</b> ♠ A 4 ♥ H V 10 3 2 ♦ 8 7 6 5 ♣ 7 6		

Leider west laat dummy - uiteraard - een lage schoppen bijspelen.

Wat doe jij?

- Ik neem over met ♠A en speel schoppen terug.
- Ik neem met ♠A over en speel ♥H terug.
- Ik duik de eerste schoppenstag; als partner schoppen doorspeelt speel ik na ♠A ♥H voor.
- Ik duik de eerste schoppenstag; als partner schoppen doorspeelt speel ik na ♠A ♥2 voor.

## Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid
		1♦	1♥
3SA	pas	pas	pas

### Partner noord

♠ H V 10 3 2  
♥ 4  
♦ 9 2  
♣ 8 5 4 3 2  
start met ♠H

### Leider west

♠ B 9 8  
♥ A B 9 6  
♦ V 3  
♣ A V 10 9

### Dummy oost

♠ 7 6 5  
♥ 8 7 5  
♦ A H B 10 4  
♣ H B

### Jouw zuidhand

♠ A 4  
♥ H V 10 3 2  
♦ 8 7 6 5  
♣ 7 6

Leider west laat dummy - uiteraard - een lage schoppen bijspelen.  
Wat doe jij?

- Ik neem over met ♠A en speel schoppen terug.
- Ik neem met ♠A over en speel ♥H terug.
- Ik duik de eerste schoppen slag; als partner schoppen doorspeelt speel ik na ♠A ♥H voor.
- Ik duik de eerste schoppen slag; als partner schoppen doorspeelt speel ik na ♠A ♥2 voor.

Je bood harten tussen. Toch komt partner niet in de door jou geboden hartenkleur. Er zijn spelers die alleen daarom al iets van irritatie voelen. Gelukkig hebben ze ♠A, zodat ze de eerste slag kunnen overnemen en partners fout 'corrigeren' door met ♥H te vervolgen. Diepe dankbaarheid zal jouw deel zijn, van de leider! Hij neemt jouw ♥H met ♥A, maakt vijf ruitenslagen en vier klaverenslagen, goed voor 3SA+1.

Er zijn ook zuidspelers die ♠H aan partner gunnen en pas de tweede slag maken met ♠A. Ook dan zul je grote dankbaarheid oogsten van de leider, want wat je ook naspeelt, ook nu zal de leider 3SA+1 noteren.

Maar dan de zuidspelers die alle vertrouwen hebben in hun partner. Die gaan er zonder enige twijfel van uit dat partner veel meer heil ziet in zijn eigen schoppenkleur dan in jouw hartenkleur. En dat vertrouwen bewijs je door ♠H over te nemen met ♠A en ♠4 terug te spelen. Partner belooft met zijn uitkomst in ieder geval het aangrenzende lagere plaatje, ♠V. En als hij daar ook ♠B bij heeft, of 'alleen maar ♠10' is de leider al down voordat hij aan slag komt! Een spel uit de aprilpraktijk.

## Spel 2

♠ 4 3 2  
♥ 4 3 2  
♦ V 3 2  
♣ A V 3 2

♠ A H  
♥ A H V B  
♦ A 6 5 4  
♣ 6 5 4

Tegen jouw 3SA start west met ♠V.  
Hoe probeer je jouw contract te maken?

*Ik geef een overpeinzing.*

## Spel 2 Overpeinzing

♠ 4 3 2  
♥ 4 3 2  
♦ V 3 2  
♣ A V 3 2

♠ A H  
♥ A H V B  
♦ A 6 5 4  
♣ 6 5 4

Tegen jouw 3SA start west met ♠V.  
Hoe probeer je jouw contract te maken?

Natuurlijk telde jij ook eerst je vaste slagen, en kwam je net als ik op acht uit: ♠AH, ♥AHVB, ♦A en ♣A.

Er zijn verschillende kansen op de noodzakelijke extra (negende) slag.

- De ontbrekende zes ruitens 3-3 (dan maken wij in de hand de vierde ruitenslag).
- De ontbrekende zes klaveren 3-3 (dan maken wij in noord de vierde klaverenslag).
- ♦H bij west (dan maken we ♦V als we een kleine ruiten vanuit zuid naar dummy's ♦V spelen).
- ♣H bij west (dan maken we dummy's ♣V).

Genoeg kansen dus op een extra slag. Er is echter één groot probleem: we hebben niet veel tijd om al die kansen uit te proberen. West kwam uit in schoppen; dat kunnen we opvangen met ♠A. Daarna kunnen we nog één keer van slag omdat ♠H een tweede schoppenaanval kan pareren.

Als we meer kansen hebben op een belangrijke slag, is het belangrijk - en de kunst - om zoveel mogelijk kansen mee te nemen in ons speelplan.

We vergeten even de mogelijke 3-3-verdelingen; we kijken alleen naar:

1. de kans op ♦H bij west; dus een lage ruiten spelen vanuit zuid naar ♦V, en
2. ♣H bij west; vanuit zuid een lager klaveren voorspelen naar ♣V.

Welke kans moeten we dan het eerst nemen als we de beide kansen willen inbouwen?

## Spel 2 Twee kansen

	♠ 4 3 2	
	♥ 4 3 2	
	♦ V 3 2	
	♣ A V 3 2	
♦ H x x		♦ x x x
♣ x x x		♣ H x x
	♠ A H	
	♥ A H V B	
	♦ A 6 5 4	
	♣ 6 5 4	

Tegen jouw 3SA start west met ♠V.  
Hoe probeer je jouw contract te maken?

Begin na ♠A met ♦4 naar ♦V. Als ♦H mis zit, bij oost dus, kun je na oost schoppen terugspel de klaverensnit proberen. Je wint nu altijd je contract als west minstens één van beide heren heeft.

Het verschil tussen de beide kansen is dat je de extra ruitenslag niet kunt maken zonder dat OW aan slag kunnen komen met ♦H.

Stel dat je was begonnen met ♣4 naar ♣V, dan wint oost die slag. Oost speelt schoppen voor onze ♠H. Ondanks dat ♦H gunstig voor ♦V zit, zal west na ♦H graag een rits schoppenkaarten spelen waardoor we helaas de boot ingaan.

## Voor de meer gevorderde spelers

*Bijdrage van Kees Tammens*

**Spel 1**, Zuid geveer, allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
			1♦	♠ H 7 6
1♠	2♥	pas	??	♥ V 7 3
				♦ A H 10 9
				♣ V 9 8

NZ spelen het negatief doublet; een doublet van noord zou precies een 4-kaart harten beloven. 2♥ belooft dus minstens een 5-kaart harten.

Welk biedkaartje leg je met deze zuidhand in je tweede biedbeurt als je weet dat noord met 2♥ minstens 10 punten belooft met een 5+kaart harten?

## Kees' rebid:

Zuid geveer, allen kwetsbaar

### Noord 1

♠ B 9 3  
♥ A H B 9 4  
♦ V 2  
♣ A 10 2

### Noord 2

♠ 9 3  
♥ H B 10 9 6  
♦ B 2  
♣ A H 10 2

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
1♠	2♥	pas	1♦ 2SA!!	♠ H 7 6 ♥ V 7 3 ♦ A H 10 9 ♣ V 9 8

2SA; ook als noord met zijn 2♥ minstens een 5-kaart harten belooft!

Zelfs tegenover een partner met openingskracht mee en een 5-kaart harten maakt jouw evenwichtige verdeling een 4♥-contract **onaantrekkelijker** dan 3SA.

Met **Noordhand 1** zal het eindcontract 3SA worden; wat achter elkaar te maken is. 4♥ kan gemakkelijk een (veel te) harde dobber worden.

Met **Noordhand 2** zal noord op jouw 2SA waarschijnlijk reageren met 3♣; en dan zul je wel uitkomen op 4♥, wat dan wél kansrijk zal zijn.

Met dank aan Kees!

## Spel 2

West	Noord	Oost	Zuid
		1♠	doublet
pas	3♣	pas	3♥
pas	4♥	pas	pas
pas			

OW spelen 5-kaart hoog.

♠ 4 3 2  
♥ 3 2  
♦ V 3 2  
♣ A V B 10 9

♠ 6 5  
♥ A H V 5 4  
♦ A 6 5 4  
♣ H 8

West start met schoppen; oost speelt achter elkaar ♠A, ♠H, ♠V.  
Je troeft ♠V en slaat ♥A, ♥H en ♥V. Oost speelt op ♥V een klavertje bij.  
Hoe probeer je je contract te maken? *Ik geef een overpeinzing.*

## Spel 2 Overpeinzing

West	Noord	Oost	Zuid
		1♠	doublet
pas	3♣	pas	3♥
pas	4♥	pas	pas
pas			

OW spelen 5-kaart hoog.

♠ 4 3 2  
♥ 3 2  
♦ V 3 2  
♣ A V B 10 9

♠ 6 5  
♥ A H V 5 4  
♦ A 6 5 4  
♣ H 8

West start met schoppen; oost speelt achter elkaar ♠A, ♠H, ♠V.  
Je troeft ♠V en slaat ♥A, ♥H en ♥V. Oost speelt op ♥V een klavertje bij.  
Hoe probeer je je contract te maken?

### Wat weten we?

We hebben, door onze schoppenaftroever, na ♥V nog één troefkaart, net als west. Ook weten we dat de troefkaart van west hoger is dan die van ons.

Ook weten we dat we vijf klaverenslagen kunnen maken, als west belooft niet te zullen troeven...

OW spelen 5-kaart hoog; daardoor weten we hoeveel schoppenkaarten oost minstens had en west maximaal...

Op dit moment gaven we twee slagen af, de eerste twee (schoppen)slagen. We spelen 4♥; we mogen dus nog één slag verliezen.

Als west inderdaad geen roet gooit in de klaverenoptocht, tellen we tien slagen: Vier in harten, vijf in klaveren en ♦A.

Zalig zijn de gevenden.

Tot zover deze overpeinzing ☺.



## Spel 2 juiste voortzetting

West	Noord	Oost	Zuid
		1♠	doublet
pas	3♣	pas	3♥
pas	4♥	pas	pas
pas			

OW spelen 5-kaart hoog.

♠ 4 3 2  
♥ 3 2  
♦ V 3 2  
♣ A V B 10 9

♠ 6 5  
♥ A H V 5 4  
♦ A 6 5 4  
♣ H 8

West start met schoppen; oost speelt achter elkaar ♠A, ♠H, ♠V.  
Je troeft ♠V en slaat ♥A, ♥H en ♥V. Oost speelt op ♥V een klavertje bij.  
Hoe probeer je je contract te maken?

Speel na ♥V... je laatste troefkaart! Gun west zijn hoge troef. Meer dan drie schoppenkaarten kon west niet hebben, omdat oost een 5-kaart beloofde. Na de troefslag kan west dus alleen ruiten, of klaveren terugspelen. En dan is voor jouw klaveren de weg vrij om vijf slagen te maken!

# Lezers Mailen

## Partner ook misleiden toegestaan?

Ik speel met mijn partner zwakke twee in harten en schoppen.  
Ik kreeg 6 hele mooie ruiten en had 10 punten.  
Ik opende met 2♦. Links van me werd gevraagd aan mijn partner wat dat betekende. Ze zei: 'Sterk.'

Links bood 2♥ en mijn partner zei 2SA. Hierop werd gepast.  
Toen ik mijn kaarten openlegde bleek dat het antwoord van mijn partner niet klopte. Ik zei dat het me een goed bod leek, maar dat ik mijn partner hiermee ook "misleidde".  
We hebben de arbiter erbij gehaald. en die vroeg naar onze systeemkaarten, die wij niet hadden (dat schijnt ook uit te maken).  
Doordat zij de manche hadden kunnen halen en wij maar twee down (niet kwetsbaar) gingen, werden wij toch gestraft met 0%. Mijn actie werd ook niet respectvol gedrag tegenover mijn partner genoemd.  
Ik was me van geen kwaad bewust, toen ik zo bood (wel dat mijn partner dat anders zou opvatten) maar mag dit inderdaad niet?

## Antwoord

Artikel 40 spreekt duidelijke taal:

Je mag afwijken van een afspraak om de tegenstanders te misleiden, op de uitdrukkelijke voorwaarde dat die afwijking voor jouw partner minstens een even grote verrassing is!

Als je 2♦ als sterk speelt, mag je ook met een zwakke hand daarvan afwijken. Maar... als je dat met enige regelmaat doet, is dat een afwijking waarmee je partner rekening kan gaan houden, waardoor het opeens wél een afspraak is. Dán is de uitleg 'Sterk' een onvolledige - en dus verkeerde - uitleg.

Om na te kunnen gaan of het wel of niet om een bestaande afspraak gaat, geldt de systeemkaart als bewijsstuk. Als je die niet hebt, sta jij dus zwakker. Maar ook mét een systeemkaart, waarop staat dat 2♦ alleen maar sterk is, kan er sprake zijn van regelmatig afwijken, in welk geval de uitleg 'sterk' onvolledig zou zijn.

Dat kan de arbiter controleren door de hand te bekijken van jouw partner. En als jouw partner - ondanks jouw belofde kracht - veel te rustig bood, moet de arbiter wel uitgaan van een gewoonte die onderdeel uitmaakt van het biedsysteem. Twijfel zal zonder meer in jouw nadeel worden uitgelegd.

Met andere woorden: als de hand van jouw partner - tegenover een sterke 2♦-opening - het 2SA-bod rechtvaardigt, is dat voor mij een bewijs van een biedafwijking die alle tafelgenoten niet verwachten. Geen overtreding dus.

Dat je partner 2SA bood na het 2♥-bod van zijn rechtertegenstander, geeft mij op dit punt een goed gevoel. Zonder de hand van je partner te weten, kan ik daar echter geen definitief oordeel over vellen.

Ik leer graag bij. Daarom verneem ik graag van de betreffende arbiter om welke reden jouw 2♦-afwijking niet respectvol zou zijn jegens jouw partner.

### **Foutje, snel corrigeren, bedankt ...**

Gisteravond speelde ik aan een tafel waar ik na een gealserterde 1♣-opening doublet legde maar, meteen daarna zei dat ik me had vergist en het doublet wilde veranderen.

Mijn linkertegenstander, oud-arbiter, had nog niet geboden maar zei meteen dat dat niet mocht en dus heb ik het daarbij gelaten.

Mijn partner mocht immers nog bieden.

Ik had 1SA willen bieden, omdat ik 16 punten had en opvang in de klaveren.

Ik dacht, meerdere conventies mogelijk dan na een doublet.

Vandaag krijg ik ongevraagd en onverwacht een mail van die linkertegenstander, het is een bekende, dat snap je inmiddels wel.

*'Aangaande het voorval van gisteren:*

*Biedfout*

*Vrijwel meteen nadat u hebt geboden, wilt u dat bod veranderen.*

*Ongeacht of u een eigen speelkaart over het hoofd zag, een op tafel liggende bieding, of een conventie even was vergeten, deze fout mag niet worden hersteld.*

*Als u toch, voordat uw linkertegenstander heeft geboden, uw bieding verandert, zal de arbiter ten tonele moeten verschijnen.'*

Deze knaap heeft al heel lang geleden de CL=A cursus gevolgd maar geen bijscholingen daarna. Art 25 a van de huidige regelgeving is hem blijkbaar onbekend.

Kun je mij van advies dienen hoe hierop te reageren?

### **Rob:**

Voordat ik antwoord geef: wat was de reden dat je eerst het doublet neerlegde?

### **Het antwoord op mijn vraag:**

Doublet werd gelegd om opening aan te geven.

**Rob:**

Je kunt je linkertegenstander het volgende schrijven:

*Waarde LT,*

*Je hebt helemaal gelijk! Ik had mijn eerste bieding alleen mogen veranderen als ik iets heel anders had geboden dan ik van plan was. Een bieding dus die ik geen moment had overwogen.*

*Op het moment dat ik het doubletkaartje pakte, wilde ik dat ook echt bieden, waarmee dat bod inderdaad definitief is.*

*Mijn tweede fout is dat ik jou toestond aan je eigen tafel te arbitreren. Ik had de arbiter moeten uitnodigen. Die had meteen duidelijk uitgelegd wanneer een bieding wél onder het correctierecht valt (van artikel 25A) en wanneer niet.*

**Welles-nietes-spiraal**

	(partner)		(ik)
<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
		♠♠	0
		♥♥♥♥	
		♦♦	
		♣♣♣♣	Opgang in de andere kleuren
		12 ptn.	12 ptn.
		1♣	Doublet
pas	Stop 2♠	pas	pas
pas			

Als partner minimaal is, biedt hij 1♠.  
 Als hij een opening mee heeft, biedt hij meteen 4♠.  
 En heeft hij een pnt of 8 á 10, dan biedt hij 2♠.

Allen passen. Daarna vraagt oost: 'Wat betekent die 2♠?'  
 Ik antwoord: 'Het is zijn langste kleur en hij heeft 8, 9 of misschien 10 pnt.'  
 Oost: 'Dat had gealverteerd moeten worden.'  
 Ik vertel dat dat niet hoeft. Partner wil schoppen spelen.  
 Oost: 'Dat is niet zo, dat bod betekent nog meer, namelijk het puntenaantal. Een volgbod op 2-niveau betekent een 6-krt. met een opening.'  
 Ik vertel dat dit geen volgbod is, maar een antwoord op mijn info doublet.

Oost reageert geprikkeld: "Oh, laat maar zitten."  
 Mijnheer oost is een ervaren A speler.  
 Bij de uitslagen was te zien, dat iedereen in een schoppencontract kwam.  
 Kun je mij aangeven of mijn zienswijze correct was.

**Rob:**

Ik sluit niet uit dat Ad graag ingaat op het informatiedoublet en de mogelijke antwoorden daarop.

Ik beperk mij tot het wel of niet moeten alerteren van het 2♠-bod. En dan begin ik graag met de overtreding van oost: het geprikkeld reageren. Je noemt geen leeftijd; als het om een (verwend) kind gaat valt oost niet veel kwalijk te nemen. Gaat het echter om een volwassen mens, dan is er op het punt van zelfbeheersing veel te verbeteren.

Zodra een speler meent dat de regels niet - of niet correct - zijn nageleefd (2♠ zou alerteerplichtig zijn), en de meningen daarover duidelijk verdeeld zijn (niet alerteerplichtig omdat de geboden kleur echt is) is het heel normaal én volwassen om de arbiter uit te nodigen met de vraag om duidelijkheid te scheppen. Daarvoor heeft de arbiter de nodige cursussen gevolgd, laten we daar dan ook van genieten! Dat voorkomt ook onnodige geprikkeldheid!

Merk op dat het vragen om een deskundig antwoord niets te maken heeft met het bekende mes op tafel! Integendeel; beide partijen geven met zo'n vraag alleen maar aan om graag op correcte wijze met elkaar en met de kaarten om te gaan.

De arbiter zal antwoorden dat het 2♠-bod met deze betekenis inderdaad niet alerteerplichtig is. Wel of niet sterk heeft geen invloed op de alerteerplicht. Wat wel in de gaten moet worden gehouden is de hoofdregel van de Alerteerregeling: Als je kunt vermoeden dat de tegenpartij een andere betekenis, lees in dit geval: kracht, verwacht, ontstaat daardoor wel de plicht om te alerteren.

Als we vervolgens deze regel naast het 2♠-bod leggen, durf ik er vergif op in te nemen dat oost er volledig van uitgaat dat NZ dezelfde betekenis verwachten als die west zelf aan dit bod hangt. Geen alerteerplicht dus!

**AdvG:**

Graag maak ik alleen een opmerking over: Als hij een opening mee heeft, biedt hij meteen 4♠. Dat lijkt me onjuist.

Zuid geeft met een informatiedoublet meestal aan: openingskracht, kort in openingskleur, enige lengte (minstens 3) in de drie niet-geboden kleuren. Schoppen kan dus een 3-kaart zijn. Noord moet daar rekening mee houden. Maar zuid kan ook om een andere reden doubleren: zuid kan te sterk zijn voor een volgbod. Het is vrij gebruikelijk een volgbod te limiteren tot ongeveer 15 punten: bij meer kracht geef je eerst een doublet en bied je in tweede instantie je (krachtige) kleur.

Ik geef een voorbeeld.

Stel zuid heeft:

♠ 7 4

♥ A H V 6 4

♦ A 8 4 2

♣ A 9

Het lijkt me correct om dan eerst te doubleren om daarna je hartenkleur te laten horen.

Maar dan rijdt noord je aardig in de wielen met 4♠!

### **Conclusie**

Heeft noord een mancheforcing hand, dan biedt noord geen 4♠, maar geeft een cuebid, een bod in de kleur van de tegenpartij, in dit geval 2♣. Dan kun je daarna alle kanten uit om het juiste contract uit te vinden.