

# Bridge Service



Nummer 573, 17 juli 2014

## Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker  
Ron Jedema (spelregels)  
Siger Seinen (spelregels)  
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

## Reeds verschenen nummers

Op [www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

## De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

## Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

## Voor de minder gevorderde spelers

### Spel 1

♠ H 2  
♥ 4 3 2  
♦ A 8 7 6 5  
♣ H 7 6

♠ 9 4 3	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
♥ A H 7 6				1SA
♦ H V B	pas	3SA	pas	pas
♣ A 3 2	pas			

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♠5. Wat laat je dummy doen: duiken of dekken?

## Spel 1

♠ H 2  
♥ 4 3 2  
♦ A 8 7 6 5  
♣ H 7 6

♠ 9 4 3	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
♥ A H 7 6				1SA
♦ H V B	pas	3SA	pas	pas
♣ A 3 2	pas			

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♠5. Wat laat je dummy doen: duiken of dekken?

Bijzonder vervelend; negen vaste slagen voor het oprapen (♥AH, vijf ruitenslagen en ♣AH) en dan komen ze met schoppen uit!

Dummy laten duiken is winnend als west ♠VB10 heeft en oost ♠A. De kans op deze verdeling is echter uitgesloten. Met ♠VB10 in handen, was west immers beslist uitgekomen met de hoogste van de serie: ♠V. Oost zal dus beslist ♠V, ♠B en-of ♠10 hebben. Dat maakt het leggen van ♠2 tot een kansloze handeling. Oost wint met één van die subtoppers waarna ♠H machteloos zal worden gestrikt door ♠A.

Je enige kans is dat west onder ♠A is uitgekomen, wat heel goed mogelijk is. West kan bijvoorbeeld iets hebben als ♠A B 8 6 5. ♠H leggen is dan goed voor de overslag!

*Daarmee is meteen de naam verklaard van deze Training: Uitgaan van het positieve. Als je het contract alleen kunt maken bij een bepaalde verdeling of plaats van een honneur, gaan we er gewoon van uit dat verdeling en honneurlocatie aan onze wens voldoen!*

## Spel 2

♠ H B  
♥ H 5 4 3  
♦ 5 4 3 2  
♣ A V 2

♠ 3 2	<b>West</b>	<b>Noord</b>	<b>Oost</b>	<b>Zuid</b>
♥ V B 10 9 8		1♦	1♠	2♥ (10+)
♦ A H 6	pas	3♥	pas	4♥
♣ H 4 3	pas	pas	pas	

Je bent leider in 4♥.

West start met ♠5. Welke schoppenkaart laat je dummy leggen?

## Spel 2

♠ H B  
♥ H 5 4 3  
♦ 5 4 3 2  
♣ A V 2

	West	Noord	Oost	Zuid
♠	3 2			
♥	V B 10 9 8	1♦	1♠	2♥ (10+)
♦	A H 6	3♥	pas	4♥
♣	H 4 3	pas	pas	

Je bent leider in 4♥.

West start met ♠5. Welke schoppenkaart laat je dummy leggen?

Leg nu ♠B! Gouden regel is immers dat tegen een troefcontract nooit mag worden uitgekomen onder een aas; ook niet in partners kleur! **Oost** moet dus ♠A hebben. Dus moet west ♠V-derde hebben. Met een 3-kaart in partners kleur komen we immers het liefst uit met de laagste. Tenminste ... zonder het aas ☺.

Omdat we dan alleen ons contract kunnen maken, gaan we gewoon van die verdeling uit! Geheel in de lijn van de naam van deze Training.

## Voor de meer gevorderde spelers

### Spel 1

♠ V B 2  
♥ V 2  
♦ A V 10 2  
♣ A B 3 2

♠ H 10 9 8 7  
♥ 5 4 3  
♦ H B 5 4  
♣ 4

Je bent leider in een zeker niet pessimistisch geboden 4♠-contract.

West komt uit met ♠6; met troef dus; oost wint de slag met ♠A en speelt schoppen terug (west bekent).

Hoe probeer jij je contract te maken?

*Voor de minder ervaren spelers geef ik een overpeinzing.*

## Spel 1 Overpeinzing

♠ V B 2  
♥ V 2  
♦ A V 10 2  
♣ A B 3 2

♠ H 10 9 8 7  
♥ 5 4 3  
♦ H B 5 4  
♣ 4

Je bent leider in een zeker niet pessimistisch geboden 4♠-contract.

West komt uit met ♠6; met troef dus; oost wint de slag met ♠A en speelt schoppen terug (west bekent).

Hoe probeer jij je contract te maken?

Je telde natuurlijk al de vier verliezers: ♠A en drie hartenverliezers. En je zag ook al de mogelijkheid om een hartenverliezer te voorkomen door de derde hartenslag in dummy te troeven ... verdampen door het troefspelen van OW. Want je kunt er donder op zeggen dat OW de laatste troef van tafel spelen zodra ze met harten aan slag komen.

Je zult dus moeten zoeken naar een andere aanpak waarmee je niet meer dan drie slagen afgeeft. Die is er, maar die lukt alleen als de tegenspeler met de laatste troefkaart óók een 3-kaart ruiten heeft ...

## Spel 1 Aanpak

♠ V B 2  
♥ V 2  
♦ A V 10 2  
♣ A B 3 2

♠ H 10 9 8 7  
♥ 5 4 3  
♦ H B 5 4  
♣ 4

Je bent leider in een zeker niet pessimistisch geboden 4♠-contract.

West komt uit met ♠6; met troef dus; oost wint de slag met ♠A en speelt schoppen terug.

Hoe probeer jij je contract te maken?

Speel na de tweede slag:

- ♣4 naar ♣A en troef ♣2;
- ♦4 naar ♦V en troef ♣3;
- ♦H naar ♦A en troef ♣B; zuids troefkaarten zijn nu op!
- ♦5 naar ♦10 en haal met ♠V de laatste troefkaart op.

Je hebt van de tien eerste slagen negen slagen gemaakt. ♦B maakt de tien slagen compleet!

### AvG:

Je maakt dus aftroevers met de lange troefkleur, en niet (zoals gebruikelijk) met de korte troefkant. En met de laatste hoge troef van de korte kant haal je de laatste troef op. Deze 'omgekeerde' speelwijze noemt men dummy reversal.

### Voorbeeld

♣ 9 8 7

♣ A H V B 10

Met klaveren als troefkleur maak je vijf troefslagen als je vijf keer troef speelt. Als je voor het troefspelen een slag aftroeft met ♣10 (lange kant), maak je ook vijf troefslagen. Troef je echter een slag met ♣7 (korte kant) dan maak je opeens zes troefslagen.

Pas als je drie keer troeft met de zuidelijke troeven, ontstaat er een slag winst (zes troefslagen). Omdat op het moment dat je voor de derde keer troeft, je in de beide handen evenveel troefkaarten hebt.

## Spel 2

♠ H 3 2

♥ B 9

♦ A H 3 2

♣ H 4 3 2

♠ A V 4

♥ V 10 3 2

♦ B 10 9

♣ A V B

Na 1SA – 3SA ben jij leider in 3SA.

West start met ♠B.

Hoe ga je aan de slag?

*Ik geef voor de minder ervaren spelers een overpeinzing.*

## Spel 2 Overpeinzing

♠ H 3 2  
♥ B 9  
♦ A H 3 2  
♣ H 4 3 2

♠ A V 4  
♥ V 10 3 2  
♦ B 10 9  
♣ A V B

Na 1SA – 3SA ben jij leider in 3SA.

West start met ♠B.

Hoe ga je aan de slag?

Waarom een overpeinzing, denk je misschien: je hebt immers negen slagen voor het oprapen. Omdat je alleen goed scoort als je de meeste slagen maakt. In een opgelegd contract (een contract dat vrijwel alle paren zullen uitbieden) gaat het in een parenwedstrijd immers vooral om de overslagen.

En neem van mij aan dat zelfs ervaren rotten in dit spel te veel kunnen leunen op hun ervaring!

Waar gaat het om?

We tellen negen vaste slagen: ♠AHV, ♦AH en ♣AHVB. Als we op zoek gaan naar mogelijke extra slagen valt ons oog op de harten- en ruitenkleur. En mijn vraag is. In welke kleur probeer je extra slagen te maken?

- In de ruitenkleur.
- In de hartenkleur.
- In beide rode kleuren.

## Spel 2 Speelplan

♠ H 3 2  
♥ B 9  
♦ A H 3 2  
♣ H 4 3 2

♠ A V 4  
♥ V 10 3 2  
♦ B 10 9  
♣ A V B

Na 1SA – 3SA ben jij leider in 3SA.  
West start met ♠B.  
Hoe ga je aan de slag?

Blijf van de ruitenkleur af! Speel na de uitkomst meteen de **hart**enkleur aan! Dat levert twee extra slagen op. Hoe de harten ook zitten, je maakt twee hartenslagen plus de negen vaste slagen: 3SA+2. Je geeft dus slechts twee slagen af.

En als je voor de ruitenkleur kiest, en snijdt op ♦V? Dan maak je slechts tien slagen als ♦V verkeerd zit. Je verliest dan immers ♦V en de twee hoge harten. En als ♦V goed (bij west) zit? Dan verlies je alleen ♥A en ♥H. Met andere woorden, door je negen vaste slagen en de twee zekere extra slagen in harten tel je slechts twee verliesslagen. Dan moet je geen derde verliesslag riskeren.

# Lezers Mailen

## Slaan of snijden?

♣ A 4 3 2

♣ H B 10 9 8

Mijn partner speelde in een SA-contract ♣A en ♣H in de hoop dat ♣V zou vallen.

Hoe leg ik mijn bridgepartner uit dat hij met deze klaverenkleur het beste kan beginnen met een hoge klaveren, gevolgd door de snit op ♣V?

### Rob:

Dat is heel lastig uit te leggen, omdat met vier kaarten – waaronder de vrouw – aas en heer slaan net iets kansrijker is dan aas of heer slaan gevolgd door een snit. Je partner deed het dus technisch goed.

Wel kan zuid een extra kansje meepakken door te beginnen met het voorspelen van ♣B! Als zuids klaverenlengte niet bekend is, heeft west



het heel lastig met ♣Vxx. Als hij duikt, en noord ook, kost dat OW een slag als oost ♣10xx in handen heeft.

En ik zou niet graag de westspelers de kost geven die automatisch honneur op honneur leggen; zelfs als ze kunnen weten dat hun partner geen 3-kaart in die kleur kan hebben.

### Arbitrage vragen op de kerstdrive?

Ik weet dat je regelmatig schrijft over etiquette. Daarom wil ik graag jouw mening over wat op onze kerstdrive is gebeurd. Met nog drie slagen te gaan verzaakte ik per ongeluk.

	♠ H 3	
	♥ -	
	♦ -	
	♣ A	
♠ V		♠ 2
♥ 9		♥ -
♦ -		♦ 7 6
♣ 6		♣ -
	♠ A	
	♥ 8	
	♦ -	
	♣ 2	

Ik zit in 3SA, dummy aan is slag en ik moest nog drie slagen maken voor mijn contract.

Ik laat dummy ♠3 voorspelen. Na deze slag speelt west ♥9 voor. Waarop ik zeg dat ik aan slag ben. Pas toen bleek dat ik per ongeluk ♣2 had bijgespeeld in plaats van ♠A ☹. West was het er niet mee eens dat ik dat nog even wilde herstellen en vroeg arbitrage. De arbiter liet doorspelen, waardoor ik ook een slag verloor aan ♥9. Alleen de laatste slag maakte ik; die was voor ♣A.

De arbiter besliste toen dat ik die laatste slag ook moest overdragen, vanwege mijn verzaking; 3SA-3.

Ik vind zo'n mes op tafel niet passen op een kerstdrive. Wat vind jij?

#### Rob:

Alleen als op de kerstdrive voor de beurt bieden en spelen, verzaken en verkeerde uitleg geven is toegestaan, vind ik het inderdaad niet passen om arbitrage te vragen. Maar als ook op de kerstdrive correct spel en correcte arbitrage in de lijn wordt gezien van de kerstgedachte, zie ik geen enkel probleem met de vraag om arbitrage.

Je hebt alleen pech dat de dienstdoende arbiter even een zwak moment had. Op het moment van arbitrage vragen was de verzaking namelijk nog niet voldongen, omdat nog geen kaart was gespeeld in de volgende slag van leider of dummy. Dat betekent dat jouw klaverkaart terug mag in de hand – een kaart van leider of dummy kan nooit een strafkaart worden – en dat je alsnog de juiste kaart mag bijspelen. 3SA C dus!

## De grens van gespeeld

Ik ben leider van een spel en moet voorspelen na een gewonnen slag. Ik trek min of meer aarzelend een kaart uit de waaier en houd deze met de beeldzijde naar beneden en duidelijk op grote afstand boven het tafelblad. Omdat ik de kaart iets scheef houd, ziet mijn linker tegenstander de beeldzijde en legt snel een kaart bij.

Dat ontlokte bij mij de opmerking: "Niet zo bijdehand, ik heb nog geen kaart neergelegd", waarop genoemde tegenstander reageert met de opmerking: "Ik heb jouw kaart gezien en dus heb jij hem gespeeld."

Mijn verweer daartegen was tweeledig:

- 1) Volgens Art. 45 C2 heb ik als leider nog geen kaart gespeeld (beeldzijde was niet naar boven gericht en de kaart heeft bovendien de tafel niet of niet nagenoeg geraakt) en
- 2) Met het bewust of onbewust tonen van een kaart benadeelt de leider de tegenpartij niet (zie Art. 48 A).

De tegenpartij volhardde in zijn mening met de opmerking: 'Stel nu dat ik (de linker tegenstander) had kunnen troeven, dan had jij nog een andere kaart kunnen neerleggen om de introever te voorkomen en dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn.'

Leuk verzonnen, maar de tegenpartij gaat voorbij aan het feit dat ik als leider nog geen kaart had gespeeld en dat de vermeende bijgespeelde kaart neerkomt op voor de beurt voorspelen door de tegenpartij.

Omdat ik het bovenstaande al een aantal keren heb meegemaakt met ervaren spelers, verneem ik gaarne Uw mening of is het misschien interessant genoeg om te behandelen onder Spelregels in Bridge. Bij voorbaat mijn dank.

### Rob:

Inderdaad is de genoemde kaart niet gespeeld. De linkertegenstander weet kennelijk niet dat er verschillende grenzen zijn voor de status van gespeeld. Voor de leider geldt de grens die jij noemt; en alleen voor tegenspelers de grens die de linkertegenstander meent te moeten toepassen.

Wat ik mis is het doorslaggevende oordeel van de arbiter. Een situatie als deze, het voor de beurt spelen van de linkertegenstander én het duidelijke verschil van inzicht, is reden genoeg om de man of vrouw die daarvoor heeft doorgeleerd uit te nodigen. Dan hoeft ook geen sprake te zijn van 'volharding' en 'verweer' maar van een duidelijke uitleg met als gevolg verrijking van inzicht. Overigens is dit geen zaak van 'hogere spelregelkennis'. In de Gids voor bridge wordt dit op pagina 32 in enkele alinea's op simpele wijze uitgelegd. Dus als deze kwestie zich weer eens voordoet bij deze 'ervaren spelers', wijs ze dan op dit nuttige boekje.

Daarbij sluit ik niet uit dat de arbiter ook wijst op artikel 74.A.3: Een speler behoort steeds op dezelfde correcte wijze te bieden en te spelen. In die lijn is het beter om pas een speelkaart te pakken als de aarzelfase is afgerond.

## Dilemma

Partner	Ik
♠ H V x x x	♠ x x
♥ A B x x	♥ H x x
♦ B x	♦ V x x x
♣ H x	♣ V x x x
1♠	1SA
2♥	??
<p>Omdat ik zelf geen 6-krt in een lage kleur heb moet ik kiezen tussen een 5-2 fit in schoppen of een 4-3 fit in harten. Ik heb "geleerd" dat de meest vreselijke fit de 4-3 fit is, maar geldt dat ook als ik in die 2-krt géén honneur heb en die 3-krt wél?</p> <p>Kijk, als er een 5-2 fit is in een hoge kleur en een 4-3 fit in een lage kleur is de keus m.i. gemakkelijk.</p>	

### Rob:

Inderdaad, een regelmatig voorkomend en lastig dilemma. Ik heb de handen voorgelegd aan Jack, en die koos voor 2♠ als tweede herbieiding.

Overigens wordt een 4-3-verdeling door veel spelers zeker niet als vreselijk gevoeld. Mits er wat poppen inzitten. Mijn voorkeur gaat uit naar 2♠. Maar zeker niet met de garantie dat dat altijd beter zal uitpakken dan 2♥!

Als ik de sfeer wa dreigend vind... dat kan weleens voorkomen, wil ik ook weleens passen op 2♥, om na een strafdoulet alsnog voor 2♠ te kiezen...