

Bridge Service



Nummer 579, 28 augustus 2014

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

Op www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: **rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.** Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

We zijn nog helemaal niet uitgeoetst!

Er zijn maar weinig acties die meer voldoening geven dan het bakken van een geslaagde 'oets'. Een betere reden om het oetsen nog even voort te zetten, kan ik niet bedenken ☺.

Een belangrijke opmerking: lach geoetste tegenstanders nooit uit. Natuurlijk wil je niets liever dan na afloop benadrukken hoe mooi, lees: 'doortrapt' ☺ je de val hebt opgezet, maar voorkom dat je tafelgenoten zich belachelijk gemaakt voelen. Onder deze uitdrukkelijke voorwaarde leg ik nog een paar oetssituaties op tafel.

Ook in deze aflevering maken we geen onderscheid tussen minder en meer ervaren spelers onder het motto: Oetsen willen we allemaal!

| Spel 1 | West | Noord | Oost | Zuid |
|--------|---------|-------|------|------|
| | | | 1♣ | 1♠ |
| | doublet | pas | 2♥ | pas |
| | 3♥ | pas | 4♥ | pas |
| | pas | pas | | |

Wests doublet was 'negatief'. Daarmee belooft west minstens een 4-kaart harten.

Met 2♥ doet oost niets anders dan de kleur van west verhogen alsof west 1♥ bood zónder doublet van west.

Dummy west

♠ B 3 2
♥ H 4 3 2
♦ A V 3
♣ 9 8 7

Leider oost

Jouw zuidhand

♠ A H 9 8 7
♥ V 9 8
♦ B 10 9
♣ 3 2

Tegen oosts 4♥-contract start jij met ♠A; dummy ♠2, partner ♠4 en de leider ♠V.

Met welke kaart begin je de tweede slag?

- Met ♠H.
- Met ♥8
- Met ♦B

Spel 1 De juiste voortzetting

| West | Noord | Oost | Zuid |
|---------|-------|------|------|
| | | 1♣ | 1♠ |
| doublet | pas | 2♥ | pas |
| 3♥ | pas | 4♥ | pas |
| pas | pas | | |

Tegen oosts 4♥-contract start jij met ♠A; dummy ♠2, partner ♠4 en de leider ♠V.

Partner noord

♠ 10 5 4
♥ B 7
♦ 8 7 6 4 2
♣ A 5 4

Dummy west

♠ B 3 2
♥ H 4 3 2
♦ A V 3
♣ 9 8 7

Leider oost

♠ V 6
♥ A 10 6 5
♦ H 5
♣ H V B 10 6

Jouw zuidhand

♠ A H 9 8 7
♥ V 9 8
♦ B 10 9
♣ 3 2

Met welke kaart begin je de tweede slag?

a. Met ♠H. b. Met ♥8 c. Met ♦B

Uiterst vervelend, de gevallen ♠V van de leider. Want als dat inderdaad zijn laatste schoppenkaart is, geef je een slag cadeau als je de aanval voortzet met ♠H. De leider troeft, steekt over naar dummy en ruimt op ♠B een eventuele verliezer op.

Maar ... als de leider ♠V bijspeelde om jou te misleiden, en nóg een schoppenkaart heeft, loop je het risico dat de leider die schoppenverliezer opruimt als je géén schoppen doorspeelt.

Je zult je een voorstelling moeten maken van wat de leider in handen zou kunnen hebben. Hij opende 1♣ en steunde daarna de 4-kaart harten die partner west belooft met zijn doublet. Omdat oost niet opende met 1♥, zal dat geen 5-kaart harten zijn.

Hoogstwaarschijnlijk heeft oost een twee-kleurenspel in klaveren en harten. En is dan kort in ruiten en schoppen.

- Met ♦Hxx en ♠V-sec zou je niet moeten vervolgen met ♠H. De leider troeft en kan daarna op ♠B een ruitenverliezer opruimen.
- Maar met ♦Hx en ♠Vx bij de leider kan hij op wests 3e ruiten een schoppenverliezer voorkomen.

Heb je werkelijk geen idee wat je moet doen? Pas dan de oetsregel toe: gewoon ♠H voor het hok, onder het motto: liever een slag cadeau geven dan te worden geoetst! ☺

Spel 2, oost geveer, allen kwetsbaar

| West | Noord | Oost | Zuid |
|------|-------|------|------|
| | | 1♦ | 1♠ |
| 3SA | pas | pas | pas |

Leider west

Dummy oost

♠ V 9 2

♥ V 6

♦ A H V 4 3 2

♣ V 7

Tegen wests 3SA start partner noord met ♠8.

De leider laat dummy ♠9 leggen, jij legt ♠10 en de leider speelt zelf ♠3 bij.

Met welke kaart begin je de tweede slag?

Jouw zuidhand

♠ H B 10 7 6 4

♥ A B 8

♦ 7

♣ 6 3 2

Spel 2 Het kansrijkste tegenspel

| | | | |
|-------------|--------------|-------------|-------------|
| West | Noord | Oost | Zuid |
| | | 1♦ | 1♠ |
| 3SA | pas | pas | pas |

Leider west

♠ A 3
♥ H 9 7
♦ B 9 6 5
♣ H B 5 4

Dummy oost

♠ V 9 2
♥ V 6
♦ A H V 4 3 2
♣ V 7

Tegen wests 3SA start partner noord met ♠8.
De leider laat dummy ♠9 leggen, jij legt ♠10 en de leider speelt zelf ♠3 bij.
Met welke kaart begin je de tweede slag?

Jouw zuidhand

♠ H B 10 7 6 4
♥ A B 8
♦ 7
♣ 6 3 2

Duidelijk is dat de leider ♠A onder z'n vleugels heeft. Met de daarbij horende hoop dat als jij schoppen terugspeelt, dummy's ♠V ook een slag zal worden. Daarom duikt de leider de eerste slag, in de hoop dat jij die extra schoppenslag komt brengen. Deze wetenschap maakt het noodzakelijk om dummy in een andere kleur aan slag te brengen, zodat hij weer schoppen kan spelen door dummy's ♠V.

Maar ... als je dat alleen al overweegt, weet je ook dat áls partner nog een schoppenkaart heeft, de leider op dit moment ♠A-sec moet hebben! Ook de schoppenkleur telt precies dertien kaarten. Dus kun je meteen ♠B naspelen, voor het geval partners ♠8 zijn enige schoppenkaart was.

Spel 3

| | |
|--------------------|---|
| West | Oost |
| | 2♣*(sterkste bod, zegt niets over de klaverenkleur) |
| 2♥ (positief) | 3♣ (sterke hand met zeer sterke klaverenkleur) |
| 4♣ (klaverensteun) | 6♣ |

Dummy west

♠ 3 2
♥ H 7 6 5 4
♦ H 5 3 2
♣ H 10

Leider oost

Jouw zuidhand

♠ H V 6 5
♥ 10 9 3 2
♦ 9 7 4
♣ 7 6

Tegen 6♣ start je met ♠H; oost wint met ♠A en speelt dan ♠10, voor jouw ♠V.
Wat is je volgende stap?

Spel 3 De val

West

2♥ (positief)
4♣ (klaverensteun)

Oost

2♣ (sterkste bod, zegt niets over de klaverenkleur)
3♣ (sterke hand met zeer sterke klaverenkleur)
6♣

Dummy west

♠ 3 2
♥ H 7 6 5 4
♦ H 5 3 2
♣ H 10

Leider oost

♠ A B 10
♥ A
♦ A V B
♣ A B 9 8 3 2

Jouw zuidhand

♠ H V 6 5
♥ 10 9 3 2
♦ 9 7 4
♣ 7 6

Tegen 6♣ start je met ♠H; oost wint met ♠A en speelt dan ♠10, voor jouw ♠V.
Wat is je volgende stap?

In dit spel maakt de leider zijn contract als hij geen slag verliest aan troefvrouw. Bij een normaal tegenzitsel (3-2) gaat het altijd goed als de tegenstanders de troefkleur aanvallen. Dat zullen ze echter alleen doen als ze vrezen dat de leider met de hand waarin hij de minste troefkaarten heeft, aftroevers kan maken ... En met het spelen van ♠10 lijkt de leider dat van plan te zijn. Als jij - na ♠V - koos voor troefnaspel, is de opzet van de leider volledig geslaagd!

Merk op dat de leider tot deze list kwam door zich volledig te verplaatsen in de denkwereld van zijn tegenstanders! Moraal van dit oetsverhaal: als je als leider graag een troefnaspel hebt, wek dan de indruk dat je streeft naar aftroevers aan de korte troefkant.

Anton Maas:

In plaats van schoppen terug zou de leider kunnen spelen:
♣AH, ♥A, driemaal ruiten en op ♥H en de vierde ruiten twee schoppens weg. Dan moeten de troeven 3-2 zitten en moet of ♣V vallen of de ruitens 3-3 zitten.

Misschien is in slag 2 schoppen terugspelen beter, moeilijk te zeggen. Hangt ook af van hoe jij omgaat met het schoppenterugspel van deze leider!

Spel 4

Na de 1♠-opening van oost, belandden OW in 6♠.

Dummy west

♠ H V 3 2
♥ H B 3 2
♦ A V 2
♣ V 2

Leider oost

Jouw zuidhand

♠ 9 8
♥ A 9 8 7
♦ 5 4 3
♣ B 10 9 8

Jij kiest voor de uitkomst van ♣B. Dummy ♣V, partner ♣H en de leider ♣A. Na deze slag, waarvan de verstokte klaverjassers hun 50-roem-gevoel vaak met veel moeite moeten onderdrukken, begint de leider de 2e slag met het voorspelen van ♥4.

Hoe ga je hiermee om?

Spel 4 De valkuil

Na de 1♠-opening van oost, belandden OW in 6♠.

| | | |
|-------------------|----------------------|--------------------|
| | Partner noord | |
| | ♠ 7 | |
| | ♥ V 10 6 | |
| | ♦ 10 9 8 | |
| | ♣ H 7 6 5 4 3 | |
| Dummy west | | Leider oost |
| ♠ H V 3 2 | | ♠ A B 10 6 5 4 |
| ♥ H B 3 2 | | ♥ 5 4 |
| ♦ A V 2 | | ♦ H B 7 6 |
| ♣ V 2 | | ♣ A |
| | Jouw zuidhand | |
| | ♠ 9 8 | |
| | ♥ A 9 8 7 | |
| | ♦ 5 4 3 | |
| | ♣ B 10 9 8 | |

Jij kiest voor de uitkomst van ♣B. Dummy ♣V, partner ♣H en de leider ♣A. De leider begint de 2e slag met het voorspelen van ♥4. Hoe ga je hiermee om?

Leider oost moet door de hartenkaarten kijken om zijn 6♠-contract te kunnen maken. Met ♥A V bij noord kan hij het niet goed doen, en met datzelfde koppel bij zuid, niet verkeerd. Alleen als de beide hartenplaatjes NIET bij elkaar zitten, is er maar één winnende aanpak. Met ♥A bij zuid moet hij vanuit zijn hand naar dummy's ♥H spelen, en met ♥V bij zuid, naar dummy's ♥B.

Wat doet deze leider? Door jouw uitkomst met ♣B weet hij dat jij ♣10 hebt. En hij probeert jou te verleiden het contract down te spelen door meteen ♥A te leggen, gevolg door de hoog geworden ♣10! De misleiding van de leider begon dus al met het leggen van ♣V, alsof hij hoopte dat jij onder je ♣H uitkwam.

Stel dat jij een lage harten bijspeelt, dan win je de hoofdprijs. De leider zal dan beslist denken dat jij ♥A niet hebt en dummy ♥B laten leggen. In dat geval heeft niet de leider maar jij de psychologische oorlogvoering gewonnen.

En jij alleen weet die uitslag. 😊

Lezers Mailen

Ergernis door ontbrekende systeemkaarten

De volgens het reglement van onze bridgeclub verplichte systeemkaart is HELEMAAL verdwenen! Niemand heeft hem meer. Dit is een doorn in mijn ogen. Ik scoor daardoor iets minder. Ik wil graag weten of ze met een 5-kaart hoog openen en hoe ze signaleren. Als ik hier iets van zeg wordt het afgedaan als: lastige man, vervelend, je weet dat wel en wij alerteren wel als het iets anders is.

Alerteren kan volgens mij niet als er geen systeemkaart is.

Verder wordt er ook om arbitrage gevraagd als er een onvolkomenheid is.

Arbitreren kan volgens mij ook niet als er geen systeemkaart is.

Als ik dit zo lees is het wel erg gesteld met het naleven van de eerste elementaire regels.

Wat kan ik voor het nieuwe jaar als argumenten aan dragen dat we bij deze club weer allemaal een systeemkaart overleggen bij het begin van iedere ronde?

Rob:

Ook al voel ik mij een redelijke straatvechter, en kan ik redelijk genieten van een stevig gevecht, mijn advies is om alleen een strijd aan te gaan als je die kunt winnen.

Als de algehele mentaliteit van bestuur en leden systeemkaartloos is, dan zou ik zeker niet gaan zoeken naar argumenten om die toch op tafel te krijgen. Als dat al zou lukken zal dat niet langer dan een paar weken duren, waarna weer dezelfde nonchalance zal ontstaan.

Ik hef ook graag twee misverstanden op.

Arbitrage is wel degelijk mogelijk als er geen systeemkaarten op tafel liggen. Het niet hebben van een systeemkaart kan dan nadelig uitpakken voor de spelers die in gebreke zijn. Zo kan na een onvoldoende bod een vervangende bieding zonder verdere rechtzetting worden gedaan als de betekenis daarvan vrijwel hetzelfde is of preciezer. Die preciezer betekenis kan worden bewezen met de systeemkaart. Zonder systeemkaart zal de arbiter bij enige twijfel in het nadeel beslissen. Blauwe ogen worden namelijk niet als geldend bewijs genoemd in de spelregels.

Ook kun je zonder systeemkaart wel degelijk alerteren.

Mijn advies:

Vraag voor aanvang van elke ronde naar de bijzonderheden van het biedsysteem, een soort gevraagd pré-alert. Dat veroorzaakt ook de minste irritatie.

En als deze tip voor jou geen beter gevoel geeft: zoek een club waar de afgesproken regels wél worden gerespecteerd. Tegenwoordig staan de deuren van veel bridgeclubs wagenwijd open.

Biedvraag

Wij hadden gisteren een discussie hoe te bieden.

Noord opent met 1♥.

Zuid heeft een 5-kaart klaveren, een 4-kaart schoppen en 11 punten.

De een zegt, eerst de hoge kleur; de ander, NEE, eerst de vijfkaart en 10+ pnt. aangeven. Wat is hierin wijsheid?

Ik hoop dat jullie ons een beetje wegwijs kunnen maken.

AvG:

Het is verstandig om in deze gevallen je hoge vierkaart niet te verzwijgen en hier 1♠ te bieden.

Jouw 4+kaart schoppen is dan in ieder geval bij je partner bekend, en hij kan zijn hand verder gaan omschrijven.

Als je eerst klaveren biedt, kun je daarna niet meer je schoppen noemen: dat zou dan een 'reverse-bod' zijn en een reverse-bod in de antwoordende hand wordt algemeen als mancheforcing beschouwd. Daarvoor ben je met 11 punten net te zwak.

Hieruit volgt dat je met een sterkere hand (zeg maar: minimaal 12/13 punten) wel eerst je klaveren noemt, en in tweede instantie je schoppen.

Je partner kan dan concluderen:

1. Je bent sterk genoeg voor een manchecontract.
2. Je hebt 4 schoppens.
3. Je klaverenkleur is nog langer dan je schoppens

Je partner is dan optimaal geïnformeerd voor het bepalen van het te spelen contract.

Maar met jouw hand is wijsheid: eerst schoppen noemen.

Na lange denkpauze bijgespeeld

Leider noord speelt een hartencontract.

Als Noord aan slag is speelt hij ♥B voor.

Tegenspeler oost denkt behoorlijk **lang** na en legt ♥3.

Dummy zuid heeft ♥ A H 7 5. Dummy noord laat ♥5 leggen.

West neemt ♥V (zit tweede).

Wat blijkt? Oost heeft slecht één hartenkaart....

Leider noord zegt dat dit niet ethisch is: denken terwijl er niet te denken valt.

Hoe zou arbiter handelen als men deze erbij had gehaald ?

Rob:

Ik zou van noord eisen dat hij zijn beschuldiging van 'onethisch' ongedaan maakt. Ook als de schijn duidelijk tegen is, uiten we geen beschuldiging. Noord mag wél zijn verbazing uiten over de denkpauze met slechts één kaart, vertellen dat hij zich daardoor misleidt voelt en arbitrage vragen.

En de arbiter zal op grond van deze denkpaauze de score aanpassen naar het resultaat dat zou zijn behaald zonder de snit op ♥V.

Ron:

Daar voeg ik aan toe dat wanneer die speler geen behoorlijke verklaring heeft voor zijn lange twijfeling, de arbiter ook nog een sanctie kan opleggen. Want deze ongeoorloofde vorm van misleiding hoort niet aan de bridgetafel thuis (spelregels, artikel 73D2 en 73F).

Wel of niet herstel toegestaan?

Leider zuid speelt ♠5 voor. Hij vergist zich echter en wilde eigenlijk ♠A voorspelen.
West heeft nog niet bijgespeeld.

Mag leider ♠5 terugnemen ?

Rob:

Neen! Gespeeld is gespeeld! Alleen voor een niet bedoelde aanduiding van een te spelen kaart door dummy is een nooduitgang. Maar die vluchtweg wordt uiterst zelden toegestaan.

Wel of geen Stayman?

Ik wil je deze maand nog één keer lastig vallen met een Bridgevraag.

Noord:

♠ A H
♥ V 10 9 4
♦ A 9 8 7
♣ V 8 6

♠ B 7 6
♥ A H 5 2
♦ H B 2
♣ H 10 3

Op StepBridge werd vaak SA gespeeld. NZ hebben ook acht hartens samen. Is het standaard als men met 1SA opent en de partner met 10+pnt. en een 4 3 3 3 verdeling de voorkeur geeft voor 3SA ipv een Schoppen/Harten contract?

Ik zou zeggen:

1SA 2♣
2♥ 4♥

Rob:

Met een 4-3-3-3-verdeling staat één ding (vrijwel) vast; met jouw hand zal niet worden afgetroefd. Dat zou een sterke reden kunnen zijn om met de zuidhand niet te Staymannen op partners 1SA-opening.

En in een parenwedstrijd levert 3SA+1 veel meer op dan 4♥C. Om niet te spreken van 3SA C tegen 4♥-1.

Nadeel van Stayman is ook de informatie die je daarmee verstrekt aan de tegenstanders. Toegegeven, als je in een ♥/♠-contract een slag meer maakt dan in SA, is 4♥/♠ goed voor de hoofdprijs.

Maar 3SA kan eveneens afschuwelijk misgaan. In viertallen zou ik gaan voor het meest veilige contract: dus Stayman. In paren kan een direct 3SA-bod heel lucratief blijken... Maar garanties kan ik je niet geven.

Anton Maas:

Blijft altijd een moeilijk onderwerp. Er zijn spelers die met een 4-3-3-3-verdeling altijd 3SA bieden en er zijn spelers die Staymannen.

Een nadeel van Stayman is inderdaad dat, als het toch 3SA wordt, je de tegenpartij wat over jouw hand en de hand van partner hebt verteld.

En wat is doorgaans het beste, of in paren het hoogst scorende, contract?

♠ Bxxx

♥ HBx

♦ HBx

♣ HBx lijkt me een opgelegd 3SA-bod, slechte troeven voor de 4-4 fit en plaatjes in alle kleuren

Maar met:

♠ AVBx

♥ xxx

♦ HV10

♣ xxx is denk ik Stayman aan te raden.