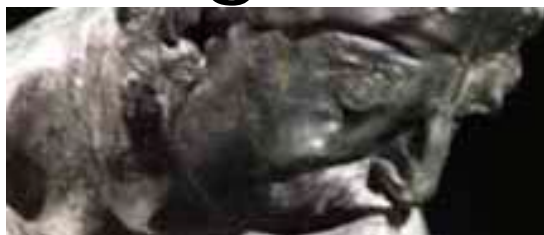


Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 595, 15 januari 2015

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

[Op www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: **rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.**


Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!
En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleeagd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

Je mag er alleen maar naar kijken!

In onze opvoeding leerden we dat al: er zijn zaken waar je alleen maar naar mag kijken, maar aankomen niet! Helaas komt deze meestal vervelende beperking ook voor in ons edele bridgespel. Een heel eenvoudig voorbeeld:

♠ 4 3 2	Je bent leider in een 3SA-contract.
♥ 4 3 2	West komt uit met ♦B.
♦ 4 3 2	
♣ 5 4 3 2	Wat is dan niet fijner dan achter elkaar al je hoge kaarten uit te spelen? Negen slagen op rij!
	Maar als je dat doet, scoor je onherroepelijk een nul, omdat je dan de enige bent die precies negen slagen maakt. Al je concurrenten zullen twee slagen méér noteren. Omdat zij na de uitkomst meteen afgaan op de klaveren, waardoor ze ook twee klaverenslagen zullen maken.
♠ A H V	
♥ A H V	
♦ A H V	
♣ V B 10 9	

Na deze waarschuwing nodig ik jou uit om op geheel eigen kracht vast te stellen welke kleur of kaarten je moet beschouwen als een verboden vrucht.

Effe stiekem


Om een indruk te geven van Ads doorlopende gevecht voor de minder ervaren spelers geef het volgende bericht van Ad stiekem mee... ☺

Ik stel voor vanaf aflevering 596 weer over te gaan tot het systeem van enkele eenvoudige spellen voor onze beginnende lezers en enkele minder eenvoudige voor onze routiniërs.

Bij deze aflevering 595 zou je kunnen vermelden dat de spellen voor iedereen zijn bestemd van welke ervaringsgraad, leeftijd, geslacht, welstand, nationaliteit, religie en geartheid ook.

Spel 1

♠ A 2
♥ A 3 2
♦ A B 2
♣ H B 9 7 5




♠ H 3
♥ H 5 4
♦ H 10 3
♣ A V 10 8 6

Je speelt 6♣. West komt uit met ♠V.
Welke kleur zul jij beslist niet als eerste spelen?

Spel 1 De verboden kleur

♠ A 2
♥ A 3 2
♦ A B 2
♣ H B 9 7 5



♠ H 3
♥ H 5 4
♦ H 10 3
♣ A V 10 8 6

Je speelt 6♣. West komt uit met ♠V.
Welke kleur zul jij beslist niet als eerste spelen?

In dit spel moet de ruitenkleur voelen als schrikdraad met een hoog voltage!
Omdat in beide handen alle kleuren even lang zijn, kun je aftroevers vergeten. Je telt twee (mogelijke) verliesslagen: één in harten en één in ruiten.

Een hartenslag is niet te voorkomen. En daar komt een - fatale - verliesslag bij als je in ruiten over de verkeerde hand snijdt. Je contract is wél zeker als oost of west de ruitenkleur aanspeelt. Door zelf van de ruiten af te blijven, de ontbrekende troeven op te halen, de twee schoppenslagen te maken, ♥A en ♥H en dán OW een hartenslag te gunnen, zal de ongelukkige tegenspeler die deze hartenslag wint, jou aan je contract helpen. Of door ruiten na te spelen, of in een dubbele schoppen- of hartenrenonce, waardoor je in de ene hand kunt troeven en in de andere hand een ruitenkaart op kunt ruimen.

AvG:

In bridgejargon zeggen we: 'Je gooit de tegenstanders in.' Daarmee bedoelen we dat je de tegenstanders aan slag brengt en daardoor dwingt je een slag cadeau te doen.

Spel 2

♠ V 3 2
♥ 10 9 8 7
♦ 4 3 2
♣ H V 2



♠ B 5 4
♥ A H V B
♦ A H 5
♣ A 4 3

Je speelt 4♥; west start met ♦V.
Van welke kleur blijf jij beslist af?

Spel 2 De verboden kleur


♠ V 3 2
♥ 10 9 8 7
♦ 4 3 2
♣ H V 2



♠ B 5 4
♥ A H V B
♦ A H 5
♣ A 4 3

Je speelt 4♥; west start met ♦V.
Van welke kleur blijf jij beslist af?

Je telt vier mogelijke verliezers: één in de ruitenkleur en drie in de schoppens.

♠ B 3 2
♠ A 10 9 (x)  ♠ H 8 7 (x)
♠ V 5 4


Als ♠A en ♠H niet bij elkaar zitten, verliezen we vrijwel zeker drie schoppenslagen als we zelf die kleur aanspelen. Opent west of oost de schoppendans, dan zijn we altijd verzekerd van één schoppenwinner, hoe of bij wie de schoppentoppers ook zitten. Mits jouw eerst bijgespeelde kaart een lage schoppen is! Stel dat oost aan slag is, en ♠10 voorspeelt, dan leg jij beslist niet ♠B! Alleen als je laag bijspeelt, kunnen OW niet voorkomen dat jij ♠V of ♠B zal maken!

AvG:

Een slimme tegenstander, die ♠B in dummy ziet liggen, zal ♠10 voorspelen om de leider te verleiden het fout te doen. Trap daar in het nieuwe bridgejaar 2015 niet in.

Spel 3

♠ 3 2
♥ 3 2
♦ 2
♣ 9 8 7 6 5 4 3 2



♠ A H V B 10 9
♥ A 6 5
♦ V B 3
♣ A

Je speelt 4♠.

West komt uit met ♦A; oost bekent ruiten.
De tweede slag begint west met ♣H, voor jouw ♣A.

Van welke kleur(en) blijf jij in de derde slag beslist af?

Spel 3 De kleuren waar je alleen maar naar mag kijken

♠ 3 2

Je speelt 4♠.

♥ 3 2

♦ 2

West komt uit met ♦A; oost bekent ruiten.

♣ 9 8 7 6 5 4 3 2

De tweede slag begint west met ♣H, voor jouw ♣A.



♠ A H V B 10 9

Van welke kleur(en) blijf jij in de derde slag beslist af?

♥ A 6 5

♦ V B 3

♣ A

Eén ruitenslag gaf je al af. En er dreigen nog drie verliezers: een tweede ruitenslag en twee hartens. Met ♦A verried west ♦H. En dat is prettig, want je voorkomt een hartenverliezer door een hartenkaart van dummy op te ruimen op een hoge ruiten.

Daarom mag je na ♣A alleen maar *kijken* naar de schoppen- en hartenkleur! De enige kleur waar je aan mag komen is: ruiten!

Speel ♦V voor.

- Als west ♦H legt, troef je met ♠2. Dan ♥2 naar ♥A; ♦B (♥3 weg); harten getroefd; klaveren na, getroefd in de hand; je geeft alleen nog je laatste hartenkaart af: 4♠+1.
- Als west duikt ruim je meteen ♥2 op. Dan ♦B getroefd; ♥3 naar ♥A en ♥5 getroefd; klaveren getroefd; dus ook met duik van west 4♠+1. Je geeft alleen nog ♥6 af.
- En als oost tóch ♦H blijkt te hebben, ♦V neemt en troef naspeelt? Ook dan is je contract binnen. Je hebt dan in dummy nog maar één hartenkaart, waardoor je na ♥A een lage harten kunt troeven. Je geeft dan alleen nog één hartenslag af; jouw ♦B is nu immers hoog.

Spel 4

♦ V 9 7 5



♦ A H 8 6 4

Je speelt groot slem ruiten. Naar welke ruitenhonour(s) mag je alleen maar kijken als je troef gaat spelen?

Spel 4 Waar je alleen maar naar mag kijken

♦ V 9 7 5



♦ A H 8 6 4

Je speelt groot slem ruiten. Naar welke ruitenhonneur(s) mag je alleen maar kijken als je troef gaat spelen?

Blijf van ♦A en ♦H af in de eerste ruitenslag! Met de ontbrekende vier ruitenkaarten 2-2 of 3-1 kun je het niet verkeerd doen; de hele zwik valt onder je drie hoge ruitens, ongeacht de volgorde waarin je ze speelt.

En met de ontbrekende ruitens bij west kun je het niet goed doen! ♦V kan immers niet én ♦B én ♦10 opvangen. Met alle ruitens bij west zul je zelfs met alle kaarten open altijd een ruitenslag verliezen.

Maar... met alle ruitens bij oost geef je alleen geen slag af als je begint met ♦V! Je ziet dan west niet bekennen. Oost speelt de eerste slag een kleine ruiten bij en heeft dan nog ♦B 10 3 over. Door twee keer vanuit noord ruiten te spelen, zullen zuids ♦A en ♦H deze twee laagste honneurs liefdevol opvangen. Dat had je niet kunnen doen als je was begonnen met het spelen van ♦A of ♦H! Naar ♦A én ♦H mag je in de eerste ruitenslag dus alleen maar kijken.

Wanneer had je wel moeten beginnen met de dubbele honneur (♦A of ♦H)? Als je zelf ♦10 had gehad en alleen ♦B (xxx) ontbreekt. Als dan oost of west niet bekend kun je nog over beide zijden snijden.

Spel 5

In welke situatie is 'Arbitrage' een verboden vraag?

- Als je als tegenspeler ziet dat de leider heeft verzaakt.
- Als je partner een verkeerde uitleg geeft van jouw bod.
- Als je dummy bent en een tegenspeler beweert dat jouw partner zou hebben verzaakt.
- Als je 1SA opent en daarna ziet dat je twee hartens voor ruitenkaarten hebt aangezien; terwijl je partner uitlegt dat je een SA-verdeling belooft, zie jij dat je een 5-4-0-4-verdeling hebt; geen enkele ruitenkaart dus.

Spel 5 De arbiter is de verboden vrucht

In welke situatie is 'Arbitrage' een verboden vraag?

- Als je als tegenspeler ziet dat de leider heeft verzaakt.
- Als je partner een verkeerde uitleg geeft van jouw bod.
- Als je dummy bent en een tegenspeler beweert dat jouw partner zou hebben verzaakt.
- Als je 1SA opent en daarna ziet dat je twee hartens voor ruitenkaarten hebt aangezien; terwijl je partner uitlegt dat je een SA-verdeling belooft, zie jij dat je een 5-4-0-4-verdeling hebt; geen enkele ruitenkaart dus.

Alleen in situatie b mag je op geen enkele wijze laten merken dat jouw partner zich vergist. Heel moeilijk, omdat je weet dat zijn verkeerde uitleg jouw tegenstanders op het verkeerde been kan zetten. Maar ik heb ook een woord van troost. Je bent wel degelijk verplicht om de verkeerde uitleg te melden, maar... als je leider of dummy wordt meteen na de afsluitende pas. En als je tegenspeler wordt direct na de 13e slag. En het spreekt vanzelf dat je in deze precaire situatie dus ook niet de arbiter mag vragen om advies...

In a mag je arbitrage vragen; ook in c, omdat een andere speler al de aandacht vestigde op de onregelmatigheid. Als dummy mag je namelijk niet als eerste een onregelmatigheid melden.

En in situatie d mag je op geen enkele wijze laten merken dat je kaarten verkeerd zaten. Dus ook niet om arbitrage vragen!

Lezers Mailen

Terug in de box!

Wanneer mogen de biedkaartjes terug in de box.

Leuk maar wat ook speelt wanneer moeten de biedkaartjes terug in de box.

Je schreef er al eens over dacht ik, je loopt naar de toilet en ziet op tafel 1 nog 3SA liggen tijdens het spelen en jij moet die tafel nog spelen, je krijgt zo ongewild info van een spel.

Ook zijn er mensen die het niet afleren een pas kaartje tussen de biedkaartjes te stoppen.

Beter is om in te voeren wat ik altijd doe na het bieden de bridgemate in orde maken voor dit bod. Je bent dan ook sneller klaar met invullen van het resultaat.

Kan daar ook eens aandacht aan besteed worden.

Ron:

Regelmatig besteden we aandacht aan dit soort vragen.

Na de laatste pas worden de biedkaartjes zo snel mogelijk opgeborgen, tenzij één der spelers aangeeft het nog even te willen zien. Na een 1♥ - 4♥ is die kans niet zo groot, maar na een ingewikkeld biedverloop wil

de tegenspeler nog wel eens terugkijken om daar de beste uitkomst mee te bedenken. Dus in principe meteen opruimen, tenzij....

En als die kaartjes eenmaal opgeruimd zijn, dan mag je geen gebruik maken van hulpmiddelen. Het 4♥-kaartje mag je dus niet schuin laten uitsteken en je mag er ook geen pas kaartje of zo tussen steken. Daar is niet veel meningsverschil over. Het mag gewoon niet.

Rob:

Alternatief voor spelers die om wat voor medische reden ook het eindcontract niet kunnen onthouden: Zorg ervoor dat het Bridgematekastje binnen jouw handbereik staat. Met één druk op de JA-knop zie je wat wordt gespeeld.

AvG:

En als je met het klimmen der jaren iets vergeetachtiger wordt, til dan het kaartje met het contract iets (ietsje) omhoog, zodat alleen jij dit ziet.

Zinloos (verbaal) geweld aan de bridgetafel

Gisteren was een diepte punt uit mijn scheidsrechters loopbaan. Ik werd naar een tafel geroepen voor een verzaking. De verzaker had de slag niet gemaakt en de verzakende partij maakte daarna nog enkele slagen. Ik besloot tot het inleveren van 1 slag door de verzakende partij.

Degene die verzaakt had was het daar niet mee eens en wond zich hierover bijzonder op. De kaart waarmee hij verzaakt had, had volgens hem totaal geen invloed op het spel en daarom gold mijn regel niet. Ik maakte hem op beleefde en rustige wijze erop attent dat dit mijn besluit was en dat hij een beroep mogelijk heeft binnen onze vereniging.

Hij wond zich steeds meer op en verliet de zaal en kwam niet meer terug. Afgezien van mijn gelijk of zijn gelijk wat moet ik met de resterende 6 door hem te spelen spellen doen? De paren die tegen hem nog moesten spelen mogen immers niet benadeeld noch bevoordeeld worden.

Rob:

Dieptepunt in je scheidsrechtersloopbaan? Wat een onzin! Je wordt als arbiter uitgenodigd voor een onregelmatigheid. Je wilt dat correct rechtzetten volgens de spelregels. Want inderdaad heb je als arbiter geen enkele keus; zonder aanzien des persoons zet je een verzaking recht. Omdat de speler - door gebrek aan kennis - het niet met jou eens is, wijs je hem beleefd op de beroepsmogelijkheid binnen jullie club, en als de betreffende speler dan de hoffelijkheid en beheersing mist om de zitting te vervolgen, en met zijn vertrek de andere deelnemers dupeert, heb jij de euvelde moed om dat als een dieptepunt te zien van jouw arbitercarrière...

Zo zout heb ik het nog niet gevreten!

Ik neem aan dat deze speler zijn lidmaatschap opzegt. De volgende zitting weer gewoon verschijnen en zonder vorm van proces meedoen is in ieder geval uitgesloten.

Als dit een speler is die nooit eerder dergelijk asociaal gedrag vertoonde, is het wel goed om met hem na te gaan wat hiervan de oorzaak is. Er kunnen nu eenmaal privéomstandigheden zijn waardoor iemand heel gemakkelijk een houding aanneemt die normaal gesproken onacceptabel is.

De spellen die niet zijn gespeeld. Ik zou die als niet-gespeeld invoeren. Ze zijn ook niet gespeeld ☺.

Biedvraag

West geveer, allen kwetsbaar

Mijn westhand

♠ A H 6
♥ A H B
♦ V B 10 9 8
♣ 8 7

Partners oosthand

♠ 8 7 5 3
♥ 9 6 4 3
♦ A
♣ V B 10 9

Ons bieden:

1♦
2♠

1♥
4♠

Na het bijbod van 1♥ door oost wilde west zijn punten aangeven, maar durfde met het zwakke klaverenkoppel geen 2SA te bieden en besloot zijn kracht aan te geven met het 2♠-bod.

Zuid zag dat wel zitten en besloot 4♠ te bieden. Dat contract ging helaas 1 down. Twee klaveren- en twee troefslagen gingen verloren.

3SA was meermaals gemaakt.

Discussie tussen de partners; west: "Je had eerst 3♣ moeten bieden, dan was west naar 3SA gegaan."

Oost: "Je gaf sterk aan en beloofde een 4 kaart schoppen."

Wil je je licht hierover laten schijnen?

AvG:

Naar mijn mening is wests beste herbieiding 2SA. Aan dit bod stelt men in het algemeen de volgende twee eisen: 18-19 punten en een verdeelde hand. En een 3-3-5-2 hand is een SA-hand.

Uit de tekst van de vragensteller (zwakke klaverenkoppel) blijkt dat hij hier kennelijk nog een derde eis aan toevoegt: plaatjes in alle kleuren. Dit is heel ongebruikelijk. Als je deze eis stelt aan een SA-opening en SA-herbieiding, open en herbied je SA veel te weinig. Vervang ruitenvrouw eens door een kleintje, Zou je dan geen 1SA openen?

Vasthouden aan die derde eis leidt op den duur tot slechte scores, het toegezonden spel is hier een voorbeeld van. Ons advies is deze derde eis te laten vallen.

Lieg niet in een hoge kleur. Iedere bridger moet bij het bieden af en toe liegen. Berry Westra hamert er in zijn boeken op: als je moet liegen, doe dit altijd in een lage kleur.

De discussie tussen de partners over het 3♣-bod begrijp ik niet. Als west vier schoppens belooft en oost heeft er ook vier, is er toch geen grond voor discussie?

Rob:

En voor het geval je toch nog wat huiverig bent voor het rebid van 2SA zonder klaverenopvang...

Tegenspelers van een SA-contract komen graag uit in de ongeboden **hoge** kleur!

Voor de vuist weg?

Vuistregels zijn vuistregels, maar die kun je soms maar beter aan je laars lappen.

	Dummy ♦ H x x	
Mijn ruitens ♦ V x x		Partner oost ♦ A 10 9 x
	Leider ♦ B x x	

Partner opende met 1♦ en NZ kwamen in 3SA. Ik moest uitkomen.

Van een driekaart ruiten: ♦ V 7 3 met de drie toch? Had ik gedaan volgens jullie vuistregel. Die had ik toen nog niet gelezen natuurlijk.

In de dummy verschenen drie ruitens met als hoogste de heer. Partner had wel de aas, maar niet de boer.

Dummy legde klein. Partner nam met de aas.

Contract 3SA was daarna een gelopen koers voor de ops. En dat zou ook zo zijn geweest als partner in die slag niet de aas had gelegd.

Ik had geen punten en kwam niet meer aan slag, ik kon later dus ook geen ruiten meer voorspelen.

Wanneer ik met de vrouw was uitgekomen, dan kon de leider de heer leggen of duiken. Maar in beide gevallen zou 3SA eentje down zijn gegaan.

Dus, je ziet maar. Vuistregels????

Voor wat ze waard zijn toch?

Rob:

Zekerheden bestaan - helaas - niet in het leven. Ook niet aan de bridgetafel. En dat geldt ook voor vuistregels. Maar deze uitkomst kan evengoed winnend zijn!

Oost heeft een uitermate lastig dilemma.

1. Als hij meteen ♦A legt, heeft de leider daarna twee ruitenslagen voor het oprapen met ♦V in handen. Dus moet oost ♦9 leggen als hij ♦V bij de leider verwacht, en van de ruitens afblijven in de hoop dat partner nog een keer aan slag komt om dummy's ruitens te kunnen fileren.
2. Verwacht oost dat partner ♦V heeft, óf kan oost uittellen dat partner west te weinig kracht heeft om in een andere kleur aan slag te komen en dus ♦V wel MOET hebben om het contract down te spelen, dan is de beste speelwijze wél meteen ♦A leggen en ♦10 naspelen! In dat geval krijg je hetzelfde effect als een directe uitkomst van west met ♦V! Zuids ♦B ligt op het hakblok. Door partners lage uitkomst wéét je dat partner minstens een 3-kaart ruiten heeft, oost loopt dus geen risico met het voorspelen van ♦10. De leider maakt maar één ruitenslag en zodra oost aan slag komt in een andere kleur is het 3SA-contract down door die slag in de andere kleur en vier ruitenslagen.