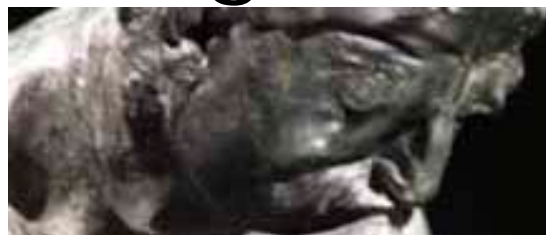


Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 602, 5 maart 2015

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker
Ron Jedema (spelregels)
Siger Seinen (spelregels)
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

[Op www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je echt heel graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: **rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers**
(voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!
En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleeft. Van dat geld bridge en diner ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs en lezers die een leuk bridgevraagstuk beantwoordden.

Gewone acties, voor minder ervaren spelers

Natuurlijk onthouden we graag de hoogstandjes waarmee we een uitstekend resultaat behaalden. Maar... de meeste punten sprokkelen we toch bij elkaar door *niet in de fout te gaan*. Dus vooral door het voorkomen van *minder kansrijke handelingen*.

Spel 1

♠ A H 2
♥ V 9 3 2
♦ 4 3 2
♣ 5 4 3



♠ B 10 9
♥ A H 6 5
♦ B 10
♣ A H V 2

Na oosts 1♦-opening beland jij in 4♥.

West komt uit met ♦8 voor oosts ♦H.

Oost incasseert ook ♦V (west ♦6) en speelt dan ♦A.

Wat doe jij?

Spel 1 De minder kansrijke handeling

♠ A H 2
♥ V 9 3 2
♦ 4 3 2
♣ 5 4 3



♠ B 10 9
♥ A H 6 5
♦ B 10
♣ A H V 2

Na oosts 1♦-opening beland jij in 4♥.

West komt uit met ♦8 voor oosts ♦H.

Oost incasseert ook ♦V (west ♦6) en speelt dan ♦A.

Wat doe jij?

Al voordat we dummy zijn eerste ruitenkaart lieten bijspelen telden we onze verliezers! Dat is immers de vaste procedure bij het spelen van een troefcontract.

En we telden er vier: één in schoppen; twee in ruiten én zuids vierde klaveren.

Nu hoeven we voor zuids vierde klaveren niet zo bang te zijn; die kunnen we met dummy's laatste troefkaart troeven.

De schoppenverliezer staat eveneens niet vast. Als we over west snijden op ♠V verliezen we geen schoppenslag, mits... ♠V niet bij oost zit.

Even onder ons: veel zuidspelers zullen de ♦A van oost graag aftroeven. Maar wat kun je daarmee winnen? West zal graag overtroeven; de volgorde ♦8 en ♦6 garandeert een 2-kaart ruiten. Dan zijn we al drie slagen kwijt, met nog steeds de kans op een mislukte schoppensnit, dus op 4♥-1.

Troef daarom niet maar ruim een schoppenkaart op. Dat betekent dan géén schoppenverlieslag, dus - met een normale troefverdeling - 4♥ Contract.

Door het opruimen van een schoppenkaart blijft oost aan slag. Die kan dan doorgaan met ruiten, maar in dat geval heeft dummy de volledige troefcontrole!

De **minder kansrijke speelwijze** is in dit spel: aftroeven met een zeer grote kans op een overtroever door west, terwijl je een waarschijnlijke (schoppen)verlieskans kon voorkomen.

Spel 2

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid
♠ H V 10 9	1♣	1♦	doublet	2♦
♥ 5 4 3	??			
♦ 7				
♣ A V B 9 8				

Wat bied je met deze westhand in jouw tweede beurt?

Spel 2 De minder kansrijke biedactie

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid
♠ H V 10 9	1♣	1♦	doublet	2♦
♥ 5 4 3	??			
♦ 7				
♣ A V B 9 8				

Wat bied je met deze westhand in jouw tweede beurt?

Alles staat en valt met de boodschap van partners doublet. Als dat minstens één hoge 4-kaart belooft, heb je met de westhand een probleem. Dat zou je dan een **minder kansrijke** afspraak kunnen noemen.

Na het tussenbod van 1♦ kun je beter afspreken dat een doublet minstens een 4-kaart belooft in de **beide hoge kleuren**. Dan snijdt het mes aan twee kanten, want als partner na noords 1♦ 1♥ biedt, weet je meteen dat je geen 4-kaart schoppen hoeft te verwachten.

2♠ is nu **niet reverse!**

Door oosts belofte van twee hoge 4-kaarten belooft jouw 2♠-rebid gewone openingskracht (niet reverse). Je verhoogt immers partners kleur. Met 16/17 punten zou 2♠ in deze situatie een te zwak rebid zijn!

Gewone acties, voor de meer ervaren spelers:

Spel	Oost	Zuid	Zuidhand
1	1♠	??	♠ 4 3 ♥ 7 ♦ H V B 6 5 ♣ A V 9 8 3
2	1♥	??	♠ H V 10 9 4 ♥ 4 2 ♦ A V B 10 3 ♣ 9
3	1SA	??	♠ H V B 5 4 ♥ V B 10 8 2 ♦ 6 ♣ 9 5

Welke biedkaartjes pak je als zuidspeler in deze drie situaties?

Welke biedkaartjes pak je als zuidspeler in deze drie situaties?

Over de minder kansrijke acties kunnen we kort zijn. Als je met deze drie handen moet passen, of een van je kleuren moet bieden, mogen we dat zien als een minder kansrijke actie.

Als je niets doet loop je het risico een redelijk contract te missen, en bied je een van je twee kleuren dan kan het misgaan als partner nu net wat meer heeft in je andere kleur.

Spel	Oost	Zuid	Zuidhand
1	1♠	2SA*!!	♠ 4 3 ♥ 7 ♦ H V B 6 5 ♣ A V 9 8 3

Redelijk tegenstrijdig, ik predik over gewone acties en leg de unusual (*ongebruikelijke*) 2SA op de broodplank...

Na een 1♣/♦-opening van je rechtertegenstander belooft 2SA lengte in de lage kleuren! Door je grillige verdeling hoef je geen openingskracht te hebben!

Spel	Oost	Zuid	Zuidhand
2	1♥	2♥*!!	♠ H V 10 9 4 ♥ 4 2 ♦ A V B 10 3 ♣ 9

Na een 1♥/♠-opening van je rechtertegenstander belooft een bod in die kleur een 2-kleurenspeel, in ieder geval in de andere hoge kleur en in een nog onbekende lage kleur. Deze afspraak heet: Michaels Cuebid.

AdvG:

Er bestaat nog een andere conventie om twee lange kleuren aan te geven, namelijk Ghestem. Dan bied je hier 3♣. Na een opening in een kleur geeft dit bod lengte aan in de twee hoogste, niet-geboden kleuren, hier dus in schoppen en ruiten. Dit Ghestembod heeft bij sommigen een slechte reputatie: vrij frequent wordt deze conventie vergeten of ontstaan er misverstanden door dit bod.


Spel	Oost	Zuid	Zuidhand
3	1SA	2♣!!	♠ H V B 5 4 ♥ V B 10 8 2 ♦ 6 ♣ 9 5

Ook na 1SA willen we met een 2-kleurenspeel niet hulpeloos afwachten. 2♣ belooft minstens een 4-kaart in de beide hoge kleuren; twee 5-kaarten is dus helemaal aantrekkelijk voor dit 2♣-bod. De naam? Landy!

AdvG:

En ook hier is een alternatief: bij de zogenaamde DONT-conventie bied je hier 2♥, waarbij je lengte in harten en in een hogere kleur (dat moet hier dus schoppen zijn) belooft. Zowel Landy als DONT zijn bedacht om de 1SA-openaar en diens partner bij het verdere bieden te storen.

Spel 4

♠ H B 6
 ♥ 3 2
 ♦ 9 8 7 6 5 4
 ♣ A H

 ♠ A 10 9 8 7 5
 ♥ A H
 ♦ A H
 ♣ 4 3 2

Tegen jouw 6♠ start west met ♣V. Hoe probeer je je contract te maken?

Ik geef een overpeinzing voor de minder ervaren spelers.

Spel 4 Overpeinzing

Schrik niet, dit is inderdaad spel 4. We verplaatsen ons alleen in de huid van de oostspeler. Welke kaart leg je als de leider partners ♣V-uitkomst neemt met ♣A en ♠B voorspeelt?

Dummy noord

♠ H B 6
♥ 3 2
♦ 9 8 7 6 5 4
♣ A H

Jouw oosthand

♠ V 5 4
♥ V 10 8 6
♦ 3 2
♣ 9 6 5

Leider zuid

Tot zover deze overpeinzing... ☺

Spel 4 Minder kansrijk...

♠ H B 6

♥ 3 2

♦ 9 8 7 6 5 4

♣ A H



♠ A 10 9 8 7 5

♥ A H

♦ A H

♣ 4 3 2

Tegen jouw 6♠ start west met ♣V. Hoe probeer je je contract te maken?

Je telt twee mogelijke verliesslagen: één in schoppen - als je ♠V niet vindt - en zuids derde klaveren.

De derde klaverenkaart zal geen verliesslag kosten, die kun je - na ♣AH - veilig in noord troeven. De schoppenverliezer is kansrijker; als je snijdt heb je 50% kans op succes, en als je slaat is de kans op succes een fractie groter.

Het minst kansrijk is na ♣A ♠H slaan en dan ♠6 naar ♠10.

Een ietsje minder minst kansrijk is ♠H en ♠A slaan.

Het meest kansrijk is na ♣A meteen ♠B voorspelen. Het oergevoel 'honneur op honneur' zit er bij veel spelers zó ingeramd, dat ze ook met ♠Vxx braaf ♠V op het aanbeeld leggen. Zelfs als je van plan bent ♠A en ♠H te slaan, doe je net of je gaat snijden. Slechts weinigen zullen met ♠Vxx in handen zonder enige weifeling een lage schoppen bijspelen. En die verdienen het dan ook dat je niet snijdt maar slaat ☺. Ook in dit spel niets briljants maar een eenvoudige speelwijze die een extra kans geeft op iets moois.

Stel dat oost meteen ♠V legt:

dan win je met ♠A; (naar) ♣H, ♥2 naar ♥H, klaveren getroefd; ♠H, ♥3 naar ♥A, de eventuele laatste troef ophalen en de rest.

En als oost niet ♠V legt?

Dan win je met ♠A, ♠10 naar ♠H en dan ook klaveren en harten spelen voor de noodzakelijke klaverenaftroever.

Lezers Mailen

Wat is het voordeel van 1SA met mogelijke 5-kaart hoog?

Tegenwoordig is het meer en meer gebruikelijk dat sterkere spelers met een 5-kaart hoog toch met 1SA te openen bij 15-17 punten terwijl dit voorheen niet gebeurde.

Wat is nu de wetenschappelijke onderbouwing voor deze gewijzigde opvatting? (waar is die te vinden).

Rob:

De meest duidelijke onderbouwing schreef Berry Westra. Dat was niet in de eerste plaats een voordeel van 1SA met 5-kaart hoog, maar een nadeel van 1♥ openen met een 5-kaart en 15-17 punten.

Wat doe je dan met een 2-kaart schoppen in je tweede bod, als partner reageerde met 1♠?

Voor 2SA ben je te zwak. En dat argument vind ik sterk genoeg om niet op zoek te gaan naar een of andere tekst.

4-4-fit beter dan 5-3-fit?

Wat is de onderbouwing dat een 4-4 fit beter is dan een 5-3 fit in een troefspel? (waar is die te vinden?)

Rob:

♠ A H 10 9
♥ V B 7
♦ A 3 2
♣ 4 3 2

♠ V B 8 7
♥ A H 10 9 8
♦ 6 5 4
♣ A

Als we het erover eens zijn dat 6♠ probleemloos wordt gemaakt (op zuids laatste twee hartenslagen verdwijnen in noord twee ruitentjes), en dat 6♥ één down gaat (meer dan elf slagen kun je niet maken), hoeven we ook niet op zoek naar een publicatie over dit schone onderwerp.

AdvG:

En dan ook nog zwart op wit, kijk in het februarinummer 2013 van bridgemagazine 'BRIDGE *Beter*', naar Berry's antwoord op Lezersvraag 3: Wat valt te prefereren, een 5-3 of een 4-4 fit?

Met een antwoord dat vrijwel identiek is aan dat van Rob.

Alerteerplicht of niet?

Om systeemkaarten niet te overladen worden bepaalde standaard bieden en afspeelmethodieken niet hierop vermeld.

Na Stayman bijvoorbeeld worden de hoge kleuren standaard van onder af geboden. Dit wordt op de systeemkaarten niet aangegeven.

W O

1SA 2♣ Stayman

2♠ 4♠ 2♠ wordt niet gealerteerd

Normaal gesproken ontkent deze herbieiding een vierkaart ♥, maar Oost/West hebben de afspraak dat 2♠ een vierkaart ♥ niet ontkent.

Als Noord vervolgens onder zijn ♥ heer uitkomt blijkt dit de winnende uitkomst voor West die een vierkaart ♥ blijkt te hebben.

Na afloop protesteert Noord die stelt dat deze afwijking van een standaard bied methodiek gealerteerd had moeten worden. Als hij geweten had dat W een vierkaart ♥ gehad zou kunnen hebben, was hij niet onder zijn heer uitgekomen.

West stelt het volgende.

Er wordt wel meer afgeweken van biedstandaards. Standaard is het bijvoorbeeld om de langste kleur eerst te bieden, maar daar wordt regelmatig van afgeweken zonder dat iemand daar tegen protesteert. Ook afwijkingen van uitkomststandaards worden niet gealerteerd. Als "men" denkt dat een kleintje altijd een plaatje belooft ga ik na uitkomst van partner met een kleintje, niet alerteren dat het bij ons niet zo is, terwijl op onze systeemkaart staat hoe wij het wel doen ...

Hoewel de voorbeelden van W anders liggen, blijft het toch de vraag of Oost **deze** afwijking van een standaard biedtechniek dient te alerteren. En maakt het nog verschil of dit wel of niet op de systeemkaart aangegeven is?

Rob:

Gebruikelijk is dat 2♥ op Stayman een schoppenkwartet niet uitsluit, en dat 2♠ uitsluitend een schoppenkwartet belooft.

Dat impliceert dat de partner van de 2♠-bieder *kan vermoeden* dat de tegenstanders een 4-kaart harten uitsluiten. Dat maakt dit bod beslist alerteerplichtig.

En als 2♥ een 4-kaart schoppen ontkent, geldt dat ook.

Er zijn nog spelers van een zeer oude leerschool die 2SA bieden met twee hoge 4-kaarten, en waarvan 2♥ dus eveneens een 4-kaart schoppen ontkent. Je zou je kunnen afvragen of deze spelers in overtreding zijn als ze 2♥ niet alerteren. Als ze de ontwikkeling niet actief hebben gevolgd missen ze daarmee het vermogen om op z'n minst te kunnen vermoeden dat de tegenstanders een 4-kaart schoppen niet uitsluiten ...

Alerteerplichtig doublet?

Vanmiddag gebeurde het volgende:

	(partner)		(ik)
West	Noord	Oost	Zuid
1♠	pas	pas	doublet (7 punten)
2♥	pas	pas (9 ptn)	pas

Bij nadere beschouwing kreeg ik het verwijt dat ik nooit een doublet had mogen geven met 7 punten.

Na mijn verklaring: '*Wij laten de tegenpartij nooit op 1-niveau spelen*' was hij ervan overtuigd dat mijn partner dit doublet had moeten alerteren.

Volgaarne jouw mening (en waarom wel of niet alert).

Rob:

Zet je schrap. Een doublet mag niet worden gealerteerd. Maar ... ook voor een doublet geldt de 'Hoofdregel' van de Alerteerregeling: *Als je kunt vermoeden dat de tegenstanders een andere betekenis verwachten is dat doublet wel degelijk alerteerplichtig.*

En omdat het zeer voor de hand ligt dat de tegenstanders bij de doubleerder minstens openingskracht verwachten, moet dit schone doublet wel degelijk worden gealerteerd.

De reden: we strijden met open vizier. Als partner weet dat we (veel) minder kunnen hebben dan openingskracht, is dat informatie waarover de tegenstanders ook moeten beschikken.

AdvG:

Misschien is het aardig in dit verband de 'Regel van Drie' te noemen. Deze regel heeft betrekking op het bieden in de 'uitpassituatie' waarvan de inzender hierboven een voorbeeld geeft. De 'Regel van Drie' stelt dat je in de uitpaspositie de ondergrens van een informatiedoublet en van een 1SA-volgbod met drie punten mag verlagen. Dus doubleren vanaf een punt of negen, en met 1SA volgen vanaf 12-14 punten. Handig, dat getal drie als steuntje. De tegenstanders hebben recht op deze informatie, vandaar alerteerplicht.

Geheugenprobleem

Ik bridge graag maar kan niet onthouden wat er geboden is. Hoe is dat op te lossen?
Of moet ik ophouden met bridge?

Rob:

Ik kan maar één reden bedenken om te stoppen met bridge. Dat is als ik er zelf geen plezier meer aan zou beleven.

Met andere woorden, zolang jij met jouw partner met een aangenaam gevoel aanschuift aan de bridgetafel, moet je dat zeker blijven doen!

Reactie vragensteller

Mag ik het kaartje een beetje scheef zetten of is er een andere oplossing?

Rob:

Formeel mag je het biedkaartje van het te spelen contract **niet** scheefzetten.

Het gevaar daarvan zou zijn dat passanten, of spellenruilers, zien wat op dat spel wordt gespeeld.

Maar ... ik heb drie goede oplossingen (!) waar niemand een probleem mee kan hebben.

1. Noteer het te spelen contract op een papiertje / een klein schrijfblokje en leg dat omgekeerd voor je. Als je dan weer even het contract wilt weten, kijk je daarop.
Voordeel is dat je bij het contract ook met een X of XX kunt aangeven of het ge(re)doubleerd is.
2. Als wordt gewerkt met Bridgemate kun je het kastje dat op tafel staat als geheugensteuntje gebruiken! Het is een goede gewoonte om voor aanvang van het bieden het spelnummer in te voeren, en voor de uitkomst het te spelen contract. Je hoeft dan alleen maar op de Ja-knop te drukken om het ingevoerde contract te kunnen zien. Als je noord zit, ga je over de invoer, dus beschik je al over het kastje. Als je OW zit kun je met noord afspreken dat hij het kastje aan jouw kant laat staan, zodat je even kunt kijken als dat nodig is.
3. Ook goed om te weten is, dat elke speler op het moment dat hij moet (bij)spelen mag vragen welk contract wordt gespeeld.

Ik neem aan dat je hiermee op aangename wijze uit de voeten kunt.