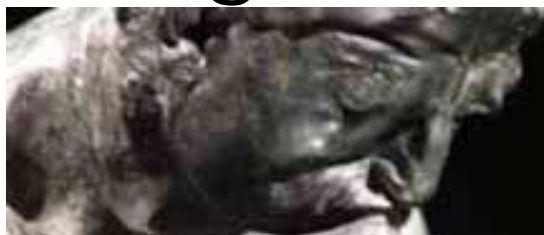


Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 622

23 juli 2015

Redactie:

Ad van Gemert (zeer gewaardeerd) medewerker

Ron Jedema (spelregels)

Siger Seinen (spelregels)

Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

[Op www.bridgeservice.nl](http://www.bridgeservice.nl)

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk!

En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de **Bridgepot** geleegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs.

Pasdilemma

Herken je dat, niet de vraag wát je moet bieden maar óf je moet bieden?

Ik heb zes biedsituaties bij elkaar geharkt waarin het gevoel van wel of niet passen de boventoon voert. Een mooie kans om te controleren hoe gepast jij omgaat met het paskaartje.

Spel 1, West geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1SA	pas	pas	??	♠ A 7 6 ♥ A B 7 6 5 ♦ B 5 4 3 ♣ 4

Spel 2, Zuid geveer / Niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
pas	1SA	2♣	1♥ ??	♠ 4 ♥ A V 7 6 5 ♦ H 10 8 7 ♣ H 6 5

Spel 3, West geveer / OW kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1♥	2SA*	doublet	??	♠ H 10 9 6 5 2 ♥ 7 6 5 ♦ 8 7 ♣ 9 6

*2SA: Unusual: minstens een 5+ kaart in beide lage kleuren.

Spel 4, Zuid geveer / NZ kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
pas pas	2♥* 4♥	pas pas	1SA 2♠* ??	♠ H 10 2 ♥ A 5 ♦ A V 8 7 ♣ V B 7 2

Spel 5, Noord geveer / OW kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
	pas	pas	??	♠ H V B 10 2 ♥ 8 7 6 ♦ 6 5 ♣ 9 8 7

Pas je of bied je?

Spel 6, Noord geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
2♠	1SA pas	2♣* pas	doublet ??	♠ A B 9 ♥ B 8 7 6 ♦ H 9 8 7 ♣ 9 8

*2♣: Landy: belooft lengte in beide hoge kleuren

Mijn paskaartjes...

Spel 1, West geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1SA	pas	pas	2♥!!	♠ A 7 6 ♥ A B 7 6 5 ♦ B 5 4 3 ♣ 4

Kwetsbaar en een 1SA-opening achter je. Als je een bod doet is dat zeker niet zonder gevaar. Daarmee lijkt passen een veilige weg, maar... eerlijk gezegd is passen nog gevaarlijker dan met deze hand een natuurlijk 2♥-bod op tafel te leggen! Grote kans dat partner anders in jouw kortste kleur start en dat de leider daar met een hoge graad van dankbaarheid zijn voordeel mee doet. De pas van oost duidt op maximaal 7 punten, waardoor je bij partner op minstens 7-8 punten mag rekenen. Dat maakt jouw 2♥-bod een stuk minder riskant. En als we moeten tegenspelen, weet partner welke kleur hij mag voorspelen.

Spel 2, Zuid geveer / Niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
pas	1SA	2♣	1♥ 2♦!!	♠ 4 ♥ A V 7 6 5 ♦ H 10 8 7 ♣ H 6 5

Zonder tussenbod van oost had je ook 2♦ geboden. En er is geen enkele reden waarom je dat nu niet zou doen. Zodra duidelijk is dat een verantwoord manchecontract is uitgesloten werpen we ons vol verve in het gevecht om de deelscore!

Voor degenen die niet 5-kaart hoog spelen zit een extra voordeel aan dit ruitenrebid: partner weet na 2♦ dat je hartenkleur minstens een 5-kaart is. Met twee rode 4-kaarten was je immers begonnen met 1♦. Maar... elk voordeel 'heb' z'n nadeel. Als je ruiten biedt, wordt het voor de tegenstander wel duidelijk dat de schoppenkleur hun kleur is.

Spel 3, West geveer / OW kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1♥	2SA*	doublet	pas!!	♠ H 10 9 6 5 2 ♥ 7 6 5 ♦ 8 7 ♣ 9 6

*2SA: Unusual: minstens een 5+kaart in beide lage kleuren.

Na oosts doublet is passen de beste actie. Daarmee vertel je partner dat je geen voorkeur hebt voor klaveren of ruiten. Als west ook zou passen kan noord zijn beste kleur bieden. Jouw pas betekent namelijk NIET dat je 2SA gedoubleerd ziet zitten! Maak niet de fout om 3♠ te bieden. Als partner al minstens tien kaarten in de lage kleuren belooft... riskeer je met 3♠ een 6-0-fit. Dat moet je niet willen.

Spel 4, Zuid geveer / NZ kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
			1SA	♠ H 10 2
pas	2♥*	pas	2♠*	♥ A 5
pas	4♥	pas	4♠!!	♦ A V 8 7
				♣ V B 7 2

Noords 4♥-rebid verradert twee hoge 5-kaarten; met een 5-4 hoog had noord 'Gestaymand'. Met 2♥ belooft noord minstens een 5+kaart schoppen. Een pas op noords 4♥ zou dan 'onpasselijk' zijn, want met zuids 3-kaart schoppen heeft 4♠ dan de voorkeur!

Noord heeft een helder inzicht in jouw kracht; daarom is het aan noord om wel of geen slempoging te ondernemen. Wij geven met deze zuidhand braaf onze voorkeur aan. Met een 3-kaart harten en 2-kaart schoppen hadden we op 4♥ gepast.

Spel 5, Noord geveer / OW kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
	pas	pas	2♠!!	♠ H V B 10 2
				♥ 8 7 6
				♦ 6 5
				♣ 9 8 7

Inderdaad is 2♠ een uitstekende actie. Voorwaarde is natuurlijk wel dat je de *Zwakke Twee* of *Muiderberg* op je systeemkaart hebt staan. Speel je Multi, dan kun je openen met 2♦.

Waarom liever 2♠ dan passen?

1. Na noords en oosts pas staat vast dat OW de meeste punten hebben met alle kans op een gezond contract; flink storen met 2♠ is dan extra gewenst.
2. Als west leider wordt kan het bijzonder aangenaam uitpakken als partner noord met schoppen start. Met ons 2♠-bod is die weg alvast geplaveid.

Ben je bang voor een gevoelig strafdoublet? Inderdaad zou dat kunnen gebeuren, maar dat risico is vrij klein. Je hebt een degelijke schoppenkleur; Met alleen schoppenaas tegen is een strafdoublet vrij riskant. En de kwetsbaarheid is duidelijk in je voordeel. Zelfs gedoubleerd -3 kost minder dan een gemaakt 4♥-contract van OW.

Ook hoor ik lezers denken dat een 6-kaart verplicht is als je de *Zwakke Twee* speelt. En de *Muiderbergaanhangers* kunnen denken dat een tweede kleur verplicht is in klaveren of ruiten.

Welnu, dat is allemaal helemaal waar. Maar als je een sterk argument hebt om af te wijken van die afspraak, is dat wel degelijk toegestaan. En met deze kwetsbaarheid en twee voorafgaande passen hoef je niet geheel tegen je bridge-inzicht alle ruimte te geven aan OW voor het vinden van een voor hen goed resultaat.

Spel 6, Noord gever / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
	1SA	2♣*	doublet	♠ A B 9
2♠	pas	pas	doublet!!	♥ B 8 7 6
				♦ H 9 8 7
				♣ 9 8

*2♣: Landy: belooft lengte in beide hoge kleuren

Met partners 1SA-opening kun je rekenen op een gezamenlijk bezit van 24-26 punten. Dan moet 2♠ toch wel vreselijk de boot ingaan met jouw ♠A B 9 achter de schoppens van oost.

Geen pas dus en geen bod, gewoon een doubletje!

Tot zover het hoofdstuk wel of niet passen.

We leggen nog even een uitkomstvraagstuk en een speelplan op het hakblok. Ik geef één hint voor deze twee spellen: een ijzeren vuistregel kán houvast geven, maar werkt gemakkelijk tegen je als je je verstand op nul zet.

Spel 7

West	Noord	Oost	Zuid
		1SA	2♥
3SA	pas	pas	pas

Ondanks jouw hartentussenbod dorst west toch 3SA aan.

Welke kaart trek jij uit de zuidelijke waaier voor de uitkomst?

Jouw zuidhand

♠ 10 2
♥ A V 10 8 6 4
♦ V 4 3 2
♣ A

Mijn uitkomst staat op de volgende pagina.

Spel 7 De kansrijkste uitkomst

West	Noord	Oost	Zuid
		1SA	2♥
3SA	pas	pas	pas

Ondanks jouw hartentussenbod dorst west toch 3SA aan.

Welke kaart trek jij uit de zuidelijke waaier voor de uitkomst?

Jouw zuidhand

♠ 10 2
♥ A V 10 8 6 4
♦ V 4 3 2
♣ A

Mijn voorkeur gaat uit naar... ♥A! Geheel tegen de ijzeren vuistregel, want tegen een SA-contract wordt juist afgeraden om uit te komen met een aas. Volgens alle bekende theorieën zou je moeten uitkomen met een lage hartenkaart. Waarom dan toch beginnen met ♥A?

Omdat we bij OW rond de 26-28 punten mogen verwachten, is de kans dat partner noord aan slag komt uiterst klein. En omdat west ondanks jouw 2♥-bod 3SA bood, mogen we bij west op z'n minst één hartennotabel verwachten. Het grote voordeel daarvan is dat je dan aan de hand van dummy's hartenkaarten kunt vaststellen wat de kansrijkste voortzetting is!

Voor het overzicht kijken we alleen naar de mogelijke hartenverdelingen.

Dummy west

♥ H x x
♥ B x x
♥ H x
♥ B x

Leider oost

♥ B x
♥ H x
♥ B x x
♥ H x x

Jouw zuidhand

♠ 10 2
♥ A V 10 8 6 4
♦ V 4 3 2
♣ A

Stel dat je was uitgekomen met een lage harten, dan heeft de leider daardoor zeer waarschijnlijk een dubbele hartenstop.

Maar na de uitkomst van ♥A, heb je een grote kans om daar slechts één hartenstop van te maken, zodat je na ♣A kunt oogsten.

Met ♥Hxx in dummy speel je na ♥A ♥V!

Met ♥Bxx in dummy vervolg je met ♥4! Dat doe je ook met ♥Hx in dummy.

En met ♥Bx leg je na ♥A ♥V op tafel!

Spel 8

♠ V 3 2

♥ 3 2

♦ H 4 3 2

♣ A B 9 8



♠ A H 4

♥ H 5 4

♦ A 5

♣ H 10 7 6 5

Na 1SA - 3SA mag jij 3SA spelen. West komt uit met ♠B. Hoe probeer je je contract te maken?

Spel 8 Speelplan

♠ V 3 2
♥ 3 2
♦ H 4 3 2
♣ A B 9 8

♥ A 8 7 6  ♥ V B 10 9

♠ A H 4
♥ H 5 4
♦ A 5
♣ H 10 7 6 5

Na 1SA - 3SA mag jij 3SA spelen. West komt uit met ♠B. Hoe probeer je je contract te maken?

Je telt zeven vaste slagen: ♠AHV, ♦AH en ♣AH.

Zelfs als je een slag verliest aan ♣V zul je je contract maken, omdat de klaverenkleur dan twee extra slagen zal opleveren.

Met negen kaarten in dezelfde kleur, waarvan de vrouw bij de burens, is AH slaan een fractie kansrijker dan één van beide tophonneurs slaan gevolgd door de snit op de vrouw.

Deze ijzeren wet versmaden we. Want wat we in ieder geval moeten voorkomen is dat **oost** aan slag komt! Daarom beginnen we met het slaan van ♣A, ♣V zal maar vallen ☺. En daarna spelen we ♣B voor. Als oost laag bijspeelt doen wij dat ook. West mag aan slag komen en harten brengen; graag zelfs, dan maken we een overslag! ☺

Maar als oost - na ♣A en ♣H aan slag komt, speelt die onverlaat beslist ♥V voor. Dan verliezen we - na ♣V - vier hartenslagen op rij.

Lezers Mailen

Waarom alerteerplicht?

Als ik het alerteerschema bekijk lees ik:

Alle kunstmatige biedingen zoals Multi, Muiderberg, Jacoby, Stayman moeten worden gealerteerd.

Opening van de zwakke 2 harten/schoppen:

Deze openingen hoeven niet te worden gealerteerd!!

Volgens het Acolstelsel betekent een 2♥/♠-opening toch 8 speelslagen en semiforcing.

Wat is daar de reden van en moet de zwakke 2 op je systeemkaart staan?

Rob:

Alerteerplichtig zijn:

- biedingen die iets vertellen over een andere dan de geboden kleur; zoals Stayman, Jacoby, Multi.
- Biedingen die een bepaalde boodschap geven over de verdeling van de niet geboden kleuren; zoals Muiderberg en Walsh.
- Biedingen die alleen interesse tonen in de geboden kleur, maar waarvan je kunt vermoeden dat de tegenstanders een andere kracht of lengte verwachten; zoals Zwakke twee en Inverted minors. Maar ook 1♥/♠ op partners 1-opening die minstens een 5-kaart in die kleur beloven.

Reden van deze alerteerplicht is dat de tegenstanders over dezelfde informatie moeten kunnen beschikken als de partner van de bieder.

De zwakke Twee moet zeker op de systeemkaart staan.

Maak er iets moois van!

Wie moet de bieding openhouden?

Butlertelling Gever: Z Kwetsbaar: allen		♠ A10xxx ♥ AHVx ♦ A ♣ AHx	
	♠ HVxxx ♥ ♦ Vxxx ♣ xxxx		♠ x ♥ 10xxxxx ♦ 10xx ♣ Bxx
		♠ Bx ♥ Bxx ♦ HBxxx ♣ V10x	
West 2♠	Noord pas	Oost Pas	Zuid pas pas

2♠ is Muiderberg

Noord was zeer ontstemd over mijn (zuids) pas, ik had de bieding open moeten houden met een doublet. Naar mijn mening had het ook 20-20 kunnen zitten in dit biedverloop en is openhouden met deze pruthand levensgevaarlijk

Rob:

Zonder de handen te bekijken maakt noord de grootste fout: ontstemd reageren valt volledig buiten de grenzen van hoffelijkheid, en dat is een ernstige overtreding van artikel 74.

Houding

Als noord meent dat zuid het helemaal verkeerd deed, wat natuurlijk kan gebeuren, dan adviseer ik noord OW hartelijk te feliciteren met hun succes, en aan zuid voor te stellen later samen te kijken hoe ze met hun gezamenlijke 32 punten beter om hadden kunnen gaan met deze 2♠-Muiderberg.

Inhoudelijk

Met 24 punten passen, hopen op een tweede biedbeurt, oogt ietwat passief, in de letterlijke betekenis van het woord.

Na een Multi-2♦-opening, of een 2♣-opening met de zwakke ruitenvariant, is dat nog te verdedigen, omdat de kans dat de partner zal passen vrijwel nihil is.

Probleem van de 2♠-opening is, dat daar wel vaak op zal worden gepast. Noord weet dat hij samen met west al minstens tien schoppenkaarten heeft. Dat geeft echter geen garantie dat oost op zoek zal gaan naar wests lage kleur.

Oosts pas hoeft geen zwakte aan te geven; oost sluit alleen tegenover een maximale Muiderberg een manchecontract uit. Met een punt of 12/13 en kort in de schoppenkleur zal oost passen, in de hoop op een contract van NZ.

Ja, en zuid legt zijn hoofd op het hakblok als hij tegenover een passende maat met zijn acht punten op zoek gaat naar een kleurencontract - op 3-hoogte.

Natuurlijk zou het voor noord fijn zijn als zuid een doubletje plaatst om het bieden open te houden. Maar met noords geweldige kracht is die kans vrijwel uitgesloten. Dat sluit de kans op 2♠ gedoubleerd tegenspelen uit. En met die zekerheid kan noord maar één ding doen, tot actie overgaan. Mijn voorkeur gaat uit naar een doublet. Om op partners 3♥ een onderzoek in te stellen naar 6♥. Op 3♣ of 3♦ kun je 3SA bieden als eindcontract.

Door mijn onmetelijke onzekerheid legde ik je vraag ook voor aan Bep en Anton.

Bep & Anton:

Wij zijn het volledig eens met je antwoord.

Noord had moeten bieden. Je kan als noord moeilijk verwachten dat zuid met deze "rotzooi" gaat bieden.

Met weinig punten bij zuid en een goede aansluiting kan het zelfs wel slem zijn!

AdvG:

Ik zou niet weten wat ik toe kan voegen aan al die wijze woorden van Rob, Bep en Anton over het bieden.

Noord moet niet passen, vind ik.

Wel vind ik je reactie op het 'ontstemd reageren' van noord wat overtrokken.

Als noord nu woedend, verontwaardigd of verwijtend had gereageerd...

Maar 'ontstemd' interpreteer ik in de geest van 'teleurgesteld' of 'jammer vindend' en dat kan toch best door de beugel.

Gisteren waren vele, ook hoffelijke Nederlanders 'ontstemd' over het woordgebruik van de werkgeversvoorzitter.

Rob:

Fijn dat ik je meenam met het antwoord, Ad. Anders had ik niet geweten hoe mijn opvatting van hoffelijk kan overkomen.

Allereerst denk ik dat we een verschil in lading voelen. Mijn gevoelsmatige invulling sluit aan op die van het Groot Woordenboek van de Nederlandse Taal, (van van Dale).

<p>Ontstemd ont-stemd bijv. naamw.; meer -; meest -</p> <p>1 . niet meer zuiver gestemd een ontstemde viool (van personen) onaangenaam gestemd</p> <p>2 . synoniem: verstoord, boos over die brief was ik zeer ontstemd</p>

Maar zelfs met jouw mildere invulling van ontstemd vind ik de reactie van noord over de hoffelijke schreef gaan. Naar mijn opvatting is het al onhoffelijk als je aan de bridgetafel de schuld van een slecht resultaat volledig bij je partner legt. Zelfs als je dat zonder teken van ontstemdheid uitspreekt. En als je daar echt van overtuigd bent, moet het voldoende zijn om iets te zeggen als: 'Het lijkt mij goed als we dit spel later analyseren.' Je oordeel over de schuldvraag daarbij volledig in het midden latend.

Ja, en wat betreft de werkgeversvoorzitter over zijn gelabbekak. Ik moet bij dat soort gebeurtenissen vooral denken aan de hoogste wijsheid in de filosofie: geen oordeel vellen.

Wel of geen verzaking?

West is leider in een schoppencontract.

Mijn maat zit noord en komt uit met klaveren.

Dummy oost heeft geen klaveren en moet een ruitenkaart bijspelen.

Ik (zuid) troef met schoppen.

Leider west speelt ook een ruitenkaart bij; maar die kaart ligt nog niet op tafel.

M'n maat zegt nu: 'Heb jij geen klaveren meer, hoe kan dat?'

Waarop de leider de ruitenkaart verwisselt voor een klaverenkaart.

Mijn vraag is: mag dat? Is dat geen verzaking?

Rob:

Onduidelijk is of de kaart formeel is gespeeld. Als west de leider is, en daar ga ik vanuit, geldt de kaart als gespeeld als de beeldzijde van de ruitenkaart zichtbaar is en de kaart de tafel (nagenoeg) raakt. Voor de leider maakt het in deze fase echter niet uit of de kaart formeel is gespeeld. De ruitenkaart moet - zonder verdere straf - in ieder geval terug in de hand, waarna de leider een kaart bijspeelt in de uitgekomen klaverenkleur.

Sportief van jouw partner, want als de leider - of dummy - in de volgende slag had bijgespeeld was de verzaking voldongen en zou er in ieder geval één slag moeten worden overgedragen.

AdvG:

Je kunt je natuurlijk afvragen of je deze handelwijze van je partner sportief moet noemen of dat je daar een andere aanduiding voor gebruikt. Ik hoor wel eens van een leider die deze geste van jouw partner in dankbaarheid aanvaardt om daarna in een soortgelijke situatie in het gevecht om de punten jouw partner lik op stuk te geven. Je partner had ook bewust de verzaking voldongen kunnen maken om na afloop aan de arbiter voor te stellen géén slag over te dragen. Waarmee hij deze mogelijkheid, waarvan helaas zo weinig gebruik wordt gemaakt, weer wat meer bekendheid geeft.

De grens van aangeduid...

Wat wordt er nu expliciet verstaan onder een "aangeduide" kaart zoals bedoeld in art 45.4.b?

Op onze club hadden we een arbitrage die als volgt ging.

Leider zegt tegen de dummy "Ruiten negen .. oh nee ruiten drie."

De tegenstanders roepen de arbiter erbij.

De arbiter besliste dat ♦9 was gespeeld.

Echter de arbiters waren het later onderling niet over eens of het nu een gespeelde kaart of een genoemde cq. aangeduide kaart was.

Volgens sommigen had het wel gemogen als hij bv. schoppen had bedoeld ipv. ruiten.

Wat is jouw mening of "Hoe heurt et?"

Rob:

Ruitennegen is aangeduid, dus gespeeld, op het moment dat de leider die aantikt om te spelen of als 'Ruitenné' zijn mond heeft verlaten.

Stel dat ♦A 9 8 op tafel ligt, en de leider zegt: 'Ruitena...' dan kan hij daar nog 'acht' van maken als hij op het moment van uitspreken 'ruitenaas' wilde zeggen.

Alleen als de leider op het moment van uitspreken ruitendrie wilde spelen, maar door een 'gefeliciteerd/gecondoleerd-vergissing' het verkeerde uitsprak, mag de arbiter de correctie toestaan.

De arbiter moet dus - liefst buiten gehoorsafstand van de tegenspelers - aan de leider vragen waarom hij begon met het uitspreken van ruitennegen. En ik vertrouw je toe dat er heel weinig antwoorden zijn die de arbiter kunnen overtuigen van 'geen moment bedoeld'...

Héél zout!

Ik wil ingaan op de vraag hoe je met een stopkaart voor de beurt moet omgaan.

Op een kaderdag afgelopen herfst van het district NH kwam deze situatie ook ter sprake. Het antwoord van een wedstrijdleider van het district was: 'Ik laat het 'stop voor de beurt' compleet maken en daarna handel ik de bieding voor de beurt af.'

Dat geldt ook voor een 'stop zonder sprong', dus 1♥ - stop 2♥. Als een stopkaart is gelegd moet er een sprongbod komen, aldus deze wedstrijdleider.

Vind je het vreemd dat ik nu ga twijfelen?

Wat is nu wat?

Rob:

Zo zout heb ik het nog niet gevreten, zeggen we hier in Amsterdam! En natuurlijk vind ik het vreemd dat jij gaat twijfelen! Waarom zou je?

'Stop' is geen bod, en dat gaan we niet erger maken door een sprong te verplichten; helemaal niet als dat nota bene een *Stop voor de beurt* is. Het Stopkaartje gaat terug in de biedbox en het bieden gaat normaal verder. Uiteraard mag de partner van de stopper zelfs niet de suggestie wekken dat hij gebruik maakt van de Stop-informatie.

Voorbeeld

West is gever

West	Noord	Oost	Zuid
		Stop	

De arbiter wordt uitgenodigd. Hij laat het Stopkaartje terugleggen en west beginnen met de bieding.

1♣	pas	1♠	pas
2♠	pas	pas	pas

Als west nu een 2-kaart schoppen blijkt te hebben en oost een 6-kaart, is er alle reden om de arbiter opnieuw te consulteren... ☺

Datzelfde geldt voor een bod op de beurt dat wordt voorafgegaan door een Stopkaartje en toch geen sprong is. Gewoon doorgaan met bieden zonder sprong, maar gezonde argwaan naar de partner als die met een twijfelachtige hand nog even doorgaat.