

Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 641, 10 december 2015

Redactie:

Ron Jedema en Siger Seinen (spelregels), Ad van Gemert, Jan van Die Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

www.bridgeservice.nl

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel mogelijk donateurs.

Troefcontracten en entrees

Nadat we vorige week SA-contracten en entrees behandelden, kon je er al donder op zeggen wat het thema van dit nummer zou zijn. En inderdaad. Ik leg vier troefcontracten voor waarin het zeker geen kwaad kan om extra aandacht te schenken aan entrees.

Ben je nog vrij onervaren, waardoor je niet echt weet wat je onder een entree moet verstaan? Dan zal na het doorploegen van deze Training in ieder geval dát fenomeen helemaal duidelijk zijn.

Bij elk spel geef ik een overpeinzing voor de minder ervaren spelers. Vooral als je nog weinig ervaring hebt, is het 't moeilijkst om de kernproblemen te zien en te onderkennen. Alleen dán kun je gericht zoeken naar een oplossing.

Spel 1

♠ H 3 2

♥ 3 2

♦ A H V B 10 3 2

♣ 2



♠ A 7 6 5 4

West

Noord

Oost

Zuid

♥ A 5 4

♦ -

♣ A 6 5 4 3

pas

4SA*

pas

1♠

5♦ (1 of 3 azen)

pas

pas

pas

pas

*4SA moet worden gealerteerd. Biedingen op 4-hoogte mogen niet worden gealerteerd, behalve in de eerste biedronde. En de eerste biedronde begint met het openingsbod.

Je zit in 6♠. West opent de aanval met ♥H. Hoe probeer je je contract binnen te slepen?

Ik geef een overpeinzing voor de minder ervaren spelers.

Spel 1 Overpeinzing

♠ H 3 2
♥ 3 2
♦ A H V B 10 3 2
♣ 2

♠ 10 8

♠ V B 9

♠ A 7 6 5 4
♥ A 5 4
♦ -
♣ A 6 5 4 3

Je zit in 6♠. West opent de aanval met ♥H. Hoe probeer je je contract binnen te slepen?

Dat je moet beginnen met het maken van een speelplan, zul je wel weten. En dat je bij een troefcontract dan eerst zoekt naar mogelijke verliesslagen, zal eveneens bekend in je oren klinken. Maar... met weinig ervaring is dat uitermate lastig.

Zoeken naar mogelijke verliesslagen is het gemakkelijkst als je dat doet vanuit de hand met de meeste troefkaarten. In dit spel is dat de zuidhand.

In de troefkleur tellen we één verliezer.

Omdat we maar één slag mogen verliezen gaan we er gewoon van uit dat de ontbrekende troefkaarten 3-2 zitten! Dat is ook het mooie van bridge, het kunnen inzetten van twee uiterste karakterkenmerken: optimisme als een gunstige verdeling noodzakelijk is en pessimisme als je een contract ogenschijnlijk met een vinger in je neus kunt afdraaien.

In harten tellen we twee verliezers en in klaveren liefst vier ☺.

De schoppenverliezer kunnen we niet voorkomen; dus werpen we al onze energie in het voorkomen van de twee harten- en de vier klaverenverliezers. En natuurlijk zien we de ruitenkapstok in dummy waaraan we al onze harten- en klaverenverliezers kunnen ophangen.

Probleem is echter dat we heel graag dummy's ruitenkleur afdraaien, maar dat oost of west graag zal troeven zodra dat reglementair is toegestaan. Stel dat we zouden beginnen met een troefslag weggeven. We hopen dan de derde slag in de dummy te maken en vervolgens de ruitens af te draaien zonder aftroefgevaar. Oost en west zullen daar echter niet aan mee werken. Zodra je ze aan slag brengt door een troefslag weg te geven, pikken ze meteen een voor ons fatale hartenslag mee.

Het winnend speelplan draait dus volledig om het omgaan met de schoppenkeur én een entree in dummy voor het verzilveren van vrijwel alle ruitens. Of heb ik daarmee al te veel gepeinsd? ☺

Spel 1 Aanpak

	♠ H 3 2	
	♥ 3 2	
	♦ A H V B 10 3 2	
	♣ 2	
♠ 10 8		♠ V B 9
	♠ A 7 6 5 4	
	♥ A 5 4	
	♦ -	
	♣ A 6 5 4 3	

Je zit in 6♠. West opent de aanval met ♥H. Hoe probeer je je contract binnen te slepen?

Win de uitkomst met ♥A.

Dan ♠A en ♠4 naar ♠H.

Na ♠H heeft oost in dit spel nog ♠V, de hoogste troefkaart op dat moment. En een **gouden** regel is dat je (vrijwel) nooit troef speelt als je tegenstanders alleen nog de hoogste troefkaart in handen hebben!

Na ♠H begin je met het afdraaien van de ruitenkleur. En de eerste kaarten die je opruimt zijn de twee hartens! Ga rustig door tot oost er genoeg van heeft en met ♠V troeft. Het met de hoogste troefkaart troeven noemen we 'in de lucht troeven'. Oost maakt deze - al door ons ingecalculerde - slag, maar wint daar verder helemaal niets mee.

Het maakt niet uit wat oost na ♠V terugspeelt. Wij komen aan slag en spelen ♣A. Noord heeft nog steeds een troefje. En die kaart is de noodzakelijke entree voor dummy's overige ruitenwinners.

Spel 2

♠ 3 2
♥ A 4 3 2
♦ A H V B 10
♣ 3 2



	West	Noord	Oost	Zuid
♠ A H 5 4				
♥ 8 7 6 5		1♦	pas	1♥
♦ 2	pas	2♥	pas	4♥
♣ A B 5 4	pas	pas	pas	

Tegen jouw 4♥-contract start west met ♦6.
Hoe probeer je dit contract te maken?

Ik geef voor de minder ervaren spelers een overpeinzing.

Spel 2 Aanpak

	♠ 3 2	
	♥ A 4 3 2	
	♦ A H V B 10	
	♣ 3 2	
♥ H V 9		♥ B 10
	♠ A H 5 4	
	♥ 8 7 6 5	
	♦ 2	
	♣ A B 5 4	

Tegen jouw 4♥-contract start west met ♦6.
Hoe probeer je dit contract te maken?

Geef meteen na ♦A een hartenslag weg. Weer aan slag gekomen sla je ♥A. Na deze tweede hartenslag heeft oost of west, met de gegeven verdeling west, nog één harten. En dat is dan de hoogste harten in het spel. Een slag dus die we als verliezer al hebben ingecalculleerd (twee hartenverliezers).

Nu beginnen we met het afdraaien van dummy's ruitens, en met het opruimen van zuids verlieskaarten. Het maakt niet uit wanneer west troeft. De volgende slag is beslist voor jou. Na ♠AH steek je over naar dummy en draai je de overige ruitens af.

Spel 3

♠ V B
♥ 5 4 3 2
♦ 5 4 3 2
♣ 5 3 2



	West	Noord	Oost	Zuid
♠ A 10 9 4 3 2				
♥ A V				2♣* (semiforcing)
♦ A 6	pas	2♦	pas	2♠
♣ A V B	pas	4♠	allen pas	

West komt uit met ♦H. Hoe probeer je je 4♠-contract te maken?

Ik geef een overpeinzing voor de minder ervaren spelers.

Spel 3 Overpeinzing

	♠ V B	
	♥ 5 4 3 2	
	♦ 5 4 3 2	
	♣ 5 3 2	
♥ H x x		♥ H x x
♣ H x x		♣ H x x
	♠ A 10 9 4 3 2	
	♥ A V	
	♦ A 6	
	♣ A V B	

West komt uit met ♦H. Hoe probeer je je 4♠-contract te maken?

Dit spel bewijst de noodzaak van de eerste speelplanstap: zoek naar mogelijke verliezers.

Vanuit de zuidhand tellen we er vier: één in elke kleur. Domweg onze azen uitspelen betekent dus zo goed als zeker dat we -1 gaan.

We zullen dus onze maakkans moeten verhogen. En het ziet ernaar uit dat ons dat alleen kan lukken met een geslaagde snit over oost.

Dat levert twee vraagstukjes op.

1. Hoe kunnen we oversteken naar dummy noord?
2. In welke kleur kunnen we het beste op de heer snijden?

Vaststaat dat we maar één keer in dummy aan slag kunnen komen, en dat we dus echt moeten kiezen tussen de harten- en klaverensnit.

Spel 3 Aanpak

	♠ V B		
	♥ 5 4 3 2		
	♦ 5 4 3 2		
	♣ 5 3 2		
♥ B x x		♥ H 10 x x	
♣ x x x		♣ H x x x	
	♠ A 10 9 4 3 2		
	♥ A V		
	♦ A 6		
	♣ A V B		

West komt uit met ♦H. Hoe probeer je je 4♠-contract te maken?

Neem de uitkomst met ♦A en speel ♠2 naar dummy's ♠VB. Als OW deze slag nemen met ♠H, kun je daarna beslist oversteken naar dummy's ♠B.

En je snijdt absoluut op ♥H! Met ♥H bij oost verlies je dan geen hartenslag. Stel dat je niet voor de hartensnit kiest maar voor de klaveren, dan zal oost echt niet meteen ♣H leggen. Jij wint die slag dan met ♣B. En dan? Dan zul je later evengoed een klaverenslag verliezen, want nóg een keer snijden is niet mogelijk.

Spel 4

♠ V B 3 2
 ♥ H 2
 ♦ 4 3 2
 ♣ 5 4 3 2



	West	Noord	Oost	Zuid
♠ 5 4				
♥ A V B 10 9 3				1 ♥
♦ A H 5	pas	1 ♠	pas	3 ♥
♣ A 6	pas	4 ♥	pas	pas
	pas			

West komt uit met ♦V. Hoe probeer je je contract te maken?

Ik geef een overpeinzing voor de minder ervaren spelers.

Spel 4 Overpeinzing

	♠ V B 3 2	
	♥ H 2	
	♦ 4 3 2	
	♣ 5 4 3 2	
♠ A x x		♠ H x x x
	♠ 5 4	
	♥ A V B 10 9 3	
	♦ A H 5	
	♣ A 6	

West komt uit met ♦V. Hoe probeer je je contract te maken?

Er dreigen vier verliezers: twee in schoppen, één in ruiten en één in klaveren.

En als je begint met het ophalen van de vijf ontbrekende troeven verander je daarmee de status van de vier dreigende verliezers in vier keiharde verliezers...

We zullen in ieder geval moeten proberen één verliezer te voorkomen. En laat mij één hint geven.

Als de ontbrekende ♠A én ♠H áchter dummy's ♠VB zitten (bij oost dus) ben je kansloos. Alleen als ♠A en ♠H verdeeld zitten, of allebei bij west, kún je een verliezer voorkomen...

Aan jou de eer om uit te vinden hoe je dat kunstje flikt.

Spel 4 Aanpak

♠ V B 3 2
♥ H 2
♦ 4 3 2
♣ 5 4 3 2

♠ A x x ♠ H x x x

♠ 5 4
♥ A V B 10 9 3
♦ A H 5
♣ A 6

West komt uit met ♦V. Hoe probeer je je contract te maken?

Neem de uitkomst met ♦A.

Speel dan meteen een kleine schoppen naar ♠VB.

West zal wel duiken; oost wint de slag met ♠H.

Stel dat oost weer ruiten speelt, dan win je die slag met ♦H.

Dan wéér schoppen, naar ♠B.

West moet nu ♠A leggen, anders verlies je maar één schoppenslag en ben je binnen!

Op dat moment ligt in dummy de hoogste schoppenkaart: ♠B. Daarop kun je een verliezer opruimen. En oversteken kan ook, met ♥H! Daarom mocht je absoluut niet beginnen met troefspelen.

Als oost na ♠H troef had nagespeeld, had je die ook gewonnen met ♥A!

Lezers Mailen

Mag je partners bod doubleren?

Volgens mij is het niet reglementair dat iemand het openingbod van zijn partner doubleert.
Is dat juist?

Rob:

Daar kan ik alleen een duidelijk antwoord op geven als ik weet waarom jij daaraan zou twijfelen...

Vertel!

Vragensteller:

Tijdens een spel gisterenavond deed zich dit voor.

West	Noord	Oost	Zuid
2♣*	pas	doublet!	

Op mijn vraag aan de openaar (opende met 2♣) - wat dit doublet betekende - wist deze geen antwoord.

Ik zei tegen mijn rechterbuurman dat zijn doublet m.i. niet correct dan wel niet reglementair was.

"Oh, jawel hoor", was zijn reactie, "het is een informatiedoublet. Op de andere club waar ik speel doen ze dat regelmatig."

Op mijn opmerking dat 2♦ het juiste bod is, werd gezegd dat het doublet ook mocht.

Hoewel het uiteindelijk niet uitmaakte, heb ik gezegd het er niet mee eens te zijn en mijn visie te zullen toetsen.

Ik twijfelde eigenlijk niet.

Theoretisch

Als na mijn "pas" ook de openaar past en er daarna bv 2♣+2 wordt gespeeld, dan zouden ze dus met dat "eigen" doublet extra punten scoren. Belachelijk.

Wij spelen overigens op recreatieniveau en hebben geen arbiter, dus ik heb er op dat moment geen punt van gemaakt.

Bij meerderheid van stemmen heb ik mij bv neergelegd bij overdelen na een rondpas - je kent de argumenten wel - maar dit vond ik te gek voor woorden.

Rob:

Ik ben blij dat ik eerst wat nadere informatie vroeg, want nu is in ieder geval duidelijk dat jij het goede antwoord wél weet!

En natuurlijk gaat het niet om het juiste antwoord, maar hoe we deze recreanten in het juiste doubleerspoor kunnen loodsen.

Ik heb twee opties. En na een ongekend zware innerlijke strijd over welke optie ik het eerst zal noemen, kies ik voor de volgende volgorde. Maar wel met de vinger aan de trekker: bij de eerste vorm van tegenspraak schakel je onmiddellijk over op optie 2!

1. Laat het volgende citaat lezen uit de Spelregels:

ARTIKEL 19

Doublet en redoublet

A. Doublet

1. Een speler mag alleen het laatst voorafgaande bod doubleren. Dat bod moet zijn gedaan door een tegenstander; tussen het bod en het doublet mogen geen andere biedingen dan pas gedaan zijn.

En als toegift:

B. Redoublet

1. Een speler mag alleen het laatst voorafgaande doublet redoubleren. Dat doublet moet zijn gedaan door een tegenstander; tussen het doublet en het redoublet mogen geen andere biedingen dan pas gedaan zijn.

2. Als de tekst van de officiële spelregels het doubleren van partners bod niet kan opheffen, maak dan van de nood een deugd!

Alleen tegen dat paar bieden jullie niet meer de manche uit. Ga tot 2♥/♠ en doubleer dat bod van partner.

En waarom moet je altijd achterop lopen als het gaat om de nieuwste ontwikkelingen? Neem meteen het initiatief: doubleer partners 1♥/♠/1SA-bod, waarna partner een redoublet plaatst. Dan speel je de manche op 1-niveau!

De vragensteller heeft mij al geschreven dat het misverstand helemaal uit de wereld is!

Zichtbaar tellen

Regelmatig erger ik mij op onze clubavond aan het zogenaamde tellen van de punten c.q. slagen voor het bieden van een tegenspeelster. Ze denkt na, telt met haar wijsvinger één, twee, drie enz., om vervolgens een bod uit te brengen.

Meerdere malen heb ik haar er vriendelijk op gewezen dat dit niet mag, je geeft immers informatie aan je partner.

Het heeft zich nu geëscaleerd omdat mevrouw, brulde: "Ik doe wat ik wil." Waarop ik heb geantwoord: "Nee dat mag je niet, het is tegen de regels."

Gistermiddag op onze damesbridgeclub gebeurde er uiteraard weer het zelfde en nu was ik er flauw van: ik heb arbitrage gevraagd. Onze arbiter was hiervan niet op de hoogte en zou het thuis gaan nakijken. (Ondertussen ben ik het zwarte schaap).

Rob:

Ik heb twee adviezen: de belangrijkste daarvan is om je in ieder geval vanaf nu niet meer te ergeren! Ik neem tenminste aan dat je je liever niet ergert dan wél!

Wat moet je doen om je vanaf nu níét meer aan een eventuele zichtbare telling te ergeren? Dat is gemakkelijker dan je denkt. Je hoeft daardoor namelijk niet iets extra's te doen. Integendeel, je hoeft alleen maar iets te laten.

Beperk je vanaf nu tot **waarnemen**. Het is dus heel goed mogelijk dat je de volgende keer *waarneemt* dat deze tegenstander weer zichtbaar aan het tellen slaat. Alleen waarnemen betekent dat je alleen opslaat wat je ziet en/of hoort, zonder daar een oordeel aan te hangen.

In plaats van de melding dat dat niet mag, zou je iets kunnen zeggen als:

'Het valt mij op dat je zichtbaar voor ons jouw punten telt. En ik weet dat we onze kracht alleen mogen overbrengen met onze biedingen. Wat is de reden dat je ons deelt in jouw telactiviteit?'

Je meldt dus uitsluitend de feiten waarna je met een duidelijke belangstellende uitstraling wacht op het antwoord.

Als dit gesprek geen bevredigende oplossing geeft, doe je wat je nu ook al deed: je nodigt de arbiter uit. Het is aan de arbiter om spelers te

helpen volgens de regels te (blijven) spelen. Stel nu dat de arbiter na bestudering van de spelregels tot de conclusie komt dat zichtbaar en/of hoorbaar tellen wel degelijk is toegestaan. Dan moet competitievervalsing worden voorkomen door alle leden van deze 'spelregelverruiming' op de hoogte te stellen. Misschien goed om de biedbox dan uit te breiden met een puntenbox, waarin kaartjes zitten waarop het aantal punten staat afgedrukt...

Voor alle duidelijkheid: de spelregels geven aan dat je tijdens het bridgen ALLEEN mag communiceren met partner door het doen van biedingen (zonder gezucht, gesteun of tellen) en het spelen van kaarten. Alle eventueel aanwezige andere informatie mag partner niet gebruiken. Bij de minste of geringste twijfel dat partner die andere informatie misschien gebruikt zou kunnen hebben, beslist de arbiter in het nadeel van de overtreders.

Alerteren

Ik heb een vraagje m.b.t. de alertering van de zwakke twee en de zwakke sprongvolgbiedingen. Moeten die gealerteerd worden? Op diverse podia wordt daarover nogal eens verschillend gedacht.

Rob:

Het verschil in gedachten op diverse podia komt waarschijnlijk door de combinatie van twee regels.

1. Een bod dat alleen interesse toont in de gelijknamige kleur is niet alerteerplichtig, ongeacht de kracht.
2. Als je kunt vermoeden dat je tegenstanders iets anders verwachten dan wat is afgesproken, moet wél worden gealerteerd (Hoofregel van de Alerteerregeling).

Oost opent 1SA, west biedt 2♥.

Dit OW paar speelt géén Jacoby: 2♥ belooft een echte hartenkleur.

Dat is ondanks de interesse in de geboden kleur alerteerplichtig. Je kunt vermoeden dat NZ schoppen verwachten.

Zuid opent zwakke twee.

Als noord kan vermoeden dat OW een sterke twee verwachten, moet ook deze opening worden gealerteerd.

Het probleem van kracht

Ik vind het soms moeilijk om verder te bieden als mijn partner opent, ik een sterke kaart heb en slem tot de mogelijkheden reken.

Het "normale" rijtje is: troefkleur vaststellen, controlebiedingen en dan azen vragen.

Voorbeeld 1

Mijn partner

1♥

1SA

Ik

1♠

??

Ik heb een dijk van een schoppenkleur, wil dit als troef hebben en denk aan slem; voor mijn partner staat de troefkleur echter nog niet vast; ik kan geen 2♠ bieden omdat mijn partner dan mag passen, 3♠ is een limietbod en 4♠ een eindbod waarop mijn partner met 10-11-pnt past.

Voorbeeld 2

Ik

1♠

??

Mijn partner

2♥

Ik heb een sterke schoppenkaart, bv 6-7 schoppen met 3-4 tophonneurs, wil dat dus als troef hebben en heb verder bv. een singleton en 2 azen in de andere kleuren, mogelijk dus slem.

Ook hier is voor mijn partner de troefkleur nog niet duidelijk en kan ik geen 2♠ of 3♠ bieden.

Wat is een oplossing voor dit biedprobleem?

Rob:

Voorbeeld 1:

Begin met een sprong in schoppen. Daarmee beloof je minstens openingskracht met een sterke schoppenkleur. Daarmee is schoppen feitelijk al vastgesteld als troefkleur.

Voorbeeld 2:

Na partners 2♥ kun je wel degelijk springen in schoppen.

Daarmee is de situatie mancheforcing omdat partner al minstens 10 punten belooft.

Alerteren Walsh

We spelen sinds kort Walsh; zou je ons kunnen uitleggen welke biedingen er gealerteerd moeten worden en welk verhaal je daarbij af moet steken?

Rob:

Zet je schrap!

* staat voor alerteerplicht.

1♣* 1♦* Ontkent 'in principe' een hoge 4-kaart
- 1♥*/♠*..... 4-kaart + 5+kaart klaveren
- 1SA*..... Hoge 4-kaart mogelijk

1♣* 1♥*/♠* Even lange of langere ruitenkleur mogelijk

1♣* 1♦*
1♥* 2♥*..... Mancheforcing! Alleen met een sterke hand, een hoge 4-kaart, én ruiten, wordt eerst de ruitenkleur geboden. Met minder sterke handen wordt eerst de hoge 4-kaart geboden.

1♣* 1♦*
1♥* 1♠*..... Mancheforcing! Omdat met een niet-forcinghand meteen de hoge 4-kaart (1♠) was geboden! Maar... in combinatie met Walsh kun je in deze situatie 1♠ ook als 4e kleur spelen. Dan is 1♠ ook sterk, maar belooft dat geen 4-kaart schoppen; het is meer een vraag naar openaars verdere verdeling.