

Bridge Service, voor gewone bridgers



Bridge Training

Nummer 659, 28 april 2016

Redactie:

Ron Jedema en Siger Seinen (spelregels),
Ad van Gemert, Jan van Die en Frans Schiereck
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

www.bridgeservice.nl

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel
mogelijk donateurs.

Bieden

Uitspelen

Tegenspelen

Spelregels

Even tijd om te 'butsen'?

Biedvraag

West gever / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
pas	1♦	pas	1♥	♠ 8 7
pas	1♠	pas	1SA	♥ V 10 9 8
pas	2SA	pas	??	♦ H 8 7
				♣ V B 8 7

Wat is met deze zuidhand jouw derde biedkaartje?

Bridge Service, Bridge Training 659, 28 april 2016, rob.stravers@upcmail.nl

Jouw derde biedkaartje

West geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
pas	1♦	pas	1♥	♠ 8 7
pas	1♠	pas	1SA	♥ V 10 9 8
pas	2SA	pas	??	♦ H 8 7
				♣ V B 8 7

Wat is met deze zuidhand jouw derde biedkaartje?

3SA!

Jouw 1♥-bod belooft 6 punten, zónder bovengrens.


1SA belooft nog steeds minstens 6 punten, met een bovengrens van 9-10.

Partners 2SA durft dus 2SA aan tegenover een zuidhand met 6-7 punten...

Dan mag je met 8-9 met een goed gevoel 3SA uitbieden. Merk daarbij op dat jouw heer in partners ruitenkleur je hand extra waarde geeft.

Uitspelen


Leuk spel uit StepBridge

♠ 6
♥ H 8
♦ A V B 9 5 4 2
♣ 8 7 6

♠ A V 10 3
♥ V B 10 7 5
♦ 10 8
♣ A H

Tegen jouw 3SA contract (1♥ - 2♦ - 2SA - 3SA) start west met ♠4, oost ♠H, voor jouw ♠A.

De tweede slag speel je: ♦10, west ♦6, dummy ♦2 en oost ♦7. Dan speel je ♦8 voor, waarop west niet bekend. Welke ruitenkaart laat je dummy leggen en hoe speel je verder als dummy deze slag wint?

Jouw uitspelen

♠ 6
♥ H 8
♦ A V B 9 5 4 2
♣ 8 7 6

♠ A V 10 3
♥ V B 10 7 5
♦ 10 8
♣ A H

Tegen jouw 3SA contract (1♥ - 2♦ - 2SA - 3SA) start west met ♠4, oost ♠H, voor jouw ♠A.

De tweede slag speel je: ♦10, west ♦6, dummy ♦2 en oost ♦7. Dan speel je ♦8 voor, waarop west niet bekent. Welke ruitenkaart laat je dummy leggen en hoe speel je verder als dummy deze slag wint?

Laat dummy ♦A leggen en ♥H naspelen! Houdt ♥H, dan harten naar ♥V en net zo lang door met de harten tot ♥A verschijnt. Je maakt dan altijd 3SA+1. ♠A, ♠V, vier hartenslagen, twee ruitenslagen en ♣AH.

In de praktijk legde de leider ook ♦A in de tweede ruitenslag. Maar speelde toen ruiten na.

Oost won die slag met ♦H en speelde schoppen na. Zuid ♠10; voor wests ♠B; schoppen na tot ♠V haar slag maakte. Na ♥A volgden nog twee schoppenslagen voor 3SA-1.

Pikant detail...

Stel dat west in de tweede ruitenslag wél bekent, leg je dan ook ♦A of snij je dan weer, als oost in de eerste ruitenslag ook ruiten bekende?

In viertallen en butler moet je zéker ♦A leggen: oost zal maar de beheersing hebben om zijn ♦H kaal te zetten...

Tegenspel

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	pas	2♦*	pas
2♥*	pas	4♥	pas
pas	pas		

Tegen wests 4♥-contract speelt je gewaardeerde partner noord achtereenvolgens ♣A, ♣H en ♣2.

Leider west

Dummy oost

♠ 5 4 3
♥ A V B 7 3 2
♦ A V
♣ 4 3

Jouw zuidhand

♠ 9 8 7 6
♥ H 10 8
♦ 6 5 4 3
♣ 9 8

De leider laat dummy ♣2 troeven met ♥V.

Welke kaart speel jij terug als je ♥V zou overtroeven met jouw ♥H?

Jouw tegenspel

Tegen wests 4♥-contract speelt je gewaardeerde partner noord achtereenvolgens ♣A, ♣H en ♣2.

Leider west

Dummy oost

♠ 5 4 3
♥ A V B 7 3 2
♦ A V
♣ 4 3

Jouw zuidhand

♠ 9 8 7 6
♥ H 10 8
♦ 6 5 4 3
♣ 9 8

De leider laat dummy ♣2 troeven met ♥V.

Welke kaart speel jij terug als je ♥V zou overtroeven met jouw ♥H?

Je troeft ♥V niet over! Als je dat wél zou doen, win je in dit spel maar één hartenslag. Zodra de leider aan slag komt, en dat is beslist de volgende slag, haalt hij met ♥A en ♥B je ♥10 en ♥8 op. Hoogstwaarschijnlijk zal de leider zijn contract maken.

Het contract gaat echter gegarandeerd down als je **niet** overtroeft!

In dummy ligt dan nog: ♥ A B 7 3 2

En jij hebt nog steeds:

♥ H 10 8

♥8 zal onder ♥A verdwijnen, maar ♥H én ♥10 zijn daarna goed voor twee hartenslagen. Je noteert 4♥-1.

Spelregel

Welke kaart is gespeeld?

- Een tegenspeler pakt een kaart uit zijn waaier en houdt hem zo dat de leider de beeldzijde (hartenaas) kan zien.
- De leider pakt een kaart uit zijn waaier en houdt die in de lucht met de beeldzijde zichtbaar (klaveraas) voor de beide tegenspelers.
- Dummy is aan slag; de leider zegt: *'Schoppenvr, nee doe toch maar een kleine harten.'*

Jouw antwoord

Welke kaart is gespeeld?

- Een tegenspeler pakt een kaart uit zijn waaier en houdt hem zo dat de leider de beeldzijde (hartenaas) kan zien.
- De leider pakt een kaart uit zijn waaier en houdt die in de lucht met de beeldzijde zichtbaar (klaveraas) voor de beide tegenspelers.
- Dummy is aan slag; de leider zegt: '*Schoppenvr, nee doe toch maar een kleine harten.*'

Alleen ♠V is gespeeld. De kaart van een tegenspeler (a) is gespeeld zodra zijn partner de beeldzijde had kunnen zien.

De kaart van de leider (b) moet de tafel (nagenoeg) raken met de beeldzijde zichtbaar en de duidelijke bedoeling om de kaart te spelen. Zolang dat ding duidelijk in de lucht hangt geldt die kaart nog niet als gespeeld.

Uiteraard moeten spelers al hun kaarten op dezelfde wijze spelen. Overtreding van die regel betekent echter niet automatisch dat een kaart ook is gespeeld.

Lezers Mailen

Alerteerplicht afhankelijk van jouw inschattingsvermogen...

Op mijn wekelijkse bridgeavond opende gisteravond iemand met 2♠ en zijn partner alerteerde niet.

Op de vraag van mijn partner of dit zwak of sterk was, antwoordde men dat het zwak was, maar dat men niet hoefde te alerteren omdat het een 5- of 6-kaart schoppen was met 6 tot 10 punten.

Volgens mij is dit niet juist en dient men zo'n opening wel te alerteren.

Rob:

Een heerlijke vraag. Ik maak namelijk graag vrienden. Ik kan je namelijk vertellen dat jullie allebei gelijk hebben!

Jouw tegenstander heeft helemaal gelijk. Als een bod alleen interesse toont in de geboden kleur, is dat niet alerteerplichtig, ongeacht of die opening sterk of zwak is.

En jij hebt ook helemaal gelijk: als je kunt vermoeden dat de tegenstanders iets anders verwachten dan is afgesproken, treedt de zogenaamde Hoofdregel van de Alerteerregeling in werking. En volgens die Hoofdregel geldt dan eveneens de alerteerplicht!

Zie ook pagina 17 en 18 van de *Gids voor bridge*.

Opgelet!

Na de eerste biedronde (begint bij het openingsbod) mag een bieding op 4-hoogte en hoger nóóit worden gealerteerd!

De reden: Het risico is te groot dat de alerterende partij daar meer aan heeft dan de tegenstanders...

De 'eenvoudige' weg naar slem

Hoe kom je in dit spel in 6♣ of 6♥?

A - lijn	♠ 53		
Spel 1	♥ AH109		
N / -	♦ -		
	♣ V987542		
♠ VB8642		N	♠ 109
♥ B7		W	♥ 543
♦ V965			♦ AH108732
♣ 6		Z	♣ B
	♠ AH7		
	♥ V862		
	♦ B4		
	♣ AH103		

Bep en Anton:

Het is zelfs groot slem.

OW zullen zeker meebieden, want oost heeft een standaard ruiten preëmt. Een redelijk biedverloop:

Noord	Oost	Zuid	West
pas	3♦	doublet	4♦
6♣	pas	pas	pas

Met een overslag gemaakt.

Noord heeft te veel om te volstaan met 5♣; 6♣ lijkt een redelijke gok.

Gepasseerd station?

Ik heb een vraag over arbitrage.

West opent sterk met schoppen als troef.

NZ passen steeds.

Na een steunbod van partner oost biedt west: "stop" 6SA.

Noord past, oost past, (maar zuid nog niet) en dan ziet west tot zijn schrik dat er 6SA ligt i.p.v. 6♠. Hij heeft zich verpakt!!!

West roept de arbiter.

West heeft ♠ A H V B x x

♥ A V x x

♦ 4

♣ A V

Het is duidelijk een schoppen contract.

Mag west corrigeren naar 6♠?

Ik ben benieuwd (ik vond van wel nadat ik zijn kaarten had ingezien).

Rob:

Volgens de spelregels mag west zijn 6SA-bod corrigeren als de arbiter ervan overtuigd is dat hij dacht 6♠ te hebben gepakt en neergelegd én de partner van west nog geen bieding deed... Met het paskaartje van oost is correctiestation 25A gepasseerd.

NZ hebben het volste recht om 6SA tegen te spelen.

Stel dat NZ deze situatie niet willen, en jou verzoeken, conform artikel 81 C 5, van rechtzetting af te zien, dan kun je ondanks het gepasseerde station van oosts pas, west toestaan zijn bod te herstellen.

Benadruk wel dat het volkomen correct is als NZ géén gebruik maken van dit recht en beginnen met het oppakken van zes ruitenslagen...

Je geeft de andere handen niet. Als 6SA óók kan worden gemaakt, en alle andere OW-paren 6♠ boden en precies maakten, wordt de goedgeefsheid van NZ onmiddellijk beloond.

Alerteren, lastig te leren

Na je mail 639 over alerteren heb ik een vraag. Het is mijn stokpaardje - ze krijgen op beide bridgeclubs waar ik speel soms een sik van me.

0. Ik vind nergens systeemkaarten, ben er ook mee opgehouden, dus alerteren is dan wel het minst wat men kan doen.
1. Het alerteren van Stayman en Jacoby doe ik ook altijd, alhoewel ze dat van mij wel weer mogen afschaffen.
2. Maar het alerteren van zwakke (volg) biedingen, dat wordt nog wel eens niet gedaan, want, zegt men, ik bied toch de kleur? Wanneer wij een sprongvolgbod doen beloven wij een opening en een 6-kaart, maar er zijn er ook die dan zwak zijn. Wat moet er wel en wat niet gealverteerd worden? De Alerteerregeling stelt dat je alles moet alerteren waarvan je denkt dat de tegenstanders iets anders verwachten.
3. Wat vind jij, moeten zwakke openingen, 2♦, 2♥ en 2♠, gealverteerd worden?
4. Er speelt iemand de 2♦-opening als zwakke ruiten en niet als multi. Moet dat gealverteerd worden? Wanneer men Multi speelt, wordt deze conventie altijd wel gealverteerd.
5. Zoals jij ook in Bridge Training 639 schrijft over volgbiedingen en daar het zwakke antwoord op. Moet dat gealverteerd worden?
6. Ik weet ook dat je boven 3SA niet meer hoeft te alerteren tenzij het in de eerste biedronde is.

Rob:

Duidelijke vragen, waar ik graag een duidelijk antwoord op geef.

- 0 Mijn persoonlijke voorkeur is: alerteren afschaffen en een systeemkaart waarop in een apart kader de afspraken staan die in de huidige regeling alerteerplichtig zijn.

Systeemkaarten kun je alleen met succes invoeren met de juiste sancties. Mijn voorkeur: alle spelers spelen verplicht Biedermeijer Groen; de club koopt voldoende systeemkaarten in zodat altijd de systeemkaart kan worden overhandigd. Andere afspraken zijn alleen toegestaan als de spelers zélf voor een systeemkaart zorgen!

Een beleid dat het gebruik van systeemkaarten ook bevordert is dat bij arbitrage spelers zónder systeemkaart het nadeel krijgen van elke twijfel. Bijvoorbeeld bij het vervangen van een onvoldoende bod. Alleen een systeemkaart kan bewijzen dat de

boodschap van de vervangende bieding vrijwel net zo precies of preciezer is dan die van het onvoldoende bod.

- 1 Ik ben dat ten dele met je eens. Na een 1SA-opening zónder tussenbieding is elk bod alerteerplichtig. Of omdat het kunstmatig is (Stayman of Jacoby) of echt, wat zo ongebruikelijk is dat de Hoofdregel geldt.
Maar na een doublet of tussenbod op een 1SA-opening ontstaat soms enige twijfel tussen de partners over wel of geen Jacoby. Dan scheidt het Alertkaartje vooral voor de alerterende partij weldadig voelende duidelijkheid.
- 2 Inderdaad zijn biedingen die uitsluitend interesse tonen in de geboden kleur niet alerteerplichtig. Maar zodra wordt afgeweken van de standaard kracht, treedt inderdaad de Hoofdregel in werking: dus wel alerteren. Bij twijfel alerteren! Ondanks dat de tegenstanders ook verantwoordelijk zijn voor een goede communicatie. Probleem is immers dat een tegenstander met veel kaarten in de geboden kleur gemakkelijk argwaan kan oproepen...
- 3 2♥ en 2♠ alerteren raad ik aan. 2♦ wordt in 99 van de 100 gevallen gespeeld als een sterke opening of Multi. Daardoor is de natuurlijke betekenis zeldzaam genoeg om de Hoofdregel van de Alerteerregeling toe te passen. 'Als je kunt vermoeden dat (...) moet je alerteren'.
- 4 Als men geen Multi speelt, wordt 2♦ vaak gebruikt voor (zeer) sterke openingen. Daarom adviseer ik ook de natuurlijke 2♦ te alerteren.
- 5 Jawel!
- 6 Ik moet jouw tekst '(...) boven 3SA hoeft je niet te alerteren (...)' corrigeren. Na de eerste biedronde is het zelfs absoluut **verboden** om boven 3SA te alerteren. Het risico dat de alerterende partij daar meer aan heeft dan de tegenstanders is dan namelijk te groot.

Wat is wijsheid?

Afgelopen week speelde ik met een invaller. Het is een goede speler en we speelden voor het eerst samen. We hebben geen uitgebreide afspraken met elkaar gemaakt.

Parenwedstrijd

Oost gever/ ♠ B 10 9 5 2
OW kwetsbaar ♥ 10 6
 ♦ 9 8 4 3
 ♣ B 2

♠ 4 3
♥ 9 8 7 5
♦ 6
♣ H 10 9 8 6 3

♠ 8 6
♥ V 4 3 2
♦ H V B 7 2
♣ V 4

Mijn oosthand

♠ A H V 7
♥ A H B
♦ A 10 5
♣ A 7 5

Ons bieden (NZ pasten)

West

2♦
6♣

Oost

2♣*
3SA
??

Partner biedt 6♣ zonder dat hij iets afweet van mijn klaverenbezit of overige kleuren. Hij weet alleen dat ik 25+ HCP heb (overigens hebben we daarover niets afgesproken). In mijn beleving moet hij voor zijn bod dan iets hebben als HV-zevende of minimaal HVB-zesde in klaveren. Ik taxeer hem op een zevenkaart.

In dat geval zijn er 13 slagen voor het oprapen in SA en ik maak de bieding af met 7SA. Uitkomst door Zuid: ♦H.

Zowel 6♣ als 6SA worden fluitend gemaakt omdat de klaveren 2-2 zitten bij de tegenstanders. 7SA gaat 1 down.

Je snapt het al: verwijten over en weer. Ik moet passen op 6♣ (want hij is zwak, zegt partner) en partner mag volgens mij nooit 6♣ bieden met zo'n mottige 6-kaart.

De scores op dit spel zijn:

2 x 7SA-1
2 x 3SA-1
1 x 4♥+1
3 x 3SA+2
4 x 3SA+3
1 x 6SAC

Graag jouw oordeel over het bieden van mijn partner en mij.

Rob:

De belangrijkste fout zit niet in jullie bieden, maar in jullie communicatie. Het biedverloop maakt al duidelijk dat sprake is van een 'verschil van inzicht'. Dat kan. En het mooie van een verschil van inzicht is dat in de meeste gevallen minstens één speler zijn kennis en inzicht kan verruimen. Dat kan echter alleen als beide spelers de visie van de ander willen aanhoren en begrijpen. Dan is de kans het grootst op een antwoord of aanpak die voor beiden goed voelt.

Over het bieden kunnen we kort zijn.

West neemt enorm veel risico met zijn 6♣-bod. Oost kan een tweekaart klaveren hebben; met een 3-kaart mee is de kans op een 2-2-verdeling slechts 40%.

Oost heeft met zijn 3SA-rebid zijn hand verkocht. West bepaalt nu wat er gebeurt. Als west - ondanks de bij hem verwachte klaverenkleur - geen heil ziet in een nader onderzoek en de zaak afmaakt op 6♣, zul je vol vertrouwen moeten aannemen dat partner weet wat hij doet.

Minicursus gezocht voor 'huiskamerdocent'

Mijn kleindochter van 9 jaar kijkt regelmatig mee als ik bridge met mijn vrouw en op Jack. Zij wil graag weten hoe een en ander in elkaar steekt. Heb jij een suggestie hoe ik haar wegwijs kan maken. Is er lesmateriaal (voor minibridge) beschikbaar voor leken zoals ik die geen cursus bridgedocent willen gaan volgen (op dit moment).

Ik hoor graag van je.

Rob:

Wat leuk zeg! Dat moet je inderdaad koesteren!

Ik heb enkele jaren geleden een minicursus ontworpen voor de huiskamerdocent. Zie de bijlage.

Als je denkt dat je hier iets mee kunt wil ik je met alle genoegen ook de rest toemailen.