



Nummer 668, 30 juni 2016

Redactie:

Ron Jedema en Siger Seinen (spelregels),
Ad van Gemert, Jan van Die en Frans Schiereck
Rob Stravers (spelregels en eindredactie)

Reeds verschenen nummers

www.bridgeservice.nl

De BridgeVraagbaak van Kees van Gennip

www.bridgevraagbaak.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot geleegd. Van dat geld bridge en dineer ik
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel
mogelijk donateurs.

B ieden	Met deze Training test je je butsbestendigheid!
U itspelen	Vooral veel plezier ermee; dat is immers het enige wat telt!
T egenspelen	Kijk naar elk voorgelegd vraagstuk zoals je ook kijkt naar de vraagstukken aan je bridgetafel. Je hoeft geen argwaan voor gemenigheidjes te hebben, want als iemand gemenigheid haat, ben ik het wel! ☺
S pelregels	

Bieden

Oost geveer / NZ kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
		1♥	??	♠ A 7 5 ♥ H 9 ♦ A H V 9 7 ♣ 10 9 8

Welk biedkaartje past het beste bij deze zuidhand?

Bieden Mijn bod

Oost geveer / NZ kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
		1♥	??	♠ A 7 5
				♥ H 9
				♦ A H V 9 7
				♣ 10 9 8

Welk biedkaartje past het beste bij deze zuidhand?

1SA! Als je met een volgbod 8-16 punten belooft, past 2♦ met deze mooie ruitenkleur daar uitstekend in. Toch heeft 1SA de voorkeur. Je geeft je partner daarmee meer specifieke informatie over je kracht. En wij zijn op de wereld om het vooral partner zo gemakkelijk mogelijk te maken. Daarom wordt bridge ook door zoveel echtparen gespeeld... ☺.

Uitspelen

Noord	Zuid	
	1♣*	♠ V B 7 6 5
1♠	2♣	♥ B 10 3 2
3♣	3SA	♦ 2
pas		♣ A V 2
		♠ 10
		♥ V 5 4
		♦ A V B
		♣ H B 10 9 8 7

West start met ♦4; oost speelt ♦10 bij.

Hoe probeer je dit contract te maken?

Ik geef een hint voor de minder ervaren spelers.

Uitspelen Hint voor de minder ervaren speler

Noord	Zuid	
	1♣*	♠ V B 7 6 5
		♥ B 10 3 2
1♠	2♣	♦ 2
3♣	3SA	♣ A V 2
pas		♠ 10
		♥ V 5 4
		♦ A V B
		♣ H B 10 9 8 7

West start met ♦4; oost speelt ♦10 bij.
Hoe probeer je dit contract te maken?

Met de uitkomst mee tel je acht vaste slagen: ♦AV en zes klaverenslagen. Daar moet slechts één slag bij. En die kan zowel in de schoppenkleur als in de hartenkleur worden georganiseerd. Er is echter één groot probleem: als **oost** aan slag komt zal die beslist ruiten terugspelen. De lage ruitenuitkomst van west schreeuwt immers om ruiten terug. Jouw ♦B wordt dan beslist door west opgevangen met ♦H, dan ruiten na voor jouw ♦A, waarna je ruitendekking weg is en je nog steeds geen negende slag in de koeler hebt staan.

Oost is daardoor de 'gevaarlijke man' vanwege het ruitenspel door jouw ♦AV. Voor west voel je méér genegenheid, die gun je wél een slag, en dan mag hij nog ruiten terugspelen ook 😊.

Het mooie van dit spel is dat je een speelwijze moet verzinnen waarbij de kans dat oost aan slag komt zo klein mogelijk is. Nu weet je niet wat OW in de hoge kleuren in handen hebben. Wat je wél weet is dat - ook - tegenspelers meestal 'doen wat ze kunnen' in de derde hand ('derde man doet wat ie kan'), maar dat ze in de tweede hand een stuk zuiniger zijn. Tot zover de hint...

Uitspelen Speelplan

Noord	Zuid	♠ V B 7 6 5
	1♣*	♥ B 10 3 2
1♠	2♣	♦ 2
3♣	3SA	♣ A V 2
pas		♠ 10
		♥ V 5 4
		♦ A V B
		♣ H B 10 9 8 7

West start met ♦4; oost speelt ♦10 bij.
Hoe probeer je dit contract te maken?

Win de eerste slag met ♦V!

Oost doet wat ie kan. Maar met ♦B10x zou oost ook ♦10 hebben bijgespeeld. Dan ga jij west niet vertellen dat jij lekker ♦B hebt! Laat west alsjeblieft hopen dat oost ♦B heeft.

Speel na ♦V: ♣7 naar ♣A en dan ♥2 voor naar ♥V. Oost zal - met ♥B10 op tafel niet graag ♥H leggen als hij die heeft. Ook de oostspelers die ♥A graag nog even zouden koesteren, geef ik niet graag de kost.

West mag die slag winnen. En hopelijk denkt hij - door jouw bijgespeelde ♦V - dat ♦B bij zijn partner oost zit... ☺

Natuurlijk kan west nu ook schoppen switchen, voor oost, die dan ruiten terugspeelt. Je hebt dus geen garantie dat je je contract zult maken. Wel is het zaak om het je tegenstanders zo moeilijk mogelijk te maken. Als je na ♦V de ♠10 voorspeelt, kun je er vrijwel dónder op zeggen dat oost die slag zal winnen! Dan speelt **west** als tweede man zuinig bij.

Tegenspel

West	Noord	Oost	Zuid
		1SA	pas
2♣	pas	2♥	pas
4♥	pas	pas	pas

Jouw zuidhand

♠ V B 7
♥ 7 6 5
♦ B 6 5
♣ H 9 6 2

Met welke kaart kom je uit?

Ik geef een hint voor de minder ervaren spelers.

Tegenspel Hint voor de minder ervaren speler

West	Noord	Oost	Zuid
		1SA	pas
2♣	pas	2♥	pas
4♥	pas	pas	pas

Jouw zuidhand

♠ V B 7
♥ 7 6 5
♦ B 6 5
♣ H 9 6 2

Met welke kaart kom je uit?

Heb je óók het gevoel dat elke kaart als uitkomst goed kan uitpakken, óf rampzalig? Partner heeft niet gesproken, dus veel weet je niet.

Wat weet je wél?

Rekenend op rond de 26 punten bij OW, mag je partner noord inschatten op een punt of 8. Over de verdeling valt weinig concreets te melden.

Eerste punt van overweging is: moet je wel of niet starten met troef.

Troefstart is **passief**. Je brengt daarmee zeer waarschijnlijk de leider aan slag en moet afwachten waarmee die vervolgt. Alleen als je uit het bieden kunt opmaken dat de leider waarschijnlijk moet leven van aftroevers, kan een troefstart noodzakelijk zijn.

West	Oost
	1♦
1♥	2♣
2♦	pas

West kan kort zijn in oosts 2^e kleur. Dus dreigen er klaverenaftroevers met de hand die de minste troeven heeft. Dat maakt een troefuitkomst aantrekkelijk. Met troef uitkomen kan ook goed uitpakken als je vreest een slag weg te geven met een uitkomst in een bijkleur en de leider hoogstwaarschijnlijk beschikt over een solide troefkleur.

Met troef uitkomen om te voorkomen dat de leider aftroevers maakt, is zinloos als in beide handen minstens vier troeven zitten. Dan kan een troefuitkomst dat aftroeven waarschijnlijk niet voorkomen.

Starten in een bijkleur is **actief** als je in de bijkleur mogelijk een slag kunt ontwikkelen. Je opent dan direct de aanval op de zwakke plek van de leider.

Als je niet weet wat het beste is, kun je het beste kiezen voor de aanval: een actieve uitkomst... In het actuele spel mag je aannemen dat de troeven vrijwel gelijk verdeeld zullen zijn. Dus valt een troefuitkomst af en kiezen we voor een uitkomst in een bijkleur. En daarmee rijst de vraag: welke bijkleur heeft de grootste kans om de achilleshiel te zijn van de leider?

Tegenspel Speelplan

♠ H 5 3 2
♥ H B
♦ 10 3 2
♣ V 5 4 3

Dummy west

♠ 9 8 6
♥ V 10 8 6
♦ H V 8 7
♣ B 10

Leider oost

♠ A 10 4
♥ A 9 4 3
♦ A 9 4
♣ A 8 7

Jouw zuidhand

♠ V B 7
♥ 7 5 2
♦ B 6 5
♣ H 9 6 2

Kies voor de uitkomst van een serie: ♠V! Dat blijkt in dit spel winnend. De leider telt twee verliezers in schoppen, één in harten en één in klaveren.

Met een uitkomst in harten, ruiten of klaveren, kan de leider zijn contract maken. Hij speelt troef, verliest een hartenslag, en komt meteen daarna weer aan slag. Hij haalt jouw laatste troef op, speelt ruiten en ruimt op dummy's vierde ruiten een schoppenverliezer op.

Nu je voor de schoppenaanval koos, kan de leider – na de verlieslag in harten – niet voorkomen dat NZ twee schoppenlagen oppakken.

Opgelet!

Met alleen ♠VB starten tegen een SA-contract is andere koek. Dat is te riskant, omdat je met ♠V precies vertelt waar de leider ♠B kan vinden. Je moet dan ♠10 of minstens ♠9 erbij hebben om het risico van een dankbare leider te verkleinen...

Spelregels

Hoe alert ga jij om met het alertfenomeen?

Ik leg veertien biedseries aan je voor.

Plaats een * bij de biedingen die volgens jou alerteerplichtig zijn.

Noteer een # bij de biedingen die alleen alerteerplichtig zijn *als kan worden vermoed* dat je tegenstanders een andere betekenis verwachten.

Noteer !!! als je vindt dat de spelers dit bod vóór de aanvang van de ronde hadden moeten bespreken (pré alert).

Spelregels Alerteertoets

	West	Noord	Oost	Zuid	Afspraak
1		1SA	pas	2♣	Stayman
2	pas	1SA 2♥	pas	2♦	Jacoby (transfer voor harten)
3				1SA	15-17, kán een puntje minder of méér zijn
4				2♣	Sterk spel, zegt niets over de klaverenkleur
5				1♦	Minstens 3-kaart, zonder 5-kaart hoog wordt geopend in de langste lage kleur
6		1SA	pas	2♥	Minstens 5-kaart harten met 0-7 punten
7				2♠	Zwakke Twee
8	1♦	1♥	pas	2♦	2♦ belooft hartensteun met minstens 10 ptn.
9	pas	1♣ 1SA	pas	1♦	1♣: minstens 2-kaart, onderdeel van 5-krt hoog 1♦: minstens 4-kaart ruiten, ontkent hoge 4-krt. 1SA: hoge 4-kaart mogelijk
10				2♥	Belooft lengte harten én minstens een 4-kaart in een onbekende lage kleur
11	pas pas pas	1♠ 4♥ 5♠	pas pas pas	4♦ 4SA 6♠	4♦ en 4♥: beloven 1e of 2e controle in de geboden kleur 4SA: vraagt azen 5♠: belooft twee azen en troefvrouw
12				3♥	Preëemptief met 7-kaart schoppen
13				1SA	8-11 punten met minstens een 4-kaart in harten én schoppen
14		1♣	pas	1♥	1♣ belooft minstens 3-kaart klaveren 1♥ belooft minstens 5-kaart harten

Spelregels: Alerteertoets Antwoorden

	West	Noord	Oost	Zuid	Afspraak en toelichting op het alert
1		1SA	pas	2♣*	Stayman Elk bod dat interesse toont in een andere kleur dan de geboden kleur, MOET partner alerteren.
2	pas	1SA 2♥*	pas	2♦*	Jacoby (transfer voor harten) 2♦: zie 1. Ook 2♥ moet partner alerteren omdat noord geen interesse in harten hoeft te hebben (kan een 2-kaart zijn).
3				1SA	15-17, kán een puntje minder of méér zijn Een hand met 14 punten wat opwaarderen door 'mooie punten', en een hand met 18 punten afwaarderen, vanwege 'lelijke punten' of een 4-3-3-3-verdeling is niet alerteerplichtig. Alleen als je standaard 1SA opent met 14-18 punten, moet partner dat alerteren.
4				2♣*	Sterk spel, zegt niets over de klaverenkleur Zie 1.
5				1♦#	Minstens 3-kaart, zonder 5-kaart hoog wordt geopend in de langste lage kleur Niet alerteerplichtig; maar wél als je kunt vermoeden dat de tegenstanders op een vierkaart rekenen. Mijn advies: alerteren! Deze afspraak komt namelijk weinig voor.

	West	Noord	Oost	Zuid	Afspraak en toelichting op het alert
6		1SA	pas	2♥#/!!!	<p>Minstens 5-kaart harten met 0-7 punten</p> <p>Ondanks alleen maar interesse in de geboden kleur alerteren als je kunt vermoeden dat de tegenstanders rekenen op lengte in schoppen. Omdat deze afspraak zelden voorkomt, is het goed om de tegenstanders vooraf te informeren.</p>
7				2♠#	<p>Zwakke Twee</p> <p>Ondanks alleen maar interesse in de geboden kleur alerteren als je kunt vermoeden dat de tegenstanders rekenen op een sterke 2-opening.</p>
8	1♦	1♥	Pas	2♦*	<p>2♦ belooft hartensteun met minstens 10 ptn.</p> <p>Zie 1.</p>
9	pas	1♣* 1SA*	Pas	1♦*	<p>1♣: minstens 2-kaart, onderdeel van 5-krt hoog 1♦: minstens 4-kaart ruiten, ontkent hoge 4-krt. 1SA: hoge 4-kaart mogelijk</p> <p>Ook nu de geboden kleur echt is, moet partner alerteren omdat het bod extra informatie geeft: de ontkenning van een hoge 4-kaart.</p>
10				2♥*	<p>Belooft lengte harten én minstens een 4-kaart in een onbekende lage kleur</p> <p>Zie 9</p>

	West	Noord	Oost	Zuid	Afspraak en toelichting op het alert
11	pas pas pas	1♠ 4♥ 5♠	pas pas pas	4♦* 4SA 6♠	<p>4♦ en 4♥: beloven 1e of 2e controle in de geboden kleur 4SA: vraagt azen 5♠: belooft twee azen en troefvrouw</p> <p>Alleen het 4♦-bod is alerteerplichtig. T/m de eerste biedronde (begint met het openingsbod) moeten de spelers alle kunstmatige biedingen van partner alerteren, ook de biedingen bóven 3-niveau. Biedingen boven het 3-niveau ná de eerste biedronde mag men absoluut NIET alerteren.</p>
12				3♥!!!	<p>Preëemptief met 7-kaart schoppen</p> <p>Het ligt voor de hand dat de tegenstanders vooraf hun verdediging hierop willen afstemmen. Dus vooraf informeren (pré alert).</p>
13				1SA!!!	<p>8-11 punten met minstens een 4-kaart in harten én schoppen</p> <p>Zie 12.</p>
14		1♣	pas	1♥*	<p>1♣ belooft minstens 3-kaart. 1♥ belooft minstens 5-kaart harten.</p> <p>1♣ is niet alerteerplichtig als 1♣ minstens een 3-kaart klaveren belooft. 1♥ moet wél worden gealerteerd, omdat zonder alert op een 4+kaart wordt gerekend.</p>

Lezers Mailen

Hoe sterk is het sterkste bridgeprogramma?

Ik was in discussie met een vriend over computerbridgeprogramma's. Waar er voor schaak, dammen en zelfs "Go" computerprogramma's zijn die op het allerhoogste niveau spelen (en winnen), was mijn stelling dat dit voor Bridge niet zo is. Weet jij of er computerprogramma's zijn die Bridge op topniveau spelen?

Rob:

Bij mijn weten helaas nog niet!

De oorzaak is een combinatie van te véél mogelijkheden in bridge en te weinig topprogrammeurs, vertelde een topbridger met veel kennis over dit fenomeen mij ooit. Groot verschil tussen bridge en de andere genoemde denksporten: in bridge zijn niet alle kaarten bekend. In schaken, dammen heeft de speler, en dus ook de computer, wél alle relevante informatie.

Maar... als je wilt trainen, kun je wel cd-roms gebruiken met bepaalde thema's. Daar zitten spellen in die zijn voorgeprogrammeerd.

Een programma waarin je een eigen spelverdeling kunt invoeren om het programma te laten 'bedenken' wat de superieure biedserie en speelwijze is, bestaat naar mijn weten nog niet.

Ron:

Het ligt natuurlijk aan je verwachting en de definitie van "top".

Ik denk dat een redelijk goede clubspeler nog genoeg moeite heeft om van Jack te winnen als je Jack op z'n sterkst zet.

Vragensteller:

Dank voor de snelle reactie. Ik ben zelf een zeer middelmatig bridger, maar was er nieuwsgierig naar of er pogingen gedaan zijn/worden om een computerprogramma te ontwikkelen dat op wereldklassenniveau spelen (en winnen) kan. Ik zocht zojuist nog even op internet en vond deze Wikipedia pagina met een uitvoerig overzicht van de stand van zaken t/m 2015.

https://en.wikipedia.org/wiki/Computer_bridge

Onderstaand de laatste alinea van dit artikel

The future[\[edit\]](#)

In comparison to [computer chess](#), computer bridge is in its infancy. Yet, whereas computer chess has taught programmers little about building machines that offer human-like intelligence, more [intuitive](#) and probabilistic games such as [bridge](#) might provide a better testing ground. The question whether bridge-playing programs will reach world-class level in the foreseeable future is not easy to answer. Computer bridge has not attracted an amount of interest anywhere near to that of computer chess. On the other hand, researchers working in the field have accomplished most of the current progress in the last decade.

Irrespective of the results of computers against humans in tournament bridge, computer bridge already has changed the analysis of the game. Commercially available double-dummy programs can solve bridge problems in which all four hands are known, typically within a second. These days, few editors of [books](#) and [magazines](#) will solely rely on humans to analyse bridge problems before publications. Also, more and more bridge players and coaches utilize computer analysis in the *post-mortem* of a match.

Martin Pattenier, Alpha Bridge:

Als Jack met Jack samenspeelt, heeft hij een behoorlijk hoog niveau. Jaren geleden hebben we al butlerwedstrijden gespeeld

Bridge Service, Bridge Training 668, 30 juni 2016, rob.stravers@upcmail.nl

tegen eerste divisie en meesterklasse paren. Jack won van alle eerste divisie paren en tegen meesterklasse paren was het altijd spannend. Als Jack met Jack speelt, heeft hij een paar enorme voordelen ten opzichte van mensen. Ze begrijpen elkaar altijd 100%, er zijn geen misverstanden en hij vergeet geen enkele kaart. Hij speelt dan heel solide en is moeilijk te verslaan. Bridge is een moeilijker spel voor de computer dan bijvoorbeeld schaken of dammen, omdat niet alle informatie bekend is. Bij schaken en dammen staan alle stukken op het bord en is er geen verborgen informatie. Bij bridge zie je maar 13 kaarten bij het bieden en 26 bij het af- of tegenspelen. Je moet dus veel meer aannames maken.

Mag je tijdens het bieden je eigen notities raadplegen?

Ik vond ergens (ik weet niet meer waar) de mededeling dat je je verdediging tegen de Multi op papier mag zetten en tijdens het bieden mag raadplegen. Is dat echt zo?

Rob:

Dat is helemaal correct! Dat mocht al voor biedingen die vallen onder HOM en BSC (Hoogst Ongebruikelijke Methoden en Bruine Sticker Conventies). Daar is per 1 september 2014 de Multi-2♦ aan toegevoegd. Ik citeer uit de Regeling van 1 september 2015:

Regeling Bruine Stickerconventies en Hoogst Ongebruikelijke Methoden met ingang van 1 september 2015

Verdedigingen tegen BSC en HOM *en tegen de multi 2♦* (of eventueel 2♣) mogen aan tafel geraadpleegd worden. Deze verdediging dient op een apart blaadje te staan en wordt geacht deel uit te maken van de systeemkaart van de tegenstanders (art. 40B2c van de spelregels is van toepassing).

Bron van veel verwarring

Nu we het toch hebben over de Regeling HOM en BSC...

Per 1 september 2015 is aan dezelfde regeling een andere aanpassing toegevoegd:

NB De Weko heeft besloten dat met ingang van 1 september een **1♠-opening** die gedaan kan worden op een doubleton in een overigens natuurlijk systeem (vijfkaart hoog, vierkaart ruiten) in het kader van deze regeling als een **natuurlijke opening** moet worden beschouwd. De verdediging tegen zo'n 1♠-opening is daarmee onderworpen aan de beperkingen van punt 2 van bovenstaande definitie Bruine Stickerconventies en afspraken.

Als HOM en BSC zijn verboden, is het 2♦-volgbod met de Multi-betekenis alleen toegestaan na een kunstmatige 1-opening in een

kleur. Tot 1 september 2015 mocht dat ook na de 1♣-opening met een mogelijke 2-kaart klaveren, als onderdeel van 5-kaart hoog. Door deze NB mag ook na deze 1♣-opening geen volgbod worden gedaan met een Multi-betekenis!

1♣-openingen als Precisie, die alleen kracht beloven met elke mogelijke verdeling, blijven niet-natuurlijk. Na zo'n opening mag je dus wel een Multi-volgbod doen.

Verwarring

Nu de 1♣-opening als 'natuurlijk' wordt beschouwd, menen verschillende spelers dat daardoor de alerteerplicht is vervallen. Niets is echter minder waar. De 1♣-opening is en blijft wel degelijk alerteerplichtig als een 2-kaart klaveren niet is uitgesloten.

Wel of geen alerteerplicht?

Spelnr.: 24 Gevers: Oost Kwetsbaar: N/Z		♠ B 5 4 2 ♥ A V B ♦ H 9 ♣ V 10 6 2	
	♠ A V 10 8 6 ♥ 10 8 4 2 ♦ 7 4 ♣ H 3		♠ 9 7 ♥ 9 7 3 ♦ A B 8 5 3 2 ♣ 7 5
		♠ H 3 ♥ H 6 5 ♦ V 10 6 ♣ A B 9 8 4	
West pas pas	Noord Doublet* pas	Oost 2♦ pas pas	Zuid pas 3♣

Noord doubleert en vraagt aan west: 'Wat betekent die 2♦?'
West antwoordt: 'Is de zwakke 2.'

Vraag: Moet West de 2♦ van oost niet **meteen** alerteren?
Zuid gaat ervan uit dat 2♦ 8 slagen met ruiten troef is (Acol).

Nu beweert west dat 2♦ niet gealerteerd hoeft te worden.
Want dat is iets van vroeger - 30 jaar geleden!!! - volgens de deskundige!!!
3♣ wordt gemaakt voor een score van 0 %.
Iedereen speelt en maakt 3SA in de NZ-lijn.

Graag jullie mening.

Rob:

Als een bod alleen interesse toont in de geboden kleur is dat bod niet alerteerplichtig, ongeacht de kracht. Maar... als je kunt vermoeden dat de tegenstanders een andere betekenis verwachten, treedt de Hoofdregel in werking van de Alerteerregeling. En die geldt nog steeds.

Net als de 2♣-opening kent de 2♦-opening veel varianten: de zwakke twee (zoals in dit spel) de sterke twee én de Multi. Alle reden voor west om te alerteren én voor zuid om te vragen naar de betekenis van het 2♦-bod, ongeacht of west wel of niet heeft gealerteerd. Alle spelers zijn immers verantwoordelijk voor een goede communicatie.

Na zuids pas geeft partner noord een doublet. Kwetsbaar! Noord belooft dus openingskracht en kan elk bod van zuid verdragen. Dan is 3♣ echt te pover. Het slechte resultaat komt dus (ook) door zuid.

Vraag is wat zuid zou hebben gedaan als west wél had gealerteerd. Doublet is niet aantrekkelijk met de 2-kaart schoppen. Maar ik geef niet graag de spelers de kost die zich daar niets van aantrekken. Ik sluit niet uit dat ook deze Zuidspeler dan actie had genomen, met een redelijke kans op 3SA als eindstation.

Daarom handhaaf ik het 3♣-resultaat voor NZ en zou ik de OW-score stellen op: NZ 3SA C. Met daarbij het dringende advies aan OW om zich vooral te richten op de Alerteerregeling anno 2016.

Siger:

In principe ben ik het wel eens met het eindbesluit, maar...

Als NZ beginners zijn of OW vaker op de vingers zijn getikt, dan geef ik ook NZ 3SA.

Zo niet, dan vind ik NZ inderdaad veel te passief, zowel in hun vragen als in hun bieden.

Maar OW gaan inderdaad niet vrijuit. Volgende keer alerteren.

Vragensteller

Ik heb nog twee vragen n.a.v. jouw antwoord.

Vraag 1

Je schrijft dat 3♣ C blijft staan voor NZ maar dat de score van OW wordt: NZ 3SA C !!!

Dat vind ik een beetje verwarrend.

Vraag 2

Als oost met 2♦ opent, moet zuid dan meteen aan west vragen : 'Wat betekent 2♦?'. Of moet west na de opening van oost meteen alerteren?

Zuid weet namelijk niet dat het de zwakke 2 in ruiten is (het kan ook Multi zijn voor de hoge kleuren) en dan wacht hij liever even af wat west biedt.

Rob:

Antwoord op vraag 1

Ik vind dat NZ te passief zijn om via de arbiter 3SA C in de schoot geworpen te krijgen. En OW gun ik niet het voordeel van de twijfel dat NZ ook na correct alerteren en uitleg OW 3SA níét zouden hebben uitgeboden...

Antwoord op vraag 2

Zuid mag in elke beurt vragen naar de betekenis; dat **moet** dus **niet** bij de eerste gelegenheid.

West moet inderdaad meteen alerteren na oosts opening, omdat hij wel degelijk kan vermoeden dat NZ een andere kracht verwachten dan is afgesproken.