



Bridge Training

Nummer 686, 1 december 2016

Redactie:

Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Frans Schiereck
Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76ABNA0549444440 t.n.v. R.A.M. Stravers (voor
overmaking uit een ander land: BIC-code: ABNANL2A.

**Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd
werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.**

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik
dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken; als de pot
het toelaat breiden we het aantal deelnemers uit met het inloten van zoveel
mogelijk donateurs.

Simpel naar slem

Ik sluit niet uit dat deze aflevering veel reacties van verbazing tot verbijstering zal opleveren. Mijn advies: stop onmiddellijk met lezen zodra je iets van weerstand voelt! Deze aflevering is namelijk vooral geschreven voor de minder ervaren bridgers die al schrikken als ze méér dan 20 punten in handen krijgen, en helemaal op tilt raken als hun partner dan ook nog opent ... met 1SA! Die een sterke weerstand/vrees voelen bij kreten als: cue, controlebiedingen en RKC.

Als je **zonder moeilijke hulpmiddelen opgelegde slemcontracten wilt uitbieden** is deze Bridge Training alleen voor jou geschreven!

Onthoud slechts één regel: met samen minstens 32 punten bied je klein slem uit zodra je weet wat de speelsoort moet zijn!

Bedenk dat slemkaartjes het kleinst zijn, en daardoor duidelijk lichter in gewicht dan de biedkaartjes met de laagste contracten! Snel slembieden geeft daardoor veel minder kans op een hernia dan rustig opbouwen.

Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1SA	pas	??	♠ H 2 ♥ H V B 3 2 ♦ A V 2 ♣ V 10 9

Welk biedkaartje pak je met deze zuidhand na partners 1SA opening?

Spel 2

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♥	pas	??	♠ 2 ♥ H V B 3 2 ♦ A H V 5 ♣ H B 6

Welk biedkaartje pak je met deze zuidhand na partners 1♥-opening?

Spel 3

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♦	pas	1♠	♠ H V B 4 3 ♥ A B 8 7 ♦ - ♣ A H 7 6
pas	2♥	pas	??	

Welk biedkaartje pak je met deze zuidhand na partners 2♥-rebid?

Spel 4

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
			??	♠ - ♥ 2 ♦ A H V B 7 6 5 4 3 ♣ A H V

Met welk biedkaartje open je?

Spel 5

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand 1	Zuidhand 2
	2SA	pas	??	♠ H 3 2 ♥ H B 9 ♦ 9 8 7 6 ♣ V 8 7	♠ A H 3 2 ♥ H V B 2 ♦ - ♣ A V 4 3 2

Welk biedkaartje pak je met zuidhand 1 en welke met zuidhand 2?

Mijn biedkaartjes

Onze enige afspraak is dat we met 32 punten samen klein slem uitbieden. Zodra deze kracht én de aantrekkelijkste speelkleur bekend is, bieden we onmiddellijk dat slem uit!

Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1SA	pas	??	♠ H 2 ♥ H V B 3 2 ♦ A V 2 ♣ V 10 9

Welk biedkaartje pak je met deze zuidhand na partners 1SA opening?

Bied meteen: Stop 6SA!

Je telt totaal 32 - 34 punten; genoeg voor klein slem. Dan ga je niet moeilijk doen! Natuurlijk zit 6♥ er ook in; maar 6SA levert 10 punten meer op. Nadeel van 'verantwoord opbouwen' is, dat je tegenstanders meeluisteren en als het effe kan daar graag hun voordeel mee doen.

En als we precies twee azen missen? Dan moeten ze die eerst nog zien te maken 😊. En ook áls ze dat doen, heb je in ieder geval geen slem gemist! 😊

Slemfobie?

Natuurlijk zul je niet alle uitgeboden slems maken. Maar ... bedenk dat met een dergelijke vracht aan punten ook de concurrentie slem zal uitbieden. En als dan alle slembieders down gaan, kost het je niet eens veel punten. Veel vaker zullen deze slems wel worden gemaakt; het niet uitbieden van een slem dat andere paren wél uitbieden kost jou dan veel meer!

Spel 2

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♥	pas	??	♠ 2 ♥ H V B 3 2 ♦ A H V 5 ♣ H B 6

Welk biedkaartje pak je met deze zuidhand na partners 1♥-opening?

Bied onmiddellijk 6♥!

Met partners opening tel je minstens 32 punten. Voor de hartenkleur hoef je niet bang te zijn. Voor de schoppenkleur ook niet; als OW toevallig ♠AH hebben, voorkomt jouw schoppensingleton een tweede schoppenverliezer.

Toegegeven, met ♠A, ♥A en ♣AV bij noord is 7SA waarschijnlijk waterdicht. Maar als je geen tot weinig slemafspraken hebt, en niet goed weet wat je moet bieden als partner twee azen aangeeft op jouw azenvraag, kun je beter het zekere voor het onzekere nemen en in ieder geval gaan voor klein slem!

Spel 3

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♦	pas	1♠	♠ H V B 4 3
pas	2♥	pas	??	♥ A B 8 7
				♦ -
				♣ A H 7 6

Welk biedkaartje pak je met deze zuidhand na partners 2♥-rebid?

Biedt 6♥!

Na partners 1♦ heb je nog geen goed beeld van de aantrekkelijkste speelsoort (SA, schoppen of harten?). En met gewone openingskracht kom je ook nog niet aan 32 punten. Dan bouw je rustig op; noord mag immers niet passen op jouw 1♠-bod.

Na noords 2♥-rebid liggen de kaarten echter heel anders! Noord heeft minstens een 4-kaart harten én 17-19 punten! Met 2♥ biedt hij een nieuwe kleur voorbij de grens van 2 in zijn openingskleur. Dat mag alleen met een sterke hand; met minder had hij 1SA moeten bieden. Ja, en met die 17 punten kom je opeens aan 35 punten! De troefkleur is ook gevonden dus bied je veilig 6♥.

Spel 4

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
			??	♠ -
				♥ 2
				♦ A H V B 7 6 5 4 3
				♣ A H V

Met welk biedkaartje open je?

Open met 6♦!

Geen 32 punten en nog geen informatie van je partner. Grote kans dat er ook iets moois in zit voor OW in een hoge kleur. Maar eigenlijk tel je in een ruitencontract slechts één verlieslag: ♥2.

Met dit soort handen geldt slechts één wet: wie een goede score haalt, bood goed!

Spel 5

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand 1	Zuidhand 2
	2SA	pas	??	♠ H 3 2	♠ A H 3 2
				♥ H B 9	♥ H V B 2
				♦ 9 8 7 6	♦ -
				♣ V 8 7	♣ A V 4 3 2

Welk biedkaartje pak je met zuidhand 1 en welke met zuidhand 2?

Bied met zuidhand 1 3SA; je hebt samen 29-31 punten, en dat is (meestal) te weinig voor 6SA.

Bied met zuidhand 2 7SA; Je hebt samen met partner 39 of 40 punten... Je mist dus hoogstens een boer. In dat ongunstige geval heb je wel: vier azen, vier heren, vier vrouwen en drie boeren. Dat zijn al vijftien slagen! Twee meer dan je moet maken.

Deze kost is vooral voor de bridgers die regelmatig met een vracht punten het toch te eng vinden om hoger te bieden dan de manche. Bridgers ook die slemconventies nog niet voelen als ontspannend. In dat geval kan de 32-grens uitstekend werken.

Lezers Mailen

Wie is de echte zombie?

Op StepBridge speelde ik gisteren met een paar kanonnen; ik ben maar niveau 15 voor paren en 7 voor butler.

West	Noord	Oost	(ik) Zuid
	pas	1♦	1SA (16 punten met ruitendekking)
pas	2♥*	pas	2♠
pas	pas	doublet	pas
pas	pas		

*2♥: ik verwachtte Jacoby en bood dus 2♠.

2♠x was goed voor een nul; partner noord had 5-kaart harten zonder honneur en 7 punten.

2♥ was geen Jacoby en ze vonden mij een zombie.

Nu zal dat wel zo zijn, maar kan dat echt niet in de 2^e ronde?

Rob:

Met een gelegheidspartner is het risico van een misverstand vrij groot als het gaat om wel/geen Stayman/Jacoby na een 'volg-1SA-opening' of na een tussenbod of doublet op partners 'gewone' SA-opening. Alhoewel na een volg-SA na een aanvankelijke aversie voor Stayman/Jacoby de

Bridge Service, Bridge Training 686, 1 december 2016, rob.stravers@upcmail.nl

meeste neuzen nu toch wel de kant op staan van wél handhaven van deze twee instrumenten.

Partner uitmaken voor een zombie, of voor wat dan ook, is in ieder geval een zware overtreding van artikel 74A. Mijn advies: meld dat alsnog aan de StepBridgearbiter! Niet om te straffen, alleen maar om enig besef bij te brengen over wat wel en niet hoort aan de StepBridgetafel. Dat kan alleen maar een positief effect hebben op volgende StepBridgetafelgenoten.

De StepBridge arbiter ziet toe op naleving van de regels en doet uitspraken op basis van die regels. Dit betreft zowel de bridge- als de gedragsregels. De StepBridge arbiter neemt daarmee de rol van de TC grotendeels over. U kunt de StepBridge arbiter bereiken op het adres arbiter@stepbridge.nl.

De StepBridge arbiter baseert zijn uitspraken op de spelregels en de feiten uit de de logbestanden van StepBridge. Omdat de feiten hiermee vaststaan, is hoor en wederhoor meestal niet nodig. Toch kan er sprake zijn van omstandigheden die niet blijken uit de logbestanden. In dat geval, of in elk ander geval waarin u het niet eens bent met een uitspraak van de StepBridge arbiter, kunt u in beroep gaan tegen de uitspraak door middel van een protest. Voor uw protest tegen een beslissing van de arbiter kunt u een mail sturen naar de protestcommissie (protest@stepbridge.nl).

Bij toernooien met wedstrijdleader kunt u incidenten voorleggen aan de wedstrijdleader. Deze kan adviseren de zaak voor te leggen aan de StepBridge arbiter. In dat geval verloopt de procedure verder zoals hierboven beschreven. De wedstrijdleader kan ook tijdens het toernooi zelf een beslissing nemen, waarna beroep mogelijk is bij de protestcommissie.

Een klacht gericht aan arbiter@stepbridge.nl dient de volgende informatie te bevatten:

- Korte omschrijving van de klacht.
- Spelersnaam / namen tegen wie de klacht gericht is.
- Tijdstip van incident.
- Spelnummer en paren/butler.
- Uw eigen spelersnaam.

Over de zaak zelf... Jouw aanname dat 2♥ Jacoby is, is een begrijpelijk misverstand. Jouw 2♠-bod spreekt voor jouw partner duidelijke taal: je gaat uit van Jacoby! Omdat jouw partner in zijn optiek minstens een 5-kaart harten belooft, kan jij niet de voorkeur geven aan een schoppencontract. Daarin kan hij immers een renonce hebben, waardoor zelfs een 5-kaart schoppen kan uitdraaien op een regelrechte ramp. Je partner heeft na 2♠ wél een groot probleem. Als hij een ramp wil voorkomen met 3♥ is het risico groot dat jij dat leest als mancheforcing en doorgaat naar de manche. Zijn pas is dus heel goed te begrijpen. Maar... als 2♠ vervolgens wordt voorzien van een strafdoublet, zal zéker een kanon op bridgegebied graag kiezen voor een correctie naar 3♥...

De grens van wel of niet éérst de hoge 4-kaart bieden

Gaarne een advies van jou en mogelijk je panel over het volgende:

Partner opent met 1♥ en er volgt een pas.

West	Noord	Oost	Jouw oosthand 1	Jouw oosthand 2
1♥	pas	??	♠ A H 9 4 ♥ B ♦ H B 7 6 4 3 ♣ 10 9	♠ A H 9 4 ♥ B ♦ A V 7 6 4 3 ♣ 10 9

Het puntenaantal is net aan voldoende voor een reverse. Mijn vraag aan jullie: wat bied je met deze oosthanden?

Rob:

Leuke en vooral belangrijke vragen. Ik legde ze - met mijn antwoorden - ook voor aan Bep & Anton.

West	Noord	Oost	Jouw oosthand 1	Jouw oosthand 2
1♥	pas	??	♠ A H 9 4 ♥ B ♦ H B 7 6 4 3 ♣ 10 9	♠ A H 9 4 ♥ B ♦ A V 7 6 4 3 ♣ 10 9

Rob:

1♠

2♦

Bep & Anton:

Eens met 1♠; hoewel wij met een 6/4 vrij snel 2♦ zouden bieden. Met een 5/4 vrij snel 1♠.

De vraag even iets breder: wat prevaleert als je reverse bij kunt bieden: eerst je vierkaart hoog of je lengte in de lage kleur?

Rob: De lage kleur, mits dat een redelijk sterke lage kleur is.

Voor dit specifieke geval: je biedt 2♦ en west biedt - na zuids pas - 2SA. Bied je nu 3♠?

Partner west kán immers een 4-kaart schoppen hebben en te zwak zijn om reverse te bieden.

Rob:

3♠; er ontstaat wel een probleem als partner - in plaats van 2SA - 3♣ biedt. Dan is 3♠ 4e kleur...

Bep/Anton:

Na 3♣ heb je geen probleem. Je biedt dan 3SA, want partner heeft geen 4-kaart schoppen; met overwaarde en een 4504 verdeling biedt hij 2♠ (reverse) en geen 3♣.

Wat bied je als partner dan met de volgende hand?

♠ 10 7 5
♥ A H 7 5 3
♦ 10
♣ A H 8 7

Rob: 1♥ 2♦
 2SA 3♠
 3SA

Biedprobleem

Zuid gever / Allen kwetsbaar

♠ A 10 x x x
♥ A H x
♦ A x
♣ V x x



♠ -
♥ B 10 x x
♦ H V x x
♣ A B 10 x x

West	Noord	Oost	Zuid
			1♣
pas	1♠	pas	1SA
pas	3♦	pas	pas
pas			

Resultaat 3♦ + 2

Overige resultaten: 1x 6SA C, 1x 6♣ C, 1x 5SA +1 en 2x 3SA +3

Door mij (noord) is het bod van 3♦ bedoeld als mancheforcing en gezien de verdeling meen ik geen ander goed bod voorhanden te hebben.

Ik vind de hand voor 3SA te sterk en de 5-kaart ♠ is ook nog niet bekend.

Zuid ziet 3♦ als 10/11 punten en een fit.

Waar gaat het mis?

Rob:

Uitgaand van een SA-contract tel ik zeven vast slagen. Met ♣Hx of ♣Hxx bij oost komen daar vier klaverenslagen bij. In harten is een extra slag te ontwikkelen, dus 6SA in de knip... Maar dan moet west niet met schoppen zijn uitgekomen...

6♣ lijkt mij dan iets kansrijker. Dat komt in zicht als zuid in zijn tweede beurt niet 1SA biedt, maar 2♣ (minstens 5-kaart klaveren). De kunstgreep van 3♦ laat ik liever achterwege.

In een optimistische bui zou ik na 2♣ 4SA bieden. Als 5♣ 0 of 3 azen belooft, pas je op 5♣ en bied je 6♣ na 5♦ of 5♥ (♣A+♣H).

De juiste vraag...

Het bieden gaat:

West	Noord	Oost	Zuid
1♣*	pas	1♦*	pas
1SA*	2♥	doublet	pas
3SA	pas	pas	pas

Even verward besef ik dat ik (noord) moet uitkomen en ik besef ook dat ik de alerts niet goed begrijp.

Ik begin daarom met de vraag aan oost wat het eerste alert betekent, met het voornemen daarna de uitleg te vragen van het tweede alert.

OW zijn echter 2^e Divisiespelers. Oei! Daar volgt me een reprimande die me nog lang zal heugen. Ik moet en zal nu verplicht de hele bieding opvragen! Door slechts de uitleg te vragen van één bieding zou ik daarmee een eigen kleur kunnen suggereren.

Kan ik inkomen; maar er is me té vaak overkomen dat direct vragen de tegenstanders helpt in het goede contract te komen.

Toch volgt er uitleg.

2 rondes later roken de andere 2^e Divisie speler en ik samen buiten een sigaret. De uitleg bleek ver bezijden het afgesprokene, maar daar gaat het mij niet om.

Wat mag ik na afloop van de bieding, voor eigen uitkomst of na partners dichte uitkomst, hoe en wanneer vragen?

Rob:

Een reprimande die je nog lang zal heugen van een Tweede Divisiespeler?

Om te beginnen heeft geen enkele speler het recht om een reprimande te geven. Een verschil van inzicht kan worden voorgelegd aan de arbiter. Deze functionaris zal graag uitleggen wat wel en niet over de schreef zou kunnen gaan. Naar mijn idee garandeert een hoog speelniveau niet automatisch een hoog niveau van de spelregelkennis. Jouw 'Oei' beoordeel ik daarom als misplaatst ☺. En deze Tweede Divisiespeler is zo vriendelijk mijn gelijk op dat punt te bewijzen. Hij haalt namelijk een paar spelregelteksten door elkaar. Omdat ik niet weet welke, geef ik ze allemaal.

Tijdens het bieden, artikel 20 B

Tijdens de biedperiode heeft elke speler het recht alle voorafgaande biedingen te laten herhalen (Noot: Als biedingen niet uitgesproken worden, moet degene die antwoord geeft op

vragen, zich ervan vergewissen dat de tegenstander die een inlichting vraagt, weet welke biedingen gedaan zijn) mits het zijn beurt is om te bieden, tenzij hij reglementair moet passen; alerts behoren bij de herhaling vermeld te worden. **Een speler mag geen gedeeltelijke herhaling van voorafgaande biedingen vragen en mag de herhaling niet afbreken voor deze voltooid is.**

Na de afsluitende pas

Na de afsluitende pas onderscheidt artikel 20 twee soorten vragen:

- a. de vraag om **herhaling** van alle gedane biedingen;
- b. de vraag om **uitleg** van gedane biedingen.

Artikel 20 C 2, over herhaling van de gedane biedingen

Herhaling na de afsluitende pas

Zowel de leider (Noot: De eerste keer dat de leider aan de beurt is om te spelen vanuit de blinde, tenzij hij een uitkomst voor de beurt accepteert.) als elke tegenspeler mag bij zijn eerste beurt om te spelen, een herhaling vragen van alle voorafgaande biedingen (Als biedingen niet uitgesproken worden, moet degene die antwoordt geeft op vragen, zich ervan vergewissen dat de tegenstander die een inlichting vraagt, weet welke biedingen gedaan zijn) (zie artikel 41B en artikel 41C). **Net als in B mag een speler geen gedeeltelijke herhaling van voorafgaande biedingen vragen en mag hij de herhaling niet afbreken voor deze voltooid is.**

Je mag dus niet vragen om een gedeeltelijke herhaling. En als je - correct - vraagt naar de volledige herhaling, moet je de spreker laten uitspreken t/m de laatste bieding.

Artikel 20 F 3, over uitleg van de gedane biedingen

Conform de bepalingen van 1 en 2 hierboven mag een speler uitleg vragen over een enkele bieding maar **artikel 16B1** kan van toepassing zijn.

Het genoemde artikel 16B1 gaat over het risico dat jouw vraag om de uitleg van één bieding een voorkeur zou kunnen aangeven in de kleur van die bewuste bieding. Je loopt dus wel enig risico, maar verboden is jouw specifieke vraag beslist niet!

Hoe voorkom je elk risico 'van een vermeend uitkomstadvies aan partner'?

1. Door pas uitleg te vragen als het jouw eerste beurt is om bij te spelen in de eerste slag.
2. Met de vraag: *'Ik wil graag een herhaling van jullie biedingen mét de uitleg daarbij'*, loop je geen enkel risico.

Twee overtredingen van de betreffende Tweede Divisiespelers:

Omdat de reprimande van de betreffende speler je kennelijk nog lang zal heugen, vrees ik dat deze preek buiten de oevers treedt van de hoffelijkheid, wat dan wél een echte overtreding (artikel 74A) van die speler zou zijn.

En als de gegeven uitleg niet strookt met de gemaakte afspraken, behoort de tweede divisiepartner dat **direct** te corrigeren - niet pas in een rookpauze...