



Special, bijlage bij Bridge Training 701 van 13 april 2017

Redactie:

Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Frans Schiereck
Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar:
rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers
(BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

De Regel van 3

Wat nu weer? Alweer een regel? Als je deze regel nog niet kent, is de Regel van 3 voor jou inderdaad een nieuwe regel! Waar heb ik het over?

West	Noord	Oost	Zuid (jij)
1♥	pas	pas	??

Jij zit zuid. Je linkertegenstander opende, waarop jouw partner en je rechtertegenstander pasten. De biedperiode is uit als jij nu past. Daarom noemen we jouw 'plaats' in dit spel: de 'uitpaspositie'.

Als je past, speelt west een zeer laag contract. Dat zal meestal beter voor OW uitpakken dan voor jou.

Het is heel goed mogelijk dat jouw partner met een leuke hand zit, maar niet de verdeling heeft om meteen na de openaar een informatiedoublet te kunnen geven of een volgbod. Die mogelijkheid maakt het extra aantrekkelijk om in de uitpaspositie de minimumgrens voor een biedactie met **3 punten te verlagen!** En daarmee is meteen de naam verklaard van de Regel van 3! Alhoewel, **Regel van min drie** lijkt mij nóg duidelijker...

Bridge Training 701, 13 april 2017, rob.stravers@upcmail.nl

Welke invloed heeft deze regel op jouw bieden in de volgende zeven spellen?

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
1	1♠	pas	pas	??	♠ 4 ♥ H B 3 2 ♦ V 6 5 2 ♣ H 9 8 7
2	--	--	1♥	??	♠ B 2 ♥ V 4 2 ♦ A V 4 3 ♣ H B 4 3
3	1♥	pas	pas	??	♠ B 7 6 5 4 ♥ 6 5 ♦ A 3 2 ♣ A 8 7
4	--	--	1♦	??	♠ A 6 5 ♥ B 8 4 3 2 ♦ 6 5 ♣ A 4 3
5	1♣	pas	pas	??	♠ 2 ♥ A H 6 5 ♦ V 9 8 3 ♣ 8 7 6 5
6	1♥	pas	pas	??	♠ H 3 2 ♥ H V 2 ♦ 10 7 6 2 ♣ V B 3
7	1♥	pas	pas	??	♠ H V 2 ♥ B 2 ♦ H 10 4 3 ♣ V 9 8 2

Heb je jouw zeven biedkaartjes genoteerd? Ga dan naar de volgende pagina!

De zeven biedkaartjes onder de vlag van de Regel van 3

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
1	1♠	pas	pas	??	♠ 4 ♥ H B 3 2 ♦ V 6 5 2 ♣ H 9 8 7

Doublet!

Grote kans dat west hoog scoort als hij (slechts) 1♠ hoeft te spelen. Ook kun je niet uitsluiten dat partner noord een mooie hand heeft mét openingskracht én schoppen flink tegen, maar - in de 2e hand - geen informatiedoublet mocht geven omdat hij kort is in harten. In dat geval kan hij van jouw informatiedoublet een strafdoulet maken door daarop te passen.

Houd daarom het bieden open met een doublet.

Met slechts 9 punten? Ja, met de Regel van 3 mag je in de uitpaspositie doen waar je anders 3 punten méér voor moet hebben.

Dit doublet heeft een naam: 'beschermend doublet'; je beschermt je partner, die mogelijk mét punten, toch niet direct kon bieden.

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
2	--	--	1♥	??	♠ B 2 ♥ V 4 2 ♦ A V 4 3 ♣ H B 4 3

Pas!

Er is nu geen sprake van een uitpaspositie! Als jij past kan het bieden nog vrolijk verder gaan.

Met een doublet in de **2e hand** moet partner ervan op aan kunnen dat je minimaal openingskracht hebt met minstens een 3-kaart in de ongeboden kleuren. De meeste partners bieden namelijk graag in jouw kortste kleur. Daar moet je dan op passen, omdat je met een ander rebid dan 'pas' na jouw doublet een sterke hand belooft (17+).

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
3	1♥	pas	pas	??	♠ B 7 6 5 4 ♥ 6 5 ♦ A 3 2 ♣ A 8 7

1♠!

Een volgbod met een zwakke hand wordt ontraden als jouw geboden kleur pierig is. Het risico is dan te groot dat de tegenpartij speelt en de leider juist voordeel heeft als partner in die zwakke kleur uitkomt.

Maar in deze situatie kan het nadeel van 1♥ laten spelen gemakkelijk groter uitpakken dan een nadelige schoppenuitkomst. Daarom is het nu wél verantwoord om 1♠ te bieden; eveneens dankzij de Regel van 3.

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
4			1♦	??	♠ A 6 5 ♥ B 8 4 3 2 ♦ 6 5 ♣ A 4 3

Pas!

De Regel van 3 geldt alleen voor de uitpaspositie.

In de **tweede hand** is het veiliger om met een zwakke hand te volgen als je wilt dat je partner in jouw kleur uitkomt. Dat is bij deze hartenkleur bepaald niet het geval...

Als niet oost, maar west met 1♦ had geopend, gevolgd door een pas van noord en oost, zit je wél in de uitpaspositie en had je met deze hand wél 1♥ mogen bieden.

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
5	1♣	pas	pas	??	♠ 2 ♥ A H 6 5 ♦ V 9 8 3 ♣ 8 7 6 5

Pas!

Als west niet met 1♣ had geopend maar met 1♠, had je in deze uitpaspositie een doublet mogen geven; inderdaad: onder de vlag van de Regel van 3. Met deze zuidhand raad ik dat echter af. Het risico is te groot dat:

- óf partner zich gaat roeren met schoppen,
- óf dat OW in een voor hen veel lucratiever schoppencontract terecht komen. Net als voor alle andere regels geldt dat je bij het toepassen je verstand niet op nul moet zetten...

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
6	1♥	pas	pas	??	♠ H 3 2 ♥ H V 2 ♦ 10 7 6 2 ♣ V B 3

1SA!

Met de Regel van 3 op je systeemkaart is 1SA in deze uitpaspositie en met deze kracht een uitstekend bod!

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
7	1♥	pas	pas	??	♠ H V 2 ♥ B 2 ♦ H 10 4 3 ♣ V 9 8 2

Ook 1SA!

Ondanks dat je niet bepaald een stop hebt in de kleur van de tegenstanders. Dat is een opvallende afwijking met de meeste 1SA-biedingen. In de uitpaspositie is de kans groot dat partner noord juist niets kon bieden door zijn kracht in de kleur van OW. Grote kans dus dat hij harten heeft.

Regel van 3, samenvatting

In de uitpaspositie mag je de minimumgrens van **doublet** en **volgbod in een kleur** verlagen met 3 punten! De maximumgrens blijft hetzelfde.

De kracht van het **1SA-volgbod** is in de uitpaspositie: 11-14 punten!
Een stop in de geboden kleur van de tegenstanders is niet nodig!

Maar... voer niet klakkeloos elke regel uit!

Als je kort bent in een ongeboden hoge kleur, loop je met een biedactie het risico dat je je tegenstanders aan een beter contract helpt. In dat geval moet je de Regel van 3 even vergeten!

Nog zin in een uitkomstvraag en een speelplan?

Uitkomstvraag

West	Noord	Oost	Zuid
		1♦	pas
1♠	pas	1SA	pas
3SA	doublet	pas	pas
pas			

Jouw zuidhand

♠ 3 2
♥ B 10
♦ 9 8 7 6
♣ 9 8 7 6 5

Met welke kaart kom je uit?

Uitkomstvraag De kansrijkste uitkomst

West	Noord	Oost	Zuid
		1♦	pas
1♠	pas	1SA	pas
3SA	doublet	pas	pas
pas			

Jouw zuidhand

♠ 3 2
♥ B 10
♦ 9 8 7 6
♣ 9 8 7 6 5

Met welke kaart kom je uit?

♠3!

Gouden regel in bridge is dat als partner een strafdoublet geeft op 3SA, hij daarmee smeekt om een uitkomst in de *eerst geboden kleur van dummy*. En dat is schoppen! Grote kans dat partner daarmee het contract meteen om zeep kan helpen. En als hij dat niet doet? Dan heb jij met jouw uitkomst in ieder geval jouw vertrouwen bewezen in zijn kennis en inzicht. ☺

Speelplanvraag

Op jouw 1SA-opening bood partner noord 3SA. Dat mag jij spelen.

♠ 3 2
♥ 3 2
♦ 3 2
♣ A V B 6 5 4 3



♠ H B 5 4
♥ H V 10
♦ H B 5 4
♣ H 2

West komt uit met ♥4, je laat dummy ♥2 leggen en oost speelt ♥B bij.

Wat kun je zeggen over jouw speelplan?

Speelplanvraag Hint

Op jouw 1SA-opening bood partner noord 3SA. Dat mag jij spelen.

♠ 3 2

♥ 3 2

♦ 3 2

♣ A V B 6 5 4 3



♠ H B 5 4

♥ H V 10

♦ H B 5 4

♣ H 2

West komt uit met ♥4, je laat dummy ♥2 leggen en oost speelt ♥B bij.

Wat kun je zeggen over jouw speelplan?

Ik neem graag aan dat je ondanks de geweldige klaverenkleur standaard begint met het tellen van je vaste slagen. En dat je eveneens op zoek gaat naar extra slagen.

Zelfs als je al genoeg vaste slagen telt voor het maken van je contract, is dat een noodzakelijke gewoonte. Want als jij als enige 3SA C maakt en de andere leiders 3SA+1, heb je nog een nul...

Speelplanvraag Mijn aanpak

Op jouw 1SA-opening bood partner noord 3SA. Dat mag jij spelen.

♠ 3 2

♥ 3 2

♦ 3 2

♣ A V B 6 5 4 3



♠ H B 5 4

♥ H V 10

♦ H B 5 4

♣ H 2

West komt uit met ♥4, je laat dummy ♥2 leggen en oost speelt ♥B bij.

Wat kun jij zeggen over jouw speelplan?

Met hartenvrouw mee in de eerste slag tel je acht vaste slagen. Nu kun je achter elkaar de zeven klaverenslagen afdraaien, maar... van welke zuidelijke kaarten neem je tijdens de laatste klaverenslagen afscheid? Je komt absoluut in 'opruimnood' terwijl je je negende slag nog moet zien te creëren.

Dat voorkom je door in de tweede slag harten door te spelen! Omdat ♥B al is gevallen, levert dat beslist een hartenslag op. Als OW duiken, of winnen en harten doorspelen, kun je meteen je negen slagen maken.

En als west de tweede hartenslag wint en zijn geluk vervolgens beproeft in schoppen of ruiten, maak je zelfs grote kans op een overslag!

Lezers Mailen

Correctierecht van 2-3 seconden?

Ik speel schoppen en kan op een gegeven moment niet bekennen en wil introeven.

Echter, ik speel per ongeluk een hartenkaart bij. Meteen zie ik mijn vergissing en neem de kaart weer op en wil een schoppen neerleggen.

De tegenstanders protesteren en roepen de arbiter. Deze vraagt of ze de harten gezien hebben, en ja, dat is het geval, waarop deze zegt dat de harten gespeeld moet worden.

Mag ik me als leider niet vergissen en de fout binnen 2 of 3 seconden herstellen?

Rob:

Dat klinkt ietwat onaangenaam: protesterende tegenstanders die de arbiter roepen...

Zelfs als je overtuigd bent van je gelijk hoef je toch meteen te protesteren en de sterke arm te roepen! Wat kun je dan wél doen?

Ik denk aan iets als:

'Ik vraag mij (sterk) af of die kaart nog terug mag. Laten we even aan de arbiter vragen wat volgens de spelregels correct is.'

De op hoffelijke wijze uitgenodigde arbiter weet dat voor een gespeelde kaart door de leider andere criteria gelden dan voor een gespeelde kaart van een tegenspeler. Om te voorkomen dat hij die door elkaar haalt, zal hij bij de minste twijfel artikel 45 raadplegen. Dat doe ik ook.

En ik citeer uit spelregel 45:

De leider moet een kaart uit zijn hand spelen als ze

- a. met de beeldzijde naar boven zo wordt gehouden, dat ze de tafel raakt of nagenoeg raakt, of
- b. als ze zo wordt gehouden dat aangegeven wordt dat de kaart gespeeld is.

Over een correctietermijn van enkele seconden wordt niet gesproken. Het - nagenoeg - raken van de tafel zou misschien een punt van discussie kunnen zijn, maar die is overbodig als jij de gespeelde kaart weer opneemt (en niet optilt) ☺.

Met andere woorden: die hartenkaart geldt wel degelijk als gespeeld.

Het criterium dat de arbiter noemt - of de tegenspelers de harten hebben gezien - ken ik niet. Als het gaat om een gespeelde kaart van de leider gaat het namelijk uitsluitend om **de beweging** die is gemaakt. Bij twijfel zal de arbiter de leider dan ook vragen die beweging te herhalen.

Bij een wel of niet gespeelde kaart van een tegenspeler gaat het om het **kúnnen** zien van de beeldzijde. Dus om de hoek waarin de beeldzijde wordt gehouden. Als de partner zegt dat hij op dat moment zijn ogen dicht had omdat hij gaapte, geldt de kaart als gespeeld als hij de beeldzijde wel had gezien zonder gaap.

Carolien:

Allereerst: Ik denk niet dat je dat protesteren en de arbiter roepen zo zwaar moet aanzetten. Het is gewoon een kreet: de tegenstanders zijn het er niet mee eens, melden dit (dat is "protesteren") en roepen de arbiter.

Daar is niets mis mee denk ik en het is ook niet onhoffelijk.

Tenzij een en ander met veel misbaar geschiedt, maar dat lees ik hier niet uit.

Verder wordt in je laatste alinea niet goed duidelijk dat het kunnen zien, alleen geldt voor de partner van degene die de kaart speelt en niet voor de tegenstanders. Die mogen hem zien en er hun voordeel mee doen, maar hij mag nog steeds terug als de partner de kaart niet heeft kunnen zien.

Rob:

Inderdaad een belangrijke verduidelijking als het gaat om een gespeelde kaart van een tegenspeler. Of de leider de beeldzijde zag of kón zien maakt niet uit: het gaat uitsluitend om de partner van de tegenspeler.

Ook fijn dat Carolien iets zegt over het door mij te zwaar aanzetten van het protesteren met de roep om arbitrage. Vooral omdat ik niet uitsluit dat een groot deel van het spelersveld dit gevoel van Carolien deelt, licht ik mijn aanzet graag toe.

Artikel 74 A 1 eist een hoffelijke houding.

En in artikel 74 A 2 staat wat we daaronder mogen verstaan. Ik citeer:

Een speler behoort zorgvuldig iedere opmerking of handeling te vermijden die ergernis of verlegenheid zou kunnen veroorzaken bij een andere speler of het genoeg van het spel zou kunnen verstoren.

Ik denk met name aan het gevoel van **verlegenheid**. Dat gevoel ontstaat het gemakkelijkst bij een vermeend gevoel van gezichtsverlies. En het is niet meer dan hoffelijk als een tafelgenoot juist dát gevoel probeert te voorkomen.

De leider meent dat hij zijn gespeelde kaart mag terugnemen, waarop meteen een protest volgt met de vraag om de arbiter. Een onervaren speler zal zich daar niet prettig bij voelen en een meer ervaren speler zal sneller 'de strijd aangaan'.

Merk daarbij op dat een meer voorkomende houding voor de uiteindelijke rechtzetting geen enkel verschil maakt. Op dit punt valt nog verrassend veel te verbeteren. In plaats van een protest kun je een vraagteken neerleggen:

- 'Dit klinkt voor mij vrij nieuw',
- 'Dan heb ik dat steeds verkeerd begrepen', of:
- 'Best leuk dat we hier een verschillende visie over hebben; een mooie kans voor de arbiter om zijn kennis en klasse te bewijzen'.

Onder de vlag van hoffelijkheid kan en zal de uitgenodigde arbiter beslist bijdragen aan het bridgeplezier.

Controles onder controle?

West

1♣

2♠

??

Oost

1♠

4♦ (1e of 2e controle in ruiten)

West heeft een controle in klaveren, maar niet in harten. Wat nu?

- a. We hebben nadien afgesproken dat 4♥ betekent dat je in klaveren een controle hebt en mogelijk, maar niet noodzakelijk, ook in harten. We zien geen andere mogelijkheid om controle klaveren mee te geven.
- b. Tot hiertoe lijkt me dit OK, maar wat moet je dan doen in een hartencontract? Partner geeft controle ruiten aan, jij hebt controle klaveren maar niet in schoppen. Schoppen kun je niet bieden, want dan zit je boven de manche. (Dan kun je even goed RKC spelen). Hoe moet je dan controle klaveren tonen?

Bep & Anton:

Een heel goede vraag!!

Over a)

Topspelers spelen het inderdaad zoals de vragensteller stelt: 4♥ van west toont een klaverencontrole, er kan ook een hartencontrole bij zitten, maar dat hoeft niet. Dit wordt maar door een heel klein groepje spelers zo gespeeld, maar het is naar onze mening wel superieur.

Over b)

Hier is geen oplossing voor. Zonder klaverencontrole is het makkelijk: dan zwaai je af in 4♥. Met wel een klaverencontrole moet je kiezen. Met een echt minimum zwaai je af in 4♥, met een beetje okay-hand ga je over 4♥ heen, afhankelijk van je hand met 4♠ (is schoppencontrole én een klaverencontrole), anders zwaai je sowieso af naar 4♥).

Wel of niet alertverplichting?

Ik heb een meningsverschil met een collega arbiter.

Deze stelt dat het absoluut **verplicht** is om de zwakke/sterke 2♥ en 2♠ openingen te alerteren. Zij verwijst naar de hoofdregel dat, als je kunt vermoeden dat de tegenpartij... etc, etc, je alle biedingen moet alerteren. Ik heb haar gezegd, dat dat aan te bevelen, zelfs hoffelijk is, als men tegen bijv. beginners speelt, maar dat het géén verplichting is.

Ook gewezen op een aantal sites, waaronder

www.nbbclubsites.nl/spelregelboekje/html/Alerteer

Hier staat exact omschreven wanneer je wel of niet moet alerteren, met in de bijlage duidelijke voorbeelden.

Wat zie ik eventueel niet goed?

Ron:

Inderdaad is de 2♥ of 2♠ vrij van alerteren als dit een "gewone" zwakke- of sterke twee is.

De Hoofdregel is van toepassing, maar dat ligt dus aan het bridgeniveau en de ervaring van je tegenstander.

Een sterke twee zou ik niet alerteren en een zwakke twee hoogstens tegen beginnende bridgers.

En daar komt het volgende probleem:

Als de beginner les heeft gehad in één van de "vertrouwde" methodes zoals Start tot Finish, Berry's 4-kaart hoog of Contract, dan leert de cursist de 2-opening als sterk, maar bij Bridge in een Flits wordt tegenwoordig geleerd zwak te openen.

Een bridger die iets langer meegaat, weet dat de 2-opening zowel zwak als sterk kan zijn en volgens de alertereregels moet hij de communicatie open houden en vragen welke variant van toepassing is. Maar dat je "absoluut verplicht bent om een 2♥ of 2♠ te alerteren", daarvan ben ik niet op de hoogte. Leergierig als ik ben, vraag ik dan waar dat staat en waarom het dan anders staat in het elektronische spelregelboekje en in de Alerteerwijzer. Het enige criterium is het al dan niet toepassen van de hoofdregel en daarover is kennelijk een verschil van mening.

Misschien dat één van mijn teamleden hier nog een opmerking over heeft.

Carolien:

Ik ben het helemaal met Ron eens.

De hoofdregel is heel duidelijk 'niveau-afhankelijk', want "het vermoeden dat" hangt daar zeer mee samen:

'U moet biedingen alerteren waarvan u kunt vermoeden dat de tegenpartij er zonder waarschuwing een andere betekenis aan toekent.'

10-11 of 20-22?

Wij hebben het volgende probleem:

West	Noord	Oost	Zuid (ik)
--	--	--	pas
1♦	2SA	pas	pas??

Mijn partner vindt dat ik niet kan passen, want hij geeft 20-22pt aan. Ik zeg dat dit 2SA-bod 10-11pt aangeeft, aangezien er al geopend is.

De tegenstanders zeggen dat mijn partner gelijk heeft, waarop ik zeg: 'Als dat zo is, belooft een 2♣-bod na wests 1♦-bod dan 23+pt?'

Wie heeft gelijk?

Ik speel met mijn andere partner dat 2SA de twee laagste ongeboden kleuren aangeeft; hij mag dan kiezen uit klaveren en harten. En als ik geopend heb, belooft 2SA troefsteun en sterk.

Bep & Anton

Doorgaans wordt een 2SA VOLGBOD inderdaad gespeeld als een tweekleurenspeel. Maar dat hoeft niet: 2SA als echt is, hoewel ongebruikelijk, ook mogelijk.

In dat geval is 2SA ook echt sterk, in de orde van grootte zoals je partner zegt. 10-11 punten is niet juist. Dat is alleen het geval als ANTWOORD op een opening van partner. Dat is ook logisch. Zou je 2SA volgen met 10-11 punten na een opening van de tegenpartij, dan zul je vaak voor straf worden gedoubleerd.