



Special, bijlage bij Bridge Training 702 van 20 april 2017

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mág je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

In de praktijk

Het grote verschil tussen bridgeboeken/cursussen en de praktijk is dat bridgeboeken en cursussen vooraf aankondigen welk schoon onderdeel van onze edele sport wordt behandeld. Dan kun je je instellen op wat er gaat komen: het kiezen van de juiste werkkleur, wel of niet beginnen met troefspelen, wel of niet de uitkomst winnen, de gevaarlijke hand, oetsen, etc.

In de praktijk is er natuurlijk geen sprake van een aangekondigd onderwerp. Dan krijg je de vraagstukken in alle soorten en maten en zonder logische opbouw of volgorde op je bord.

Daarom is in de praktijk een standaardritueel van levensbelang. Zoals het vaste slagen tellen in een SA-contract en het tellen van mogelijke verliesslagen in een troefcontract. Maar ook het inschatten van gevaren en - als het even kan - het bezweren daarvan. Mocht een ramp onafwendbaar lijken, dan is soms nog redding mogelijk door de tegenstanders op het verkeerde been te zetten – het zogeheten 'oetsen'.

Tussen de nu volgende vier spellen zit één oetsspel...

Spel 1

West	Noord	Oost	Zuid
			1SA
pas	2♦*	pas	2♥*
pas	4SA	pas	5♠
pas	6♥	pas	pas
pas			


2♦: belooft 5+ en harten; zegt niets over de kracht: nul tot veel punten!

2♥: zegt niets over de harten; verplicht bod.

4SA: vraagt azen; stelt de hartenkleur vast als troefkleur; waarom anders eerst 2♦!

5♠: twee azen met troefvrouw (5♥ = twee azen zónder troefvrouw).

♠ 4 3 2
♥ A H B 10 9 3 2
♦ 2
♣ A 2




♠ A V 5
♥ V 4
♦ A B 10 3
♣ H 5 4 3

Tegen jouw 6♥ start west met ♣B.
Hoe ga je aan de slag?

Spel 1 Hint

♠ 4 3 2
♥ A H B 10 9 3 2
♦ 2
♣ A 2



♠ A V 5
♥ V 4
♦ A B 10 3
♣ H 5 4 3

Tegen jouw 6♥ start west met ♣B.
Hoe ga je aan de slag?

Je speelt een troefcontract, dus begin je met het tellen van je mogelijke verliezers.

Je **standaardinstelling** bij het tellen van verliezers:

1. Tel vanuit de hand met de grilligste verdeling; dat is meestal het overzichtelijkst!
2. Ga ervan uit dat de ontbrekende kaarten normaal zijn verdeeld. Geen extreme zitsels dus.

Alleen als je contract potdicht lijkt, kun je proberen rekening te houden met grillige verdelingen.

Als je moet snijden, ga je uit van mislukte snits. Alleen als je je geen mislukte snit kunt permitteren, ga je er helemaal van uit dat het betreffende plaatje gunstig zit.

3. Zoek naar listen en lagen om dreigende verliezers te voorkomen.

Dat kan vaak door:


- een dreigende verliezer op te ruimen op een andere bijkleur;
- in plaats van te snijden jouw tegenstanders 'te dwingen' in jouw vork te spelen, of in een dubbele renonce;
- een dreigende verliezer te troeven;
- te snijden.

In dit spel is de noordhand het grilligst. Als je daar vanuit telt, kom je aan slechts twee dreigende (schoppen)verliezers.

Volgens regel 2 reken je op ♠H bij west. Maar regel 3 adviseert een zoektocht naar een speelwijze waarmee je je tegenstanders **dwingt** gunstig voor te spelen nadat ze hun slag hebben gemaakt. En in regel 3 zit de speelwijze waarmee je jouw 6♥ zo goed als zeker kunt maken...

Spel 1 Speelplan

♠ 4 3 2
♥ A H B 10 9 3 2
♦ 2
♣ A 2



♠ A V 5
♥ V 4
♦ A B 10 3
♣ H 5 4 3

Tegen jouw 6♥ start west met ♣B.
Hoe ga je aan de slag?

- Win ♣V met dummy's ♣A;
- ♣2 naar ♣H;
- ♣4 (hoog) getroefd;
- ♥2 naar ♥V;
- Zuids laatste klaver hoog getroefd;
- Haal de ontbrekende troeven op en speel dan ♦2 naar ♦10! West mag die slag winnen met ♦V of ♦H.

Je hebt nu – met west aan slag – de volgende kaarten:

♠ 4 3 2
♥ A H 3
♦
♣



♠ A V 5
♥
♦ A B 3
♣

Als west schoppen terugspeelt, maak je twee schoppenslagen. Op ♦A gaat vervolgens dummy's derde schoppen weg.

Kiest west voor ruiten terug, dan maak je twee ruitenslagen, waarop twee schoppenkaarten in dummy verdwijnen. ♠A ontfermt zich over dummy's laatste schoppen.

Deze speelwijze heeft een naam: ingoaien. In dit spel heb je west 'ingegoid'!

Merk op dat je uitgaat van een 'normale' klaverenverdeling: 4-3 dus. De klaverenkleur speel je vier keer, dus die zijn op - evenals OW's troeven.

En als oost geen lage ruiten bijspeelt, maar een hoge?

Dan win je die slag met ♦A en speel je van ♦B10 een hoge ruiten. Daarop verdwijnt dan al meteen een schoppenkaart. De volgende ruitenslag is voor jou waarop dan de tweede schoppen van dummy het hazenpad kiest...

Spel 2

West	Noord	Oost	Zuid
2♦*	pas	2♥*	doublet
pas	pas	pas	

*2♦ is gealerteerd met de uitleg: zwak met 6-kaart ♥ of ♠, óf sterk met een heel andere verdeling.

*2♥ sluit de manche uit als west een zwakke hand heeft met 6-kaart ♥.

Jouw zuidhand:

♠ H 10 8 6

♥ 2

♦ A B 9 7

♣ A B 9 7

Voor welke uitkomst kies je?

Spel 2 Hint

West	Noord	Oost	Zuid
2♦*	pas	2♥*	doublet
pas	pas	pas	

*2♦ is gealerteerd met de uitleg: zwak met 6-kaart ♥ of ♠, óf sterk met een heel andere verdeling.

*2♥ sluit de manche uit als west een zwakke hand heeft met 6-kaart ♠.

Jouw zuidhand:

♠ H 10 8 6

♥ 2

♦ A B 9 7

♣ A B 9 7

Voor welke uitkomst kies je?

De pas van jouw partner is duidelijk. Die maakt van jouw **informatie**doublet een **straf**doublet. Daar kan maar één verklaring voor zijn: hij heeft een dijk van een hartenverzameling tegen en hij verwacht - met jouw openingskracht mee - 2♥ gevoelig down te kunnen spelen.

Omdat elke gedoubleerde downslag extra veel punten oplevert, is een slag die je 'weggeeft' extra duur.

In welke kleur loop je het minste risico een slag weg te geven?

Spel 2 Veiligste uitkomst

West	Noord	Oost	Zuid
2♦*	pas	2♥*	doublet
pas	pas	pas	

*2♦ is gealerteerd met de uitleg: zwak met 6-kaart ♥ of ♠, óf sterk met een heel andere verdeling.

*2♥ sluit de manche uit als west een zwakke hand heeft met 6-kaart ♠.

Jouw zuidhand:

♠ H 10 8 6

♥ 2

♦ A B 9 7

♣ A B 9 7

Voor welke uitkomst kies je?

Start met troef! Je partner zit met troef achter de troeven van de dummy. Dan kan de hartenuitkomst geen slag kosten!

Tip:

Als je niet rekent op aftroevers van jou of jouw partner - is het in de meeste gevallen goed om in een gedoubleerd troefcontract met troef uit te komen.

Spel 3

West	Noord	Oost	Zuid
			1♠
pas	4♠	pas	pas
pas			

♠ V 3 2

♥ A V 2

♦ 10 9 2

♣ H B 3 2



♠ H B 10 9 8 7 6

♥ -

♦ A B 3

♣ V 5 4


West opent de aanval met ♦H. Oost speelt ♦8 bij, wat volgens de systeemkaart duidt op een 2-kaart ruiten.

Hoe probeer je dit contract te maken?

Spel 3 Hint

West	Noord	Oost	Zuid
pas	4♠	pas	1♠
pas			pas

♠ V 3 2
♥ A V 2
♦ 10 9 2
♣ H B 3 2



♠ H B 10 9 8 7 6
♥ -
♦ A B 3
♣ V 5 4

West opent de aanval met ♦H. Oost speelt ♦8 bij, wat volgens de systeemkaart duidt op een 2-kaart ruiten.

Hoe probeer je dit contract te maken?

Na deze uitkomst tel je - zonder te kijken naar het spel van OW - drie verliezers:

♠A, ♣A en één in ruiten.

Maar met de dreigende ruitenaftroever van oost tel je vier verliezers.

West zal immers - zodra hij de kans krijgt - ruiten doorspelen voor een aftroever van oost.

Omdat je ♠A mist, kun je niet OW's troeven ophalen om oosts aftroever te voorkomen.

In dit soort hopeloos lijkende situaties kan oetsen (beetnemen) helpen...

Dat west in zijn volgende beurt ruiten speelt, staat vast.


Maar... als **dummy** die tweede ruitenslag wint, kun je daarna op ♥A een ruiten opruimen, waardoor je de derde ruitenslag kunt overtroeven als oost troeft...

Met andere woorden: hoe kun je west verleiden om in de tweede ruitenslag een kleine ruiten voor te spelen?

Spel 3 Oets

West	Noord	Oost	Zuid
pas	4♠	pas	1♠
pas			pas

♠ V 3 2
♥ A V 2
♦ 10 9 2
♣ H B 3 2



♠ H B 10 9 8 7 6
♥ -
♦ A B 3
♣ V 5 4

West opent de aanval met ♦H. Oost speelt ♦8 bij, wat volgens de systeemkaart duidt op een 2-kaart ruiten.

Hoe probeer je dit contract te maken?

Duik de uitkomst: maar speel wél ♦B bij! Dat kost niets.

Daarmee geef je west het gevoel dat ♦A bij zijn partner moet zitten. En dat maakt het naspelen van een lage ruiten niet meer dan logisch.

Die tweede ruitenslag win je in dummy; dan ♥A, waarop je ♦A opruimt! Nu kun je veilig troefspelen. West mag die slag winnen en voor de derde maal ruiten spelen. Oost mag zelfs troeven, maar jij troeft nu over, in plaats van een machteloze ♦A bijspelen.

Ik geef het meteen toe: deze speelwijze vinden en uitvoeren is een hoogstandje. Het leerzame ervan – zelfs voor de minder ervaren spelers – zijn de extra kansen die je ontdekt door je te verplaatsen in je tegenstanders. Hoe meer je je inleeft in je tegenstanders, des te gemakkelijker je ze op het verkeerde been kunt zetten.

Spel 4

Hoe moeten OW deze handen uitbieden? West is telkens geveer.

Westhand	Oosthand a	Oosthand b	Oosthand c
♠ H V 10	♠ 9 8 7 6 3 2	♠ B 9 8 7 6	♠ 9 8 7 6
♥ 6 5 4 3	♥ 10 9	♥ A H 2	♥ 10 9 8 7
♦ A B	♦ 6 5 4	♦ V 5 4	♦ H V 4
♣ A B 6 5	♣ 3 2	♣ 3 2	♣ H 2

Spel 4 De drie biedseries

Hoe moeten OW deze handen uitbieden? West is telkens geveer.

Westhand

♠ H V 10
♥ 6 5 4 3
♦ A B
♣ A B 6 5

1SA
2♠

Oosthand a

♠ 9 8 7 6 3 2
♥ 10 9
♦ 6 5 4
♣ 3 2

2♥ (Transfer voor 2♠)
pas

Als oost had gepast op 1SA, hoeft west maar zeven slagen te maken. Nadeel van 1SA is echter dat oost geen enkele slag meebrengt. In een schoppencontract is deze oosthand echter goed voor minstens drie schoppenlagen. Dus zelfs met nul punten kies je - via 2♥ - voor 2♠.

Westhand

♠ H V 2
♥ 6 5 4 3
♦ A B
♣ A B 6 5

1SA
2♠
4♠

Oosthand b

♠ B 9 8 7 6
♥ A H 2
♦ V 5 4
♣ 3 2

2♥ (Jacoby voor 2♠)
3SA Voldoende kracht voor de manche, met precies een 5-kaart schoppen
Met een 2-kaart schoppen had west op 3SA gepast.

Westhand

♠ H V 2
♥ 6 5 4 3
♦ A B
♣ A B 6 5

1SA
2♥
pas

Oosthand c

♠ 9 8 7 6
♥ 10 9 8 7
♦ H V 4
♣ H 2

2♣ Stayman; vraagt naar hoge 4-kaart.
3♥ 8-9 punten.
Met een maximum (17 punten) zou west 4♥ bieden.

Lezers Mailen

Verzaking

Mijn partner verzaakte in het door hem te spelen 3SA-contract, door in de 10e slag op het in de dummy voorgespeelde ♥A in de hand een kleine ruiten weg te doen, in plaats van een kleine harten (typisch een geval voor een nieuwe bril ☺). In de drie slagen daarna maakte wij geen slagen meer.

Natuurlijk besloot de arbiter dat het een voldongen verzaking was en dat er een slag moest worden overgedragen.

Daartegen protesteerde ik. ♥A maken we altijd, en we hebben geen extra slagen gemaakt, ook niet met de kaart die wel bijgespeeld had moeten, dus wat is hier nu helemaal aan de hand?

Ik dacht dat we een beroep op een artikel konden doen dat een dergelijke onredelijkheid teniet zou kunnen doen, maar dat schijnt er niet te zijn. Wat vind jij?

Rob:

De enige technische onregelmatigheid: de leider verzaakte in de 10e slag. En zodra de leider in de volgende (11^e) slag dummy een kaart laat voorspelen, is die verzaking voldongen.

Omdat de slag waarin is verzaakt níét is gewonnen door de kaart waarmee werd verzaakt, is de 'standaardoverdracht': één slag. Deze slag wordt alleen overgedragen als de **verzakende partij** de slag waarin is verzaakt won, óf een slag van de slagen erna.

In het verslag staat niet op welk moment de verzaking werd ontdekt. Als de leider dat meldde vóórdát hij dummy liet voorspelen voor de 11e slag, is de verzaking onvoldongen en mag hij de 10e slag zonder enige consequentie corrigeren.

Ik ga ervan uit dat de verzaking ná deze correctiegrens aan het licht kwam.

Ja... en als de verzakende partij deze 10e slag won, is er volgens artikel 64 geen ontkomen aan: de verzakende partij moet één slag overdragen.

Pikant detail: ook als de leider na de verzaking een slag had gemaakt met een hartenkaart die hij in de 10e slag had moeten spelen, had de leider één slag moeten overdragen. Alleen als de niet-verzakende partij *zónder verzaking met rechtzetting* méér slagen had gewonnen, wordt het aantal over te dragen slagen aangepast naar het aantal slagen zónder verzaking.

Deze 'standaardoverdracht' kan dus heel verschillend uitpakken. Wint de verzakende partij door de verzaking een slag, dan komt zij met de schrik vrij. In het geval dat de verzaking niets oplevert, ontstaat door het overdragen van een slag wel degelijk een voelbaar nadeel.

De standaardoverdracht is bedacht om te voorkomen dat de arbiter na elke voldongen verzaking moet analyseren wat het resultaat zou zijn zónder verzaking - een bewust gekozen vergemakkelijking dus van het arbiterambt.

In deze zaak levert de verzaking voor de leider géén extra slag op. Dat is dan pech voor de leider in dit spel.

Wel is interessant of de leider na de verzaking een extra slag had kúnnen maken met een niet gespeelde hartenkaart... Als hij dat wél kon, maar bewust niet deed omdat hij dat minder correct vond, heeft hij een punt. Hij zou dan kunnen stellen dat, áls de arbiter hem vooraf had verteld dat het volkomen correct is door een verzaking ontstane slagen daadwerkelijk te winnen, hij dat ook zou hebben gedaan... In dat geval heeft de arbiter de ruimte het resultaat aan te passen.

Dan nog iets over het door jou genoemde artikel waarmee je vermeende onredelijkheid kunt opheffen.

Artikel 81C5 geeft de niet-overtredende partij het recht om de arbiter te verzoeken van rechtzetting af te zien. Alleen dán heeft de arbiter de ruimte om naar eigen goeddunken te handelen.

De arbiter kan jullie tegenstanders wijzen op dit recht, waarna het aan de tegenstanders is om dat recht te gebruiken. Bedenk daarbij dat het om competitie gaat. Het is volgens de spelregels volkomen correct als tegenstanders het volle voordeel willen van de overtreding. Kenmerk van een competitie/wedstrijd is nu eenmaal dat het paar dat de minste fouten maakt de pot wint - en ook een verzaking is een fout...

Hoffelijkheidsoffensief!

We willen in onze club met een hoffelijkheidsoffensief starten. We hebben namelijk twee nieuwe leden die zich nogal onhebbelijk gedragen aan tafel, zoals: onderling direct commentaar geven op voorgespeelde kaarten van hun partner, na afloop de tegenstander vertellen wat ze niet goed hebben gedaan, niet groeten, etc.

Het lastige is dat leden niet makkelijk tegen deze heren zeggen dat ze hun gedrag niet waarderen en dat dit ook niet hoort; want dat zou stap 1 moeten zijn, met daarna de actie: en een volgende keer roep ik de hulp van de arbiter in....

Dan kun je als technische commissie en bestuur een "dossier" opbouwen, waardoor je maatregelen tegen dat paar kunt nemen zodra de maat vol is.

Mijn vraag is: hoe krijgen we de leden nu zover dat ze weerwoord geven aan dat paar en de arbiter in voorkomende gevallen zullen gaan inroepen.

Een paar leden die terloops na afloop van een zitting hun beklag deden bij mij aan tafel, wees ik wel op de te ondernemen stappen, maar we kunnen toch moeilijk alle leden die in de lijn spelen van het gewraakte paar langsgaan om hen op hun "rechten" te wijzen. Ondertussen vangen we wel geluiden op als: ze verpesten de sfeer aan tafel, dat zijn we niet gewend hier op de club....

Rob:

Nu de TC en het Bestuur al weten dat de houding van dat paar duidelijk moet worden bijgesteld, denk ik aan acties van zowel de tafelgenoten als van het Bestuur/TC.

1. Een bestuurslid (of TC-lid) spreekt dat koppel aan, na afloop van een zitting in een rustige hoek van de speelruimte. Ik denk dan aan het volgende begin: *'Jullie zijn nu xx maanden lid van onze club. En ik wil deze periode kort evalueren. Het valt mij op dat jullie anders met elkaar en met jullie tafelgenoten omgaan dan wij gewend zijn. Het kan natuurlijk toeval zijn, maar de enkele keren dat ik jullie zag, hoorde ik jullie tegen jullie opponenten of tegen elkaar zeggen welke fout zou zijn gemaakt. Omdat op onze club vrijwel alleen op verzoek wordt meegedacht over een bepaalde bied- of speelactie, valt jullie houding daardoor extra op.'*

2. Met de volgende zinnestukjes kan opvallend gemakkelijk worden omgegaan met ongevraagd advies:

'Ik vind het niet leuk om te horen wat ik fout deed.'

'Ik sta alleen open voor complimenten.'

'Ja, wat vreselijk dom hè ☺'.

'Inderdaad, wat kan er toch veel fout gaan aan één tafel ☺'

'De laatste tijd worden er inderdaad veel vrije kaarten om zeep geholpen 😊'

'Daar gaat mijn mooie zelfbeeld. Waarom zeg je dat?'

'Hoe lang bridgen jullie al?'

3. Zinnetjes waarmee je kritiek binnen een paar kunt stoppen zijn:

'Ik vind het prettig als jullie ná onze tafel complimenten uitwisselen.'

'De wijze waarop jullie nakaarten geeft mij een vervelend gevoel.'

'Ik wil dat jullie nu stoppen met dit gesprek.'

'Mijn genoegen in het spel wordt verstoord door de toon van jullie gesprek.'

'Gaan jullie komend weekend nog wat leuks doen?'

'Leuke trui heb je aan.'

'Wie van jullie heeft het meeste kaartinzicht?'

4. En met tegenstanders die niet groeten, kun je als volgt omgaan:

Ga NIET door gebrek aan aandacht als slachtoffer aan die tafel zitten. Neem het initiatief, bijvoorbeeld met:

'Volgens mij hebben we elkaar nog niet begroet: goedenavond!'

'Volgens mij houden jullie echt van dit spel.'

'Wat vinden jullie het leukst van clubbridge?'

En als er geen contact is te maken: begin dan met je partner een gesprek. Eventueel met gebarentaal 😊.

In eigen voet geschoten?

West	Oost
♠ A H	♠ 5 3
♥ A H V 10 3 2	♥ B 6
♦ 9 6 5 3	♦ A V 10
♣ 4	♣ A 10 9 8 5 3

Een paar weken geleden hadden we een biedprobleem op dit spel. Wij spelen zwakke sprongbiedingen, zowel op partners opening als op de opening van tegenpartij.

Dus als partner opent en ik heb 0-5 punten met bv een 6-krt schoppen antwoord ik 2♠.

Meestal, zo niet altijd, gaat dat zonder problemen, maar op het volgende spel niet.

Partner oost opent 1♣, zuid past en ik bied 1♥.

- Partner herbidet 2♣ en ik bied 3♥ waarna partner past en we dus de manche missen.
- Moeten we afspreken dat 3♥ een opening met een 6-kaart aangeeft, of zijn er andere "heads-up" biedingen?
- Wat denk je van onze afspraak van zwakke sprongantwoorden op partners opening?
- We hebben ook Walsh op onze systeemkaart staan (met even lange of langere ruiten, toch voorrang voor de hoge 4-kaart).
- Onze biedstijl is behoorlijk agressief; we nemen graag de tegenpartij de wind uit de zeilen.

Carolien

Over het zwakke sprongantwoord:

Zwakke sprongantwoorden (zonder fit!) op partners opening (zonder tussenbod) is nogal ongewoon en m.i. vragen om problemen (en dat zie je hier ook). De kans op 'winst' wordt behoorlijk veel kleiner als de rechertegenstander al heeft gepast; een 'vet' doublet is goed denkbaar. Ik zou jullie graag als tegenstanders hebben!

Rob:

Altijd vervelend als de concurrentie met volle zeilen op een manche afstormt, terwijl jij met je partner ronddobbert met een gebroken mast...

Ik kan mij voorstellen dat een enkel paar zelfs terechtkomt in 6♥...

1♥ (4+ in ruiten mogelijk)	1♣* (2-kaart mogelijk)
??	2♣

Voor 3♥ is deze westhand te sterk, omdat dat bod niet forcing is. Oost is minimaal, en past terecht.

Vanwege oosts echte klaveren vind ik 3SA aantrekkelijk als het een parenwedstrijd is. Een SA-contract met een slag méér levert nu eenmaal véél meer op dan een hartencontract. In 4-tallen of Butler neem ik geen risico: 4♥.

Omdat ik niet uitsluit dat mijn 3SA-actie aan de (te) desperate kant is, vroeg ik ook de visie van Bep & Anton.

Bep en Anton:

Het is een beetje raar wanneer je zwakke sprongbiedingen speelt op een opening van partner, waardoor je de hartenkleur niet forcing kunt bieden.

Een goede afspraak lijkt ons 2♥ inviterend; je loopt immers weg uit de zeskaart van partner.

Je kunt dan 3♥ gebruiken als sterk en mancheforcing.

In dit geval had west dus beter - zoals Rob voorstelt - 3SA kunnen bieden, maar je heb ook wel eens verdelingen waarbij je hand niet zo geschikt is voor 3SA.

Moet alertkaartje blijven liggen?

Gisterenavond kreeg ik op de club te horen (van iemand die in de TC zit) dat je het alertkaartje altijd moet laten liggen.

Wij hebben het altijd meteen weer terug in het bakje gezet zoals alle anderen het ook doen.

Wat is de officiële regel hiervoor?

Rob:

In de Alerteerregeling én in het Biddingboxreglement staat dat wordt gealerteerd door het tonen van de Alertkaart. Met slechts één toevoeging: de speler die alerteert, is ervoor verantwoordelijk dat de tegenstanders het alert opmerken.

Dat de alerteerder het Alertkaartje daarna **altijd moet laten liggen** is voor mij nieuw. Dat geeft ook een technisch probleem als dezelfde speler in hetzelfde spel nóg een keer moet alerteren...

Mijn vraag: in welk reglement trof dit tc-lid deze regel aan?

In alle liefde...

Voor het eerst sinds twee jaar speelde ik weer eens een Kroegendrive - in Schoonhoven. Enige punt van belang op onze systeemkaart: Artikel 74. Met een heel lieve vrouw die heel veel van mij houdt! Ook de drempel van het samen bridgen namen wij daar moeiteloos! Systeem: Oertijd Acol.

Hier kwamen we niet goed uit, en ik weet het juiste biedverloop nog steeds niet:

Hoe zou je dit als Huis-Tuin-en-Keukenbridger bieden, en hoe volgens Biedermeijer Rood?

West	Oost
♠ A H 8	♠ V 10
♥ A H B 3	♥ 9 7
♦ A H V 7 4	♦ B 6 2
♣ 2	♣ H V B 10 8 7

Rob:

Ik denk aan twee wegen naar 6SA.

2♣	3♣: 7+ met minstens 5-kaart klaveren
4SA	5♣: geen aas
6SA	

2♣	2♦ (afwachtend)
2♥	3♣
3SA	4SA
5♣ (0 of 3 azen)	6SA

En de bidweg van Bep en Anton:

2♣	3♣
3♦	4♦
4SA	nul azen
6♦ of 6SA	