



Special, bijlage bij Bridge Training 706 van 8 juni 2017

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mág je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

De kracht van het 1SA-bod

Geen al te ingewikkeld gedonder op deze donderdag.

Ik geef zeven biedsituaties; aan jou de eer om aan te geven hoeveel kracht zuids 1SA-bod belooft. Makkelijker kunnen we het toch niet maken... ☺

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Kracht
1	--	--	--	1SA	??
2	--	--	1♦	1SA	??
3	1♦	pas	pas	1SA	??
4	--	1♦	pas	1SA	??
5	--	1♥	1♠	1SA	??
6	1♦	pas	1♠	1SA	??
7	--	--	--	1♦	
	Doublet	pas	1♥	1SA	??

De kracht

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Kracht
1	--	--	--	1SA	??

Gebruikelijk is 15-17 punten. Dat mag met 'lelijke' punten een puntje méér, en met 'mooie' punten een puntje mínder zijn.

Zuidhand 1

♠ A H
♥ H B 2
♦ H 8 7 6
♣ H B 5 4

Zuidhand 2

♠ H V 4
♥ 9 8
♦ H V B 10 2
♣ V B 10

Zuidhand 1 is een voorbeeld van 'lelijke' punten. De twee tophonneurs in schoppen zijn leuk, maar een AH-koppel is veel meer waard in een lange kleur zoals: ♦ A H 4 3 2. Zelfs met slechts ♦ 7 6 5 bij partner is de kans groot op vier ruitenslagen.

De honneurs in de drie overige kleuren geven zonder aangrenzende plaatjes bij partner geen garantie van slagen. Genoeg reden om de waarde van zuidhand 1 naar beneden bij te stellen: open 1SA.

Zuidhand 2 daarentegen heeft mooie punten: ♠HV zijn in ieder geval goed voor één slag en ♦ H V B 10 2 zeker voor drie en waarschijnlijk voor vier slagen. Ondanks een puntje te weinig is Zuidhand 2 goed voor 1SA.

Deze herwaardering maakt de 1SA-opening niet alerteerplichtig.

Alleen als je **standaard** 1SA opent met 14-18 punten, moet je dat wél alerteren. Aangezien het heel goed mogelijk is dat tegenstanders daar hun afspraken op willen afstemmen, is het goed een 1SA-afpraak met andere kracht dan de standaard 15-17 punten al vóór aanvang van elke nieuwe ronde te vertellen (pre alert).

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Kracht
2	--	--	1♦	1SA	??

Ook na een opening van de tegenpartij kun je probleemloos dezelfde kracht afspreken (15-17). De kans is groot dat je linkertegenstander uitkomt in de kleur van zijn partner; dus een opvang in ruiten is zeker aan te raden ☺.

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Kracht
3	1♦	pas	pas	1SA	??

In de uitpaspositie is de situatie opeens heel anders. Als je past, speelt west een heel laag contract. Grote kans dat hij daar goed mee scoort. En je bent toch niet naar de club gekomen met het heilig doel om je tegenstanders een plezier te doen...

Om daar een stokje voor te steken, verlaag je de ondergrenzen van je volgbiedingen - ook die van 1SA! Aangeraden wordt om in deze situatie 1SA te volgen met 10-14 punten! En tegelijk nóg iets gek: til er niet te zwaar aan als je geen opvang hebt in de openingskleur van je tegenstander. Grote kans dat jouw partner daar iets moois in heeft en om die reden niet kon bieden in zijn eerste beurt!

Opgelet!

Omdat deze 1SA minder dan 14 punten belooft, is 1SA met deze kracht alerteerplichtig!

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Kracht
4	--	1♦	pas	1SA	??

De doodgewone 1SA-reactie op partners 1-opening in een kleur belooft 6-9 punten. Naarmate binnen jullie partnerschap lichter wordt geopend, ook met 11 punten, kan een ondergrens van 7 en een bovengrens van 10 punten (in plaats van 9) beslist geen kwaad.

Over de verdeling zegt 1SA niet veel na een 1♠-opening, maar héél veel na een opening in een lage kleur. In de kleuren die op 1-hoogte worden overgeslagen, belooft de SA-bieder maximaal een 3-kaart.

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Kracht
5	--	1♥	1♠	1SA	??

Ook nu belooft zuid 6-9/7-10/6-10 punten, maar ditmaal mét opvang in de kleur van oost.

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Kracht
6	1♦	pas	1♠	1SA	??

Met twee biedende tegenstanders ligt het niet voor de hand dat zuid graag een SA-contract wil spelen. En inderdaad: deze zuidspeler wil alleen maar even lekker druk zetten in een ongeboden kleur. Zuid heeft lengte in klaveren en harten: noord mag kiezen! Over de kracht van zuid valt weinig concreets te melden. Heel zwak (6-8) met een zeer grillige verdeling is zeker niet uitgesloten.

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Kracht
7	-- doublet	-- pas	-- 1♥	1♦ 1SA	??

Zuid belooft met dit 1SA-rebid een zeer sterk spel: 18-19 punten!
Merk op dat partner noord paste; die kan helemaal niets hebben. Dan dreigt een groot pak slaag als je in deze situatie met een miezerig handje 1SA herbiedt.

Merk op dat dit 1SA-rebid net zo sterk is als het 2SA-rebid na partners 1-bod in een kleur!

Het spreekt vanzelf dat je over de kracht van de verschillende 1SA-biedingen beter met jouw partner op dezelfde lijn kunt zitten dan met mij...

Genoeg geboden. Nog even twee speelplannen en dan naar bed!

Spel 1

♠ 2
♥ V 9 8
♦ H V B 2
♣ 6 5 4 3 2



♠ V 4 3
♥ A H 10 7 6
♦ A 3
♣ A 8 7

West komt tegen jouw 4♥-contract uit met ♣H.
Hoe probeer je dit contract te maken?

Spel 2

♠ A 2
♥ V 9 8 7
♦ H 6 5 4
♣ V B 4



♠ H 3
♥ A H 6 5 4
♦ A 2
♣ A H 3 2

Tegen jouw 7SA-contract opent west de dans met ♠V.
Hoe probeer je dit groot slem binnen te slepen?

De twee speelplannen

Spel 1

♠ 2
♥ V 9 8
♦ H V B 2
♣ 6 5 4 3 2



♠ V 4 3
♥ A H 10 7 6
♦ A 3
♣ A 8 7

West komt tegen jouw 4♥-contract uit met ♣H. Hoe probeer je dit contract te maken?

Spel 2

♠ A 2
♥ V 9 8 7
♦ H 6 5 4
♣ V B 4



♠ H 3
♥ A H 6 5 4
♦ A 2
♣ A H 3 2

Tegen jouw 7SA-contract opent west de dans met ♠V. Hoe probeer je dit groot slem binnen te slepen?

Spel 1

Als je begint met ♥V en ♥A terwijl oost ♥Bxxx in handen heeft, houdt oost na ♥A ♥Bx over. Je moet dan oversteken naar noord om ♥B eruit te snijden. Die oversteek kan alleen in ruiten.

Maar... je kunt maar één keer oversteken. En na die oversteek moet je ook noords twee hoge ruiten maken om je verliezers te kunnen opruimen. Grote kans dat oost al eerder een ruiten troeft.

Sla daarom éérst ♥A en speel dan ♥6 naar ♥V. Je ziet west niet bekennen. Je zit dan in de goede hand waardoor je zonder oversteek meteen oosts ♥B eruit kunt snijden.

Spel 2

Een veel voorkomende speelfiguur dat zelfs door veel ervaren spelers verkeerd wordt behandeld.

♥ V 9 8 7	♥ V 9 8 7
♥ B 10 3 2	♥ B 10 3 2
♥ A H 6 5 4	♥ A H 6 5 4

Je moet beginnen met de 'enkele' honneur: ♥V!

Als west vervolgens niet bekent, weet je dat oost ♥B10 heeft en kun je tweemaal over oost snijden.

En als niet oost maar west de vier ontbrekende harten heeft? Dan verlies je altijd een hartenslag! Dummy's ♥V kan immers maar één honneur vangen. Om die reden richt je je spel uitsluitend op ♥B10xx bij oost.

Het verschil in de harten van beide spellen is het wel of niet aanwezig zijn van ♥10. Beginnen met de 'dubbele' honneur heeft alléén zin als je (in plaats van ♥B10xx) ♥Bxxx mist. Dan hoef je maar één keer te snijden en kun je na het spelen van de 'dubbele' honneur nog over beide tegenspelers doen.

Lezers Mailen

Gas- of rempedaal?

Help ons eens even in al je wijsheid. Spel O/-.

West	Oost
♠ A x x	♠ V x
♥ x x	♥ A B x x x
♦ V	♦ B x x
♣ H V B x x x x	♣ A x x

Terwijl NZ telkens passen, bieden OW als volgt:

West	Oost
	1♥
3♣	4♣
4♦	4♥
4SA	5♥
6♣	

Resultaat -3, een vette nul.

Wij spelen gemengde controlebiedingen en RKC.

Hoe had dit beter gekund?

Rob:

Als west met zijn 3♣-sprong **minstens openingskracht** belooft met minstens een supersterke klaverenkleur, kan oost maar één ding doen: de manche uitbieden: 3SA! Als west daarna duidelijk méér heeft, kan west op zoek gaan naar slem.

4♣ belooft méér kracht dan 3SA of 5♣. Daardoor vind ik de 4♦ van west wel begrijpelijk.

Bep & Anton:

Na 3♣ is 4♣ van oost inderdaad fors.

Maar 3♣ lijkt ons ook te veel van het goede: met 2♣ is niets mis. Dan zul je wel in 3SA komen via 1♥-2♣-2SA-3SA. Ook geen denderend contract.

Over oosts 4♣ kun je niet anders dan 4♦ bieden - dat is de consequentie van 3♣. Maar 4SA?

Als partner niet zelf naar slem gaat, maken we met deze rommel geen slem.

Alerteervraag uit België

Noord opent 1♦ en krijgt als antwoord 1♥ of 1♠ van zuid.

Noord legt nu 1SA of 2SA. Als zuid daarop 2- of 3♣ legt, is het Checkback Stayman en dat moet gealverteerd worden.

Maar... moet de volgende situatie ook worden gealverteerd?

Noord opent 1♣, zuid 1♦.

Openaar noord legt nu 2SA en krijgt 3♣ te horen. Dat vraagt naar een 4 kaart majeure.

Rob:

De algemene regel **in Nederland** is dat je elk bod dat géén speelinteresse toont in de geboden kleur moet alerteren. Dat geldt dus ook voor de normale Stayman en Jacoby.

België volgt echter niet de Alerteerregeling van 'Olland'.

Zo leerde ik tijdens de bijzonder leuke Kroegendrive van Antwerpen dat Stayman en Jacoby wél in het noorden van de Benelux alerteerplichtig is, maar niet in jullie zonnige 'Zuudn'.

Omdat ik sterk vermoed dat de kern van de Hoofdregel ook in België zal gelden, denk ik dat het genoemde 3-klaverenbod ook in België alerteerplichtig is.

Als je kunt vermoeden dat de tegenstanders een andere betekenis verwachten, moet (t/m 3-hoogte) altijd worden gealverteerd. Op 4-hoogte en hoger mag alleen in de eerste biedronde worden gealverteerd.

Ik weet zeker dat jullie spelregelgigant, Paul Meerbergen, meteen op de rem trapt als ik hiermee onzin uitkraam.

Hartelijke groet vanuit een bewolkt, maar evengoed mooi, Amsterdam!

Paul Meerbergen:

Dag Rob (en meelezers),

Het 3♣-bod moet bij ons inderdaad ook gealverteerd worden.

Het ligt wel anders als de eerste speler begint met een sterke opening op 2-hoogte; als hij na het antwoord van zijn partner 2ZT (SA) biedt en zijn partner daarna 3 klaveren, dan moet dat laatste bod **niet** gealverteerd worden (omdat die 2ZT dan als gelijkaardig aan een 2ZT opening beschouwd wordt met dezelfde antwoorden; Niemeijer hoeft dan bijvoorbeeld ook niet gealverteerd te worden).

Jullie algemene regel, die je in je eerste zin noemt, hebben wij niet (cfr. Stayman en Jacoby).

Alerteren als je vermoedt dat de bieding een verrassing kan zijn voor de tegenstrevers, staat niet letterlijk in onze procedure, maar dat is wel de geest van de hele Alerteerregeling.

Voor de eerste biedronde maken wij geen uitzondering...

Voor ons Belgen is het belangrijk te weten dat er inderdaad nogal wat verschillen zijn tussen de regeling van de NBB en die van de VBL. Zijn club zal hem zeker een gedrukte versie kunnen geven van onze regeling; ze staat ook op de site van de VBL, met een FAQ-rubriek.

Verbolgen? Na vermeende verkeerde informatie?

Een kennis van mij vertelde het volgende:

Het bieden ging als volgt:

West	Noord	Oost	Zuid
		1♣	pas
1 in kleur	1SA		

Oost vroeg aan Zuid: 'Is dit een echte SA van 15-17 punten?'

Zuid: 'Het is echt 15-17 punten. Oost paste hierop.

Achteraf bleek dat Noord 10 of 11 punten had. Oost kreeg dus verkeerde informatie. Oost was daar zeer verbolgen over want het was natuurlijk een slechte score voor hen.

Ik ken de persoon in Zuid goed en weet dat zijn antwoord oprecht bedoeld was.

Het is allemaal recreatief, maar toch wel sneu voor OW.

Mijn vraag is: hoe moet een wedstrijdleader hierover een oordeel geven? Zelf ben ik wedstrijdleader A, maar was daar niet aanwezig.

Rob:

Ik weet te weinig om een oordeel te kunnen geven.

Want welke fout maakten NZ? Dat hangt helemaal af van de afspraak.

Als NZ hebben afgesproken dat na twee biedingen van de tegenpartij de 1SA de bekende SA-hand belooft met 15-17 punten, maakte noord een biedfout en kregen OW de correcte uitleg. En een biedfout is in de regel geen overtreding. Dan laten we de uitslag staan met een felicitatie voor NZ voor hun geluk.

Als de afspraak is dat het 1SA-bod zwakker is, en/of interesse toont in de ongeboden kleuren, kregen OW verkeerde uitleg, en dat is wél een overtreding.

In dat geval zal de arbiter achteraf moeten vaststellen of OW het slechte resultaat te danken hebben aan die verkeerde uitleg. Om daar iets zinnigs over te kunnen zeggen, moet ik de handen weten.

Zelfs als we kunnen spreken van nadeel door verkeerde uitleg, zie ik geen enkele reden voor 'verbolgenheid'. Oost kan vaststellen dat zuid zich vergiste, en het - op hoffelijke wijze - in handen leggen van de arbiter. En als de arbiter er niet is, voorstellen om achteraf een arbiter te polsen.

Het enige antwoord/advies dat ik nu kan geven: reageer nooit op een vergissing met een overtreding!

Toch niet niet-gespeeld

Misschien kun jij me advies geven over het volgende.
Wij speelden in de eerste ronde tegen paar 1 en moesten de spellen delen met een andere tafel.
Die toetsten per abuis ook paarnummer 1 in en zo zagen wij in het kastje dat op spel 3 het resultaat 3 sans min 1 was.
We zitten met twee arbiters aan tafel en ik zeg nog: Zullen we de arbiter van de avond roepen? Nee, zegt zij, die weet dat niet.
Dus wij hebben afgesproken om dat spel als niet gespeeld in te voeren, omdat we de informatie al hadden wat er gespeeld was.
We hebben het spel wel voor de lol gespeeld, maar het was zo rommelig inmiddels dat er van alles misging: verkeerde uitkomst en op het eind twee kaarten over...
Maar het was 3 sans + 1 en dat is toch ingevoerd later. De wedstrijdleader heeft dat geaccepteerd zonder het ons mee te delen. Ik zag het toevallig.
Heb gezegd via mail dat dit niet de afspraak was en dat ik er over wil praten.
Wat is wijsheid? Ben zeer teleurgesteld over de gang van zaken.
Natuurlijk hadden we de arbiter erbij moeten roepen. Dom van mij.

Rob:

Om te beginnen... ook als een meespelende arbiter denkt dat het vraagstuk te moeilijk is voor de dienstdoende arbiter, is dat beslist geen reden om die arbiter niet de kans te geven om deze zaak op te lossen. Liever een arbiter met minder kennis/ervaring dan dat een arbiter die voor eigen rechter speelt.

Waarschijnlijk was dan eveneens besloten om dat spel als niet gespeeld in te voeren. Als het spel dan – voor de lol – toch wordt gespeeld, spreekt het vanzelf dat het resultaat niet wordt ingevoerd. Zeker niet door de spelers/arbiter op wiens gezag de echte arbiter niet werd uitgenodigd.

Inderdaad had je ook na de opmerking van je tafelmannevening de arbiter moeten uitnodigen. Dat je dat niet deed, betekent natuurlijk niet dat het resultaat achteraf dan tóch wordt ingevoerd?

Carolien:

Je weet zelf al dat de arbiter toch erbij had moeten halen.

Echter, buiten de schuld van beide paren om kon je het spel niet meer spelen. Dus niet NG (niet gespeeld) maar 60+% voor beide paren. Maar dán: wie heeft die 3SA+1 toch ingevoerd? Wellicht wisten jullie niet wat anders te doen, maar er zaten toch twee arbiters aan tafel :-))) Dat moet zeker teruggedraaid worden en dat kan als het niet de laatste zitting voor einde competitieronde is. Indien wel, dan zou zelfs de promotie/degradatie anders kunnen uitpakken.

Rob:

Volledig eens met Carolien: vooral ook die 60+% voor beide paren. Invoeren als 'Niet gespeeld' is niet goed; had ik meteen moeten afschieten. Kennelijk speelden de emoties mij te veel parten ☺.