



Bridge Training

Special, bijlage bij Bridge Training 719 van 9 november 2017

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

In deze aflevering verzamelde ik ontvangen lezersvragen die alleen gaan over bieden en afspeelproblemen.

Het antwoord geef ik telkens op de volgende pagina, zodat je eerst je eigen gedachten volledig op de gestelde vraag kunt loslaten.

Kijk pas naar de oplossing nadat je jouw antwoord/advies hebt vastgesteld.

Veel plezier ermee; dat had ik namelijk ook met het beantwoorden!

PS

Uiteraard legde ik de échte vraagstukken voor aan het koningskoppel Bep Vriend en Anton Maas!

Een betere biedweg?

Oost gever/
 NZ kwestbaar

♠ A 9 7
 ♥ H 10 9 4 3
 ♦ B 10 9
 ♣ V 5

♠ V B 5 4 3
 ♥ V 7
 ♦ V 7 6 2
 ♣ 6 2

♠ H 8 2
 ♥ -
 ♦ A H 8 5 4
 ♣ B 8 7 4 3

♠ 10 6
 ♥ A B 8 6 5 2
 ♦ 3
 ♣ A H 10 9

West	Noord	Oost	Zuid
		1♦	2♥
Doublet	4♥	pas	pas
Doublet	pas	pas	pas

OW spelen het negatief doublet t/m 4♥. Oosts 1♦ belooft minstens een 4-kaart.

Resultaat: 4♥X +1

Andere resultaten: **NZ:** 5♥+1 (1x), 4♥+1 (3x)
OW: 5♦X -1 (1x), 4♠-1 (1x)

OW hebben elkaar niet goed begrepen. Wat zou beter kunnen in de bieding?

Rob:

Altijd weldadig makkelijk om met de kennis van nu een betere biedserie te geven 😊.

Oost gever/ NZ kwestbaar	♠ A 9 7 ♥ H 10 9 4 3 ♦ B 10 9 ♣ V 5
♠ V B 5 4 3 ♥ V 7 ♦ V 7 6 2 ♣ 6 2	♠ H 8 2 ♥ - ♦ A H 8 5 4 ♣ B 8 7 4 3
	♠ 10 6 ♥ A B 8 6 5 2 ♦ 3 ♣ A H 10 9

West	Noord	Oost	Zuid
		1♦	2♥
Doublet	4♥	pas	pas
Doublet	pas	pas	pas

OW spelen het negatief doublet t/m 4♥.
 Resultaat: 4♥X +1

Wat mij wel opvalt is dat jullie wel t/m 4♥ een negatief doublet geven, maar dat middel niet optimaal gebruiken.

Het (negatieve) doublet van west op zuids 2♥ toont interesse in de beide ongeboden – zwarte – kleuren. Als die informatie correct is, zou ik met de oosthand noords 4♥-bod overrulen met 5♣.

West heeft echter helemaal geen interesse in klaveren en schoppen, dus moet hij kiezen tussen 2♠ en 3♦. Als 2♠ 8-11 punten belooft met een 5+ in schoppen, vind ik deze hand te zwak voor 2♠. Want door zuids hartenbod devalueert de waarde van ♥V. En als 2♠ 10+ belooft, valt 2♠ helemaal af.

Het doublet op 4♥ vind ik nóg gewaagder. Oost bedankte al voor de eer in zijn eerste beurt na noords 4♥. En wat heeft west méér dan wat hij al met zijn eerste doublet belooft?

Mijn biedvoorkeur:

3♦ op zuids 2♥ – dat belooft een 4-kaart ruitensteun en schept meteen duidelijkheid voor partner oost.

Nadat noord erin springt met 4♥ kan oost kiezen voor passen, doubleren of 5♦.

Vanwege de ruitensteun van partner is de kans op méér dan één ruitenslag vrij klein. Daardoor valt een strafdoulet af.

4♥ lijkt redelijk kansrijk. En met deze kwetsbaarheid winnen OW al op punten als ze acht slagen winnen in een ruitencontract... -3 is -500; als NZ 4♥ maakt is dat al -620 voor OW.

Gezocht: juiste biedserie!

O/OW

♠ A10872

♥ AH1097

♦ V

♣ 85



♠ V6

♥ V54

♦ AH876

♣ B43

Zuid opende met 1♦.

Zuid	Noord
------	-------

1♦	1♠
----	----

1SA	3♥
-----	----

3♠	4♠
----	----

Zuid ging na 3♥ terug naar de basiskleur schoppen.

Contract wordt gemaakt, maar noord zegt dat hij met zijn sprong twee vijfkaarten aangaf.

Ik, zuid, ging er vanuit dat hij sterk was (opening) met een 5/4 verdeling.
Red ons a.u.b.

Bep & Anton

Noord

♠ A10872

♥ AH1097

♦ V

♣ 85



Zuid

♠ V6

♥ V54

♦ AH876

♣ B43

Zuid is gever en opent 1♦.

Speel je over de 1SA-herbieding niks bijzonders, dan is 3♥ mancheforcing met 5 schoppens en 4 hartens. Langere kleuren kan, maar hoeft niet want wat zou je anders moeten bieden met een 5422 verdeling en bijvoorbeeld 14 punten? Je wilt toch een fit (4/4 harten of 5/3 schoppen) ontdekken?

Daarom moet zuid over 3♥ ook geen 3♠ bieden maar 3SA (dat geeft aan: geen 3-krtr schoppen en geen 4-kaart harten). Een tweekaart schoppen hoef je niet te melden; die beloof je al met je 1SA-herbieding.

Met een 5-5 moet noord na 1♦-1♠-1SA-3♥-3SA zelf nog 4♥ bieden. Bijna altijd heeft zuid immers een 3-kaart schoppen of harten.

Het beste is om na de 1SA-herbieding Checkback Stayman te spelen. Daarmee wordt het bieden een stuk gemakkelijker. Zie het boekje Staymanvariaties van Anton (We willen geen reclame maken, maar het is te koop voor minder dan een tientje bij de Bridge- en Boekenshop).

Slaan of snijden?

♠ A 10 9 x

♠ V x x x

Een algemene vraag over deze speelfiguur: maakt het iets uit of je de dubbele snit over noord neemt (vrouw voorzetten), of dat je eerst het aas slaat en dan naar de vrouw speelt?

Ik heb weleens gelezen dat de dubbele snit meer kansen geeft, maar ik kan dat niet terugvinden.

Rob:

Laten we eens kijken wat er gebeurt met de meest voorkomende verdelingen.

		Levert x slagen op:		
		♠A, ♠x naar ♠V	♠V voor daarna	♠x naar ♠10 daarna
♠ A 10 9 x			♠x naar ♠9	♠x naar ♠9
♠ H B 8	♠ x x	2	3	3
♠ H 8 x	♠ B x	3	3	3
♠ B 8 x	♠ H x	3	3	3
♠ x x x	♠ H B	3	2	3
♠ x x	♠ H B x	3	2	2
♠ H B	♠ x x x	3	3	3
♠ H x	♠ B x x	2	3	3
♠ B x	♠ H x x	3	3	3
♠ H B x x	♠ x	2	3	3
♠ H x x x	♠ B	3	3 (4)	3
♠ B x x x	♠ H	3	2	3
♠ x	♠ H B x x	2	2	2
♠ B	♠ H x x x	3	3	3
♠ H	♠ B x x x	3 (4 met ♠8)	3	3
♠ V x x x				

Dan blijkt dat de dubbele snit die begint met ♠V voorspelen net zo kansrijk is als ♠A slaan en daarna ♠x naar ♠V.

Maar de beste kansen geeft de dubbele snit die je begint met ♠x naar ♠10.

Kansrijkste speelwijze voor géén schoppenverliezer

Gisteravond de volgende situatie:

♠ A H 7 6
 ♠ V 3 ♠ 10 5 4
 ♠ B 9 8 2

Contract 6SA. Geen indicatie over de verdeling bij OW.
 Ik, zuid, mag geen schoppen verliezen en ben aan slag.

Wat is de meest kansrijke speelwijze?

Rob:

♠ A H 7 6
♠ V 3 ♠ 10 5 4
♠ B 9 8 2

♠A en ♠H slaan is het meest kansrijk. Waar ♠Vx ook zit, je verliest geen slag.

Zelfs met ♠V-sec bij west gaat het goed, omdat je na de tweede schoppenslag ♠10 eruit kunt snijden.

En als west ♠V10-sec heeft en in de eerste slag ♠V bijspeelt? Dan ga je de boot in als je daarna vanuit noord snijdt op ♠10 en geef je west een staande ovatie voor zijn briljante misleidende actie!

Maak niet de beginnersfout om ♠B voor te spelen. West zal dan echt wel ♠V leggen, waarna je geheel onnodig een slag verliest aan ♠10!

1SA of doublet?

Ik heb een vraag naar aanleiding van training 706:

Spel	West	Noord	Oost	Zuid	Kracht
6	1♦	pas	1♠	1SA	??

"Met twee biedende tegenstanders ligt het niet voor de hand dat zuid graag een SA-contract wil spelen. En inderdaad: deze zuidspeler wil alleen maar even lekker druk zetten in een ongeboden kleur. Zuid heeft lengte in klaveren en harten: noord mag kiezen! Over de kracht van zuid valt weinig concreets te melden. Heel zwak (6-8) met een zeer grillige verdeling is zeker niet uitgesloten."

Mijn vraag is: wat zou een doublet betekenen in plaats van die 1SA? Niet ook beide ongeboden kleuren? Maar dan 4-kaarten en met die "mini unusual" bied je twee 5-kaarten aan? Of hoe dan wel?

Bep & Anton:

Spel West	Noord	Oost	Zuid	Kracht
6 1♦	pas	1♠	1SA	??

Het is een kwestie van afspraak.

Bij ons is 1SA natuurlijk - wel een beetje voorzichtig daarmee, want beide tegenstanders hebben geboden. 1SA is niet zozeer 15-17 maar bijvoorbeeld:

- ♠ Hxx
- ♥ ABX
- ♦ AHx
- ♣ Hxxx

Een doublet is een opening met ten minste een vierkaart in beide ongeboden kleuren.

Als 1SA niet echt is, dan is het verschil tussen doublet en 1SA dat doublet een opening belooft met een vierkaart in beide ongeboden kleuren. 1SA is meer distributioneel - een 5-5 bijvoorbeeld:

- ♠ x
- ♥ ABxxx
- ♦ xx
- ♣ HBxxx

Onoplosbaar probleem

Gisteravond weer lekker thuis bridge gespeeld en ... een voor ons "onoplosbaar" probleem tegengekomen. Onderstaand (en in de bijlage) heb ik dit probleem geschetst.

Kun je ons helpen ?

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid	Oosthand
♠ B 9 7 6 5 4 3	pas	1♦	Doublet	pas	♠ H 2
♥ B 9 2	1♠	2♦	??		♥ A H V 3
♦ V					♦ H 8
♣ 3 2					♣ H V 8 7 4

Is het 1♠-bod van west juist gezien de 6-kaart ♠ en 4 punten?

Wat is het "juiste" contract en hoe kom je daar?

Ik denk dat een 2♠-bod de westhand na het doublet beter weergeeft. Klopt dat?

Rob:

Westhand	West	Noord	Oost	Zuid	Oosthand
♠ B 9 7 6 5 4 3	pas	1♦	Doublet	pas	♠ H 2
♥ B 9 2	1♠	2♦	??		♥ A H V 3
♦ V					♦ H 8
♣ 3 2					♣ H V 8 7 4

Is het 1♠-bod van west juist gezien de 6-kaart ♠ en 4 punten?

Wat is het "juiste" contract en hoe kom je daar?

Ik denk dat een 2♠-bod de westhand na het doublet beter weergeeft. Klopt dat?

Ik denk met deze westhand zelfs aan 3♠ na oosts doublet.

Dankzij de voorafgaande pas kan dat m.i. maar één ding betekenen: wel lengte, maar te zwak voor een preëemptieve opening.

2♠ zou naar mijn idee ook een 4-kaart schoppen kunnen zijn en sterker.

Maar ik luister graag naar het advies van Bep & Anton! Misschien ben ik wel veel te brutaal!

Bep & Anton:

Op een doublet kan west 3♠ bieden. De meeste paren spelen dit als een vrij zwakke hand met een lange kleur. Maar dat moet je dan wel van elkaar weten.

Antwoordt west 1♠, dan is er geen man over boord. Op 2♦ biedt oost 2SA en west vervolgens 4♠. Of 4♠ wordt gemaakt, hangt af van het zitsel in schoppen. De ontbrekende kaarten moeten 2-2 zitten.

Wel of geen 18-19 punten?

West	Noord	Oost	Zuid
	1♥	pas	1♠
2♣	??		

Noord heeft geen driekaart schoppen en kan dus geen supportdoublet bieden.

Hoeveel punten moet noord hebben om 2SA te bieden? Volgens mij 18-19 punten, volgens anderen niet.

Rob:

West	Noord	Oost	Zuid
	1♥	pas	1♠
2♣	??		

Noord heeft geen driekaart schoppen en kan dus geen supportdoublet bieden.

Hoeveel punten moet noord hebben om 2SA te bieden? Volgens mij 18-19 punten, volgens anderen niet.

Ik sta aan jouw kant. Zonder wests 2♣-bod belooft het 2SA-rebid 18-19 punten. En die kracht is niet voor niets: partners 1♠-bod kan een handje zijn van slechts 6-7 punten. Dan wil je met samen ongeveer 20 punten zonder fit niet 2SA of hoger spelen. En het 2♣-bod van de tegenstanders maakt de situatie er zeker niet veiliger op.

Met 18 punten 1SA of 1♣?

Ik had 18 punten: ♠ A x x
♥ A x x
♦ A x x
♣ A V x x

Wij spelen 1SA: 15-17 ptn.

Ik opende 1SA; mijn partner had 7 punten en paste.
Ik maakte 1SA+4; alles zat goed.

Het is de eerste keer in mijn leven dat ik deze kaart als een 17-punter heb behandeld!

Had ik nu pech of was ik een beetje dom?

Rob:

Ik vind dat je in ieder geval pech had! Want wie over één punt meer of minder valt, doet aan puntenkul.

Maar ... ik zie geen reden om je hand naar beneden bij te stellen, eerder naar boven. Als partner een 5-kaart heeft, is dat al heel leuk, ongeacht de kleur waarin die 5-kaart zit.

De gedachte dat vier azen wel veel punten zijn, maar slechts vier slagen, deel ik niet.

Als ik moet kiezen tussen óf vier boeren of één aas, dan gaat het om evenveel punten, maar geef mij dan toch maar dat aas. Dan weet ik zeker dat ik in ieder geval één slag zal maken.

Om die reden gaat mijn voorkeur uit naar 1♣, gevolgd door de bekende sprong van 2SA als partner reageert met één in een kleur.

Door mijn onmetelijke onzekerheid laat ik Bep & Anton ook meekijken. Misschien krijg ik nu wel op mijn donder 😊.

Bep & Anton:

Wij zijn het met Rob eens.

We openen 1♣ maar ... we kunnen ons 1SA wel een beetje voorstellen, een 4333 verdeling is eigenlijk een puntje minder waard. Tegenover een niet bijzondere 7 punter zal het vaker niet dan wel 3SA zijn.

Slaan of snijden?

Deze (standaard?) speelfiguur zag ik vandaag langskomen:

♠ A 9 7 5

♠ H 10 6 3 2

De leider liet dummy ♠A voorspelen:

Oost speelde ♠4 bij en west ♠V.

Waar moet de leider nu op spelen: op ♠V sec en dus snijden over oost op ♠B?
Of op ♠VB bij west en ♠H slaan?

Rob:

Een mooie afsluiter: de 'beperkte keus' ☺.

Mijn keus hangt in de regel af van de speler die de vrouw bijspeelt. Is dat in mijn ogen een lepe speler, dan schat ik de kans op VB-sec hoger in dan zonder toegedichte leepheid. Dan speel ik wat ik vooraf al van plan was: de heer.

Is dat een speler die in mijn 'archief' nog in de bak 'Onschuldig' zit, dan snijd ik op ♠B.

Ik geef het toe, te vaak moet ik daarna mijn administratie aanpassen ...

Uiteraard ben ik toch best wel benieuwd naar de aanpak en onderbouwing van Bep en Anton in deze klassieker.

Bep & Anton:

Wij snijden.

Dit is het principe van de beperkte keuze (beschreven door Terence Reese in zijn zeer goede boek 'The expert game', een absolute aanrader).

Als iemand de vrouw en de boer heeft, zijn dat voor hem gelijkwaardige kaarten. Hij kan/zal van VB-sec soms de vrouw bijspelen en soms de boer. Maar met V-sec heeft hij geen keuze, hij moet bekennen en dus de vrouw bijspelen. Dat maakt de kans op V-sec groter dan op VB-sec.

Dit alles geldt indien er geen andere info is, zoals bijvoorbeeld dat een van de tegenspelers tijdens het bieden een lange kleur heeft aangegeven.