



Bridge Training

Special, bijlage bij Bridge Training 727 van 4 januari 2018

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mág je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaars bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

The Big Five

Een mooier begin van 2018 is toch niet te bedenken! Inderdaad kun je bij deze titel denken aan het bekende kwintet groot wild in Afrika. Maar ook de vijf persoonlijkheidsdimensies staan bekend als 'the big five'. En het leuke is dat deze alle vijf een grote rol spelen aan de bridgetafel.

Wil je jouw bridgepersoonlijkheid testen? Dan hoef je alleen maar de volgende vragen te beantwoorden.

1. Extravert / Introvert

a.

Zuid geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
pas	3♥	pas	1♥ ??	♠ 5 4 ♥ A H V 10 8 ♦ V 5 4 ♣ B 7 6

3♥ belooft troefsteun met 10-11 punten.

Wat bied je in je tweede beurt?

b.

West geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
pas	pas	pas	??	♠ 2 ♥ H 2 ♦ A V B 10 9 2 ♣ V 10 8 2

Voor welk biedkaartje kies je?

1. Extravert / Introvert uitslag

a.

Zuid geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
pas	3♥	pas	1♥ ??	♠ 5 4 ♥ A H V 10 8 ♦ V 5 4 ♣ B 7 6

Wat bied je in je tweede beurt?

Noord belooft met 3♥ 10-11 punten en vraagt jou met wat meer dan gewone openingskracht de manche uit te bieden. Kies voor de introverte actie: ga verder contact uit de weg en pas. Je hebt een sterke hartenkleur, maar de losse vrouw en boer geven niet echt een toegevoegde waarde.

b.

West geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
pas	pas	pas	??	♠ 2 ♥ H 2 ♦ A V B 10 9 2 ♣ V 10 8 2

Voor welk biedkaartje kies je?

Er zijn spelers die met deze hand passen. Het risico is immers heel groot dat je met een 1♦-opening de tegenstanders helpt om in een mooie harten/schoppendeelscore te komen. Wie de Regel van 15 toepast, kiest eveneens voor een pas: als je je punten optelt bij het aantal schoppenkaarten, kom je aan slechts 13 punten; volgens deze Regel mag je alleen openen als de uitkomst 15 of hoger is. Met passen voorkom je verdere communicatie; je zou dat introvert kunnen noemen.

Tegenover de afstandelijke introverte actie van het paskaartje, staat het confronterende contact zoekende extraverte 3♦-bod!

En dat is de beste actie, omdat je het daarmee OW extra lastig maakt er nog in te komen. Angst dat je door deze preëemptieve actie een manche mist, is overbodig. Partner noord paste immers in zijn eerste beurt.

Maar ... als op je systeemkaart staat dat jullie 3-opening een 7-kaart belooft met 6-9 punten, ben je dan niet in overtreding met deze actie? Nee! Want dit is een bijzondere – niet veel voorkomende – situatie; daardoor zal partner noord net zo verbaasd zijn als je tegenstanders. En dan kan er geen sprake zijn van een overtreding!

2. Servicegericht

Na 1SA – 3SA mag jij proberen 3SA down te spelen.

Dummy west

♠ 3 2
♥ H V B
♦ V 10 9 8
♣ V B 7 6

Leider oost

Jouw zuidhand

♠ H V B
♥ 6 5 4
♦ 4 3 2
♣ 5 4 3 2

Je kiest voor de uitkomst van ♠H; partner speelt aanmoedigend bij; leider oost speelt ♠4 bij. Hoe speel je verder?

2. Servicegericht uitslag

Na 1SA – 3SA mag jij proberen 3SA down te spelen.

Partner noord

♠ A 9 8 7 6

Dummy west

♠ 3 2

♥ H V B

♦ V 10 9 8

♣ V B 7 6

Leider oost

♠ 10 5 4

Jouw zuidhand

♠ H V B

♥ 6 5 4

♦ 4 3 2

♣ 5 4 3 2

Je kiest voor de uitkomst van ♠H; partner speelt aanmoedigend bij; leider oost speelt ♠4 bij. Hoe speel je verder?

Als je het jouw partner zo gemakkelijk mogelijk maakt, ben je servicegericht bezig. En in dit spel kun je deze niet onbelangrijke persoonlijke dimensie volledig uit de kast halen.

Stel dat partner ♠A x x x heeft. Dan kun je 3SA down spelen voordat de leider aan slag komt. Maar dan moet partner wel precies jouw derde schoppenkaart overnemen met ♠A. Doet partner dat al in de tweede slag, dan is de derde schoppenslag voor jou en is partner onbereikbaar.

Met ♠H beloof je ♠V. Speel daarom na ♠H ♠B voor! Die zal partner eveneens duiken. En als je dan daarna ♠V op tafel legt, is het voor partner helemaal duidelijk: ♠10 moet de leider hebben, anders had je ♠10 gespeeld na ♠B!

3. Zorgvuldig

♠ 4 3 2

♥ 3 2

♦ 4 3 2

♣ A H V 6 4



♠ A H 5

♥ A V 5 4

♦ A 5

♣ 9 8 7 5

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♦H. Hoe probeer je je contract te maken?

3. Zorgvuldig uitslag

	♠ 4 3 2	
	♥ 3 2	
	♦ 4 3 2	
	♣ A H V 6 4	
♣ 3		♣ B 10 2
	♠ A H 5	
	♥ A V 5 4	
	♦ A 5	
	♣ 9 8 7 5	

Tegen jouw 3SA-contract start west met ♦H. Hoe probeer je je contract te maken?

Dit is zo'n spel waarin juist de gevestigde orde iets te gemakkelijk de automatische piloot het werk laat doen en daardoor letterlijk te laat ontdekt dat de vierde klaverenslag niet mag worden gewonnen door de zuidhand! Zuid moet tijdens de eerste drie klaverenslagen zijn drie hoogste klaveren (bij)spelen, zodat ♣6 de vierde klaverslag wint en ♣4 de belangrijke vijfde!

4. Emotionele stabiliteit

Leider west

♠ 3 2
♥ 10

Dummy oost

♠ 10 9
♥ 3

Jouw zuidkaarten

♠ 4
♥ 6
♦ 2

Leider west speelt een hartencontract. Hij is in dummy aan slag en laat dummy ♠10 voorspelen. Nadat partner noord een lage ruiten bijspeelt, zegt de leider: 'Ik claim ook de twee laatste slagen, dus 4♠ Contract.'

Daarop zeg jij dat je nog een troefkaart hebt, waarop de leider zegt: 'Die haal ik natuurlijk eerst op met ♥3 naar ♥10.'

Op jouw opmerking, dat je toch graag de arbiter wil laten meekijken, reageert west met: 'Als je met het mes op tafel wilt winnen, moet je dat vooral doen!'

Wat doet deze opmerking met jou?

4. Emotionele stabiliteit Uitslag

Leider west

♠ 3 2
♥ 10

Dummy oost

♠ 10 9
♥ 3

Jouw zuidkaarten

♠ 4
♥ 6
♦ 2

Leider west speelt een hartencontract. Hij is in dummy aan slag en laat dummy ♠10 voorspelen. Nadat partner noord een lage ruiten bijspeelt, zegt de leider: 'Ik claim ook de twee laatste slagen, dus 4♠ Contract.'

Daarop zeg jij dat je nog een troefkaart hebt, waarop de leider zegt: 'Die haal ik natuurlijk eerst op met ♥3 naar ♥10.'

Op jouw opmerking, dat je toch graag de arbiter wil laten meekijken, reageert west met: 'Als je met het mes op tafel wilt winnen, moet je dat vooral doen!'

Wat doet deze opmerking met jou?

Je weet wat jouw instelling is. Daar heb je het oordeel of de bevestiging van west niet voor nodig! Je wilt op een eerlijke wijze spelen, en je verwacht van je tafelgenoten dezelfde instelling, zélf s als hun woord of gedrag lijkt te duiden op het tegendeel. Boos kun je niet worden, omdat je geen oordeel velt. Er kan daarom alleen maar sprake zijn van een ernstig misverstand. En die aanname maakt het uiterst gemakkelijk om zelfs met een dergelijke opmerking hoffelijk om te gaan, zoals:

'Ik sluit zeker niet uit dat je de volgende slag harten wilde spelen. Maar, door het spelen van ♠10 in plaats van eerst harten, en niet bij je claim vertellen dat er nog een troef in het spel zit, wek je de indruk dat je zonder claim in de voorlaatste slag ook de volgende slag schoppen had gespeeld. En ik ben ervan overtuigd dat je geen voordeel wilt halen uit de informatie die deze claim oplevert.'

Als west bij zijn beschuldiging blijft, zegt dat veel over (de mensenkennis van) west en niets over jou.

De arbiter zal geheel volgens de spelregels de laatste twee slagen 'zorgeloos' spelen, en geheel in de lijn van de vorige slag uitgaan van een schoppenvervolg – met een introever van jou!

5. Openstaan voor een andere invalshoek

West geveer, NZ kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
3♥ pas	pas pas	3♠	pas	♠ H V B 10 2 ♥ 3 2 ♦ V 10 9 8 ♣ A B

Je gaf geen doublet omdat je daarmee lengte belooft in de ongeboden kleuren. Maar wat blijkt? OW maken slechts twee slagen; ze gaan liefst zeven down: -350.

Oost heeft een 4-kaart harten mee en slechts een 2-kaart schoppen!

Alle andere NZ-paren maakten 4♠+1: +650. Je voelt je – en bent – door het 3♠-bod duidelijk gepiepeld.

Hoe ga je hiermee om?

5. Openstaan voor een andere invalshoek uitslag

West geveer, NZ kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
3♥ pas	pas pas	3♠	pas	♠ H V B 10 2 ♥ 3 2 ♦ V 10 9 8 ♣ A B

Je gaf geen doublet omdat je daarmee lengte belooft in de ongeboden kleuren. Maar wat blijkt? OW maken slechts twee slagen; ze gaan liefst zeven down: -350.

Oost heeft een 4-kaart harten mee en slechts een 2-kaart schoppen!

Alle andere NZ-paren maakten 4♠+1: +650. Je voelt je – en bent – door het 3♠-bod duidelijk gepiepeld.

Hoe ga je hiermee om?

Slachtoffer zijn van een dergelijke actie roept gemakkelijk wrevel op. Want op een 2-kaartje 3♠ bieden, heeft toch niets meer te maken met bridge?!

En wat zegt oost daarop? Bij partner west reken ik op maximaal een 3-kaart schoppen. Dan hebben jullie er minstens acht. Kracht heb ik ook niet, dus is voor mij klip en klaar dat jullie 4♠ gaan bieden en maken. Moet ik met die kennis dan helpen door op 3♥ te passen of 4♥ te bieden? Nee, mijn eerste taak is om jullie zoveel mogelijk dwars te zitten. En 3♠ leek mij de beste actie daartoe. Als dat bod wordt gedoubleerd, wat ik eerlijk gezegd verwachtte, bied ik – met m'n 4-kaart harten mee – alsnog 4♥. Met samen elf troeven zal dat niet al te veel down gaan. En tegenover een manche van 620 hoef je in een ongedoubleerd 3♠-contract zelfs geen slag te maken om daar toch beter van te worden.

Het spreekt vanzelf dat noord net zo verbaasd moet zijn als OW, anders is er iets goed mis met de alerteer- en uitlegregels!

Jouw persoonlijkheidsdimensie

Pak jouw antwoorden op de vijf vragen er even bij, want die geven een beeld van de persoon die jij uitstraalt (... aan de bridgetafel).

Spel 1

Als je in spel a paste, duidt dat op een gezonde portie introversie. Je neemt afstand als verder contact een te groot schaderisico oplevert. En het schuifje extravert staat eveneens in de juiste stand als je voor de opening van 3♦ koos .

Spel 2

Het in de aangegeven volgorde (♠H, ♠B, ♠V) spelen van de schoppenkaarten bewijst het hoge niveau van jouw service verlenend vermogen.

Spel 3

Het zuinig bewaren van je laagste klaverenkaart brengt jouw zorgvuldigheid uitstekend in beeld. Het gaat immers niet om een moeilijke actie.

Spel 4

Met dit spel bewijs je hoe stabiel je in je schoenen staat; ook als een opmerking wordt geplaatst die gemakkelijk een lavastroom aan emoties kan veroorzaken. Niet de ander bepaalt in een situatie als deze wel even wat er gaat gebeuren. Net als dat jij het recht hebt om in alle vrijheid te zeggen wat jij voelt en wenst, geef je die ruimte aan je bridgetafelgenoten. Als ze die niet slim weten te benutten, kan dat alleen hun probleem zijn.

Spel 5

Voorals je al moeite hebt met afpakcontracten, waarbij de bidders bewust te hoog bieden, omdat gedoubleerd down gaan minder kost dan de tegenpartij hun contract laten spelen, zal deze opstelling je helemaal verbazen.

Dat kan dan een extra reden zijn om je in ieder geval ópen te stellen voor deze denkwijze. Als je ondanks je aversie/verontwaardiging toch met belangstelling de visie van oost las, sta je beslist open voor andere invalshoeken.

Epiloog

Uiteraard zegt de uitslag van deze 'test' helemaal niets over jouw persoon; hoogstens iets over je inzicht in bridge! ☺

Lezers Mailen

Correcte bieding gevraagd

Zuid geveer / OW			
♠ A V 9 7 3			
♥ A 2			
♦ 9 6 2			
♣ 8 7 2			
♠ H B 10 8 2		♠ 6 5	
♥ H		♥ B 8 5 3	
♦ B 10 8		♦ V 7 4	
♣ A B 5 4		♣ 10 9 6 3	
	♠ 4		
	♥ V 10 9 7 6 4		
	♦ A H 5 3		
	♣ H V		
West	Noord	Oost	Zuid
			1♥
1♠	1SA	pas	2♥
pas	??		
Wat is de correcte bieding hier van noord?			

Rob:

Eerst over noords eerste bod van 1SA. Ik voel – bij deze kwetsbaarheid – veel voor een `pas'! Als partner zuid daar dan een doublet op geeft om wat meer informatie te krijgen, zal ik dat met een goed gevoel omzetten in een strafdoulet.

In de gegeven situatie belooft partner een 6-kaart harten. Met mijn 10 punten en de ♠AV-vork achter wests 1♠-bod, kies ik voor 2SA. Grote kans dat oost start in wests schoppenkleur. En in harten heb ik waarschijnlijk een leuke kleur om binnen te lopen.

Bep & Anton:

Wij voelen bij deze kwetsbaarheid ook voor een strafpas op 1♠. Nadat voor 1SA is gekozen, moet je met deze goede 10 punten na partners 2♥ nog iets doen. Wij begrijpen 2SA - dat kan gemakkelijk het winnende bod zijn. Toch steunen we liever partner met 3♥, in de 6-2 fit.

Wie had het nog beter kunnen doen?

Butlerwedstrijd

Noordhand

♠ H 9 7 5 3
♥ A 9 8
♦ 6 4
♣ A H 5

Zuidhand

♠ A B 10 4
♥ V B 3 2
♦ 9
♣ V 9 6 2

West

pas
pas

Noord

2♠

Oost

1♦
pas

(ik)

Zuid

doublet
pas

Met groeiende verbazing zag ik partner de ene hoge honneur na de andere op tafel leggen. Alleen ♦A en ♥H gingen verloren. Partner bood 2♠ in de overtuiging dat dit forcing is, ik meende dat 2♠ geboden wordt met een 4-kaart en 8-11 punten.

Wat is de beste aanpak?

Rob:

Het doublet van zuid belooft openingskracht én minstens een 3-kaart in de ongeboden kleuren. Een sprong in een kleur belooft dan inderdaad 8-11 punten.

Met deze noordhand kan noord zonder enig risico meteen 4♠ uitbieden. De schoppenfit is gevonden en de kracht is meer dan voldoende.

Nuttige tip!

Op bridgewinners vond ik een linkje om speelfiguren door te rekenen voor de juiste speelwijze.

♣ A 9 8 7 6

♣ V 10

De vrouw voorspelen gaf 44,1 procent kans op 4 slagen
Andere opties gaven maximaal 38.76 procent

Misschien nuttig voor al jouw lezers, kunnen ze zelf alles nakijken.

<http://bridge.esmarkkappel.dk>

Peter van der Hulst

Rob:

Geweldige tip; geef ik graag met voorrang door!

Wel of niet gespeeld?

Op onze bridgeavond werd ik geroepen als arbiter. Vol goede moed ging ik richting tafel waar om een rechtzetting werd gevraagd. Bij de tafel aangekomen was er al een heftige discussie gaande over wel of geen gespeelde kaart.

NZ spelen een schoppencontract; noord is leider.

Leider

♠ H V B 10 3

Dummy

♠ A 8 4

Leider noord laat dummy ♠4 voorspelen; west ♠9. Noord wil ♠10 bijleggen maar ♠3 "vliegt" over de tafel en belandt bij het board.

Noord zegt gelijk: 'Sorry, ♠3 valt uit mijn hand, was niet de bedoeling.'
Waarop West gelijk zegt: Gespeelde kaart is gespeelde kaart.

Noord, zelf ook arbiter, vindt dat hij gelijk heeft om ♠3 terug te nemen en ♠10 te spelen.

West is het hier niet mee eens en wil dat er een arbiter bijkomt. Noord vindt dat West niet zo kinderachtig moet doen en dat hij moet begrijpen dat het niet met opzet gebeurde.

Het verhaal aanhorende meende ik volgens art 45C2 te handelen.

Noord was het hier duidelijk niet mee eens en reageerde zijn emoties en woede af op de Westspeler.

West kan er natuurlijk niets aan doen dat ik een beslissing neem die voor noord niet gunstig uitvalt. West had natuurlijk de kans om tegen mij te zeggen, laat Noord maar ♠10 spelen. Maar dat gebeurde niet.

Ik ben bij de tafel blijven staan tot het spel was gespeeld en duidelijk aan noord te kennen gegeven dat hij hoffelijk moet blijven tegen zijn tegenstanders. Ik had Noord graag een extra "straf" gegeven, maar niet gedaan, anders was "hel" losgebroken.

Op het einde van de speelavond heb ik nog andere arbiters gevraagd hoe zij gehandeld zouden hebben. Allemaal zouden voor 45c2 hebben gekozen.

Noord kwam later nog naar mij toe met de mededeling dat hij ♠10 pakte en dat ♠3 op tafel belandde.

Heb alle spelers de volgende dag telefonisch gesproken en hun verhaal aangehoord. Het is niet duidelijk uit de verhalen gekomen (west/oost/zuid) of noord nu wel of geen kaart in de hand had.

Voor welke rechtzetting had ik moeten kiezen?

Rob:

Weinig spelregels zijn zo complex als die van bridge. Logisch dat met grote regelmaat een verschil van inzicht ontstaat. Helder is echter artikel 74 A 2: Voorkomen dat je met jouw gedrag je tafelgenoten in verlegenheid brengt en het genoeg in het spel verstoort.

West opent het foutenfestival met de opmerking: 'Gespeeld is gespeeld.' Een dergelijke vaststelling is niet aan tafelgenoten. Als west denkt dat ♠3 inderdaad niet terug mag, is dat zijn goed recht. Maar dat zeg je dan met iets als: 'Volgens mij geldt ♠3 als gespeeld.'

Noord laat zich meeslepen door het onhoffelijke gedrag van west met zijn oordeel dat west niet zo kinderachtig moet doen. Het is voldoende als je je vraagtekens zet bij west gedachte en de arbiter uitnodigt. Geen enkele reden voor woede en emoties. En als dan de arbiter is uitgenodigd, kun je als vrienden het oordeel van de arbiter afwachten.

De arbiter dient noord en west allereerst te wijzen op de noodzaak van het wederzijds vertrouwen in elkaars goede bedoelingen. Ook dat een verkeerde visie een goede bedoeling zeker niet uitsluit!

Als de arbiter dan kijkt naar de inhoud van artikel 45 C 2 leest hij:

Artikel 45 C 2:

De leider wordt geacht een kaart uit zijn hand gespeeld te hebben als ze

- a. met de beeldzijde naar boven zo wordt gehouden, dat ze de tafel raakt of nagenoeg raakt, of
- b. als ze zo wordt gehouden dat aangegeven wordt dat de kaart gespeeld is.

Het telefonisch contact de volgende dag geeft mij het gevoel dat de arbiter tijdens zijn bezoek aan de tafel een belangrijke actie oversloeg, namelijk: de noordspeler laten voordoen hoe de betreffende ♠3 op tafel kwam. Daarmee moet duidelijkheid ontstaan over het wel of niet gespeeld zijn van ♠3: het maakt immers groot verschil of de leider een kaart uit zijn waaier pakt om te spelen, of een kaart onbedoeld uit zijn waaier valt op het moment dat hij een andere kaart wil pakken.

Als oost en west in dat telefoongesprek niet duidelijk kunnen maken of noord nu wel of geen kaart in zijn hand had op het moment dat ♠3 op tafel viel, durf ik vanachter mijn pc in Centraal Mokum te stellen dat ♠3 inderdaad per ongeluk op tafel viel en daardoor wel degelijk terug mag.

Mijn concrete antwoord op jouw vraag voor de gewenste rechtzetting:

1. Het onvolwassen gedrag onmiddellijk laten stoppen.
2. De noordspeler laten voordoen hoe ♠3 op tafel terecht kwam.
3. Als ♠3 duidelijk onbedoeld op tafel terechtkwam, deze kaart laten terugnemen.

Wie bood het merkwaardigst: NZ of OW?

Afgelopen week zagen we een in onze ogen merkwaardige bieding van onze tegenstanders (NZ):

Spel 19
Z/OW

♠VB103
♥-
♦AB875
♣B1042

♠H964
♥AB
♦1032
♣H765



♠A52
♥HV732
♦HV9
♣A8

♠87
♥1098654
♦64
♣V93

West	Noord	Oost	Zuid
pas*	1♦ (9ptn)	doublet**	pas
pas	2♦	doublet	1♥
2♠	pas	2SA	pas
pas***	pas		

*Voldoet nét niet aan de Regel van 20

**Te sterk voor 1SA-volgbod

***Mijn partner schatte mijn kracht verkeerd in.

Wat vind je als arbiter van het bieden van NZ?

NB als Noord regulier had gepast, dan waren wij eenvoudig op 3SA uitgekomen.

Rob:

Het enige dat mij verbaast van NZ's bieden is dat noord in zijn tweede beurt niet 2klaver biedt ...

En van OW natuurlijk dat west in zijn eerste beurt geen 2♠ bood (9+) en in zijn 2^e beurt bood alsof hij nul punten kon hebben. Na een infodoublet belooft vrijwel elk ander biedkaartje extra kracht!