



Bridge Training

Special, bijlage bij Bridge Training 740 van 5 april 2018

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaar bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

Viermaal Slem

Eindelijk een gemakkelijke Training. Een speelplan in elkaar timmeren voor een slemcontract is immers veel eenvoudiger dan voor een 1SA-contractje. Tegen 1SA hebben de tegenspelers veel meer kracht in handen, waarmee ze het je lastiger kunnen maken dan tegen een (verantwoord 😊) slemcontract.

Slem 1

- ♠ A V 2
 - ♥ B 3 2
 - ♦ 10 8 7
 - ♣ A B 10 2
- 
- ♠ 3
 - ♥ A H 5 4
 - ♦ A H B 9 4
 - ♣ H V 4

Je bent leider in 6SA. West start met ♣9.
Hoe probeer je twaalf slagen te maken?

Slem 1 Overpeinzing

♠ A V 2
♥ B 3 2
♦ 10 8 7
♣ A B 10 2



♠ 3
♥ A H 5 4
♦ A H B 9 4
♣ H V 4

Je bent leider in 6SA.
West start met ♣9.

Hoe probeer je twaalf slagen te maken?

Je telt negen vaste slagen: ♠A, ♥AH, ♦AH en ♣AHVB, en veel kansen op extra slagen.

De ruitenkleur neemt een centrale plaats in. Als je ♦V vangt, tel je meteen drie extra slagen en ben je binnen.

Zit ♦V niet goed, dan maak je twee extra slagen in ruiten en moet je in schoppen of harten een extra slag versieren.

Met meer kansen op een extra slag, wil je die kansen het liefst zoveel mogelijk combineren.

En de kernvraag luidt dus: in welke volgorde handel je de kansen af?

Slem 1 Speelplan

♠ A V 2
♥ B 3 2
♦ 10 8 7
♣ A B 10 2



♠ 3
♥ A H 5 4
♦ A H B 9 4
♣ H V 4

Je bent leider in 6SA.
West start met ♣9.

Hoe probeer je twaalf slagen te maken?

Je begint na ♣A met de snit op ♦V. Dat kan op twee manieren:

- Win de slag met ♣A, speel ♦10 voor en speel ♦9 bij.
- Sla eerst ♦A, steek over naar dummy en speel dan ♦10 voor.

Nadeel van eerst ♦A slaan: daarna kun je (in plaats van drie keer) twee keer snijden op ♦V. Dat is voldoende met ♦V-vierde bij oost. Maar met alle (vijf) ruiten bij oost, is drie keer snijden noodzakelijk. De vraag is dus: welke kans is het grootst:

Eerst ♦A slaan, vangt ♦V-sec bij west, óf:

Meteen vanuit dummy snijden op ♦V; goed met alle ruiten bij oost?

De kans op een 4-1-verdeling is 28% en op een 5-0-verdeling 4%.

Er zijn vijf 4-1-verdelingen mogelijk -het gaat je echter alleen om ♦V-sec bij west.

De kans op ♦V-sec is dan $28/5 = 5,6\%$. De kans op succes als je begint met het spelen van ♦A is dus een fractie groter dan als je meteen snijdt op ♦V.

En als ♦V mis zit?

Dan heb je nog twee kansen op een 12^e slag:

Eerst sla je ♥AH - ♥V zal maar vallen!. Als ♥V niet verschijnt, neem je de snit op ♠H.

Slem 2

♠ H V B 2

♥ V 2

♦ A H B 2

♣ B 3 2



♠ A 10 9 3

♥ A 4 3

♦ 3

♣ A H 10 9 4

Tegen jouw 6♠-contract opent west de aanval met ♥B. Jij legt ♥V, oost ♥H.
Hoe probeer je je contract te maken? De ontbrekende troeven zitten 3-2.

Slem 2 Overpeinzing

♠ H V B 2

♥ V 2

♦ A H B 2

♣ B 3 2



♠ A 10 9 3

♥ A 4 3

♦ 3

♣ A H 10 9 4

Tegen jouw 6♠-contract opent west de aanval met ♥B. Jij legt ♥V, oost ♥H.
Hoe probeer je je contract te maken? De ontbrekende troeven zitten 3-2.

Er dreigt een hartenverliezer. Een mislukte klaveren- of ruitensnit betekent gegarandeerd 6♠-1.

Je ziet een scala aan kansen:

- Een geslaagde snit op ♦V, waardoor je op ♦AH je de twee lage hartens kunt opruimen; dan mag je daarna zelfs een slag aan ♣V verliezen.
- Een geslaagde snit op ♣V.
- Het vallen van ♣V onder ♣AH.

En natuurlijk wil je ook nu zoveel mogelijk kansen combineren ...

Slem 2 Speelplan

♠ H V B 2

♥ V 2

♦ A H B 2

♣ B 3 2



♠ A 10 9 3

♥ A 4 3

♦ 3

♣ A H 10 9 4

Tegen jouw 6♠-contract opent west de aanval met ♥B. Jij legt ♥V, oost ♥H.
Hoe probeer je je contract te maken? De ontbrekende troeven zitten 3-2.

Uiteraard haal je eerst de troeven van OW op!

Drie keer troefspelen is geen enkel probleem. Als ♣V valt, hoef je maar één zuidelijke harten in dummy te troeven.

Sla daarna ♣AH - daarmee pak je de kans op ♣V-sec of ♣V-tweede.

Blijft ♣V achter de coulissen, dan snijd je vanaf zuid op ♦V.

Op ♦AH ruim je ♥3 en ♥4 op.

Vervolgens gun je OW het winnen van ♣V, waarna je 6♠C kunt noteren!

Slem 3

♠ A H B 10

♥ V B 10 9

♦ 10 9 8 7 2

♣ -



♠ -

♥ A H

♦ A H V B

♣ A H V 5 4 3 2

Tegen jouw 7SA (jawel) start west met ♠5.

Op jouw vraag aan oost naar hun uitkomstafspraken luidt het antwoord: 'Klein belooft plaatje.'

Hoe probeer je dit contract te maken?

Slem 3 Overpeinzing

♠ A H B 10
♥ V B 10 9
♦ 10 9 8 7 2

♣ -



♠ -

♥ A H
♦ A H V B
♣ A H V 5 4 3 2

Tegen jouw 7SA (jawel) start west met ♠5.

Op jouw vraag aan oost naar hun uitkomstafspraken luidt het antwoord: 'Klein belooft plaatje.'

Hoe probeer je dit contract te maken?

Een klassieker. Dit is zo'n spel waarbij je 'opeens' het licht kunt zien.

Minder ervaren spelers kunnen er toch veel moeite mee hebben. Daar zijn twee redenen voor:

1. Je hebt geleerd dat alleen de hoogste kaarten slagen kunnen maken.
2. Je aangeboren Hollandse zuinigheid.

Meer valt er niet te overpeinzen zonder meteen het volledige speelplan prijs te geven 😊.

Slem 3 Speelplan

♠ A H B 10
♥ V B 10 9
♦ 10 9 8 7 2
♣ -



♠ -
♥ A H
♦ A H V B
♣ A H V 5 4 3 2

Tegen jouw 7SA (jawel) start west met ♠5.

Hoe probeer je dit contract te maken?

Je telt 13 vaste slagen: ♠AH, vier hartenslagen, vier ruitenslagen en drie klaverenslagen.

Alleen leiders die veertien slagen willen maken, laten dummy ♠B leggen. Als de afspraak van OW is dat een kleintje een plaatje belooft, spreekt oost de waarheid; óók als oost zelf ♠V in handen heeft. Het zou zelfs een overtreding van oost zijn als hij iets zou zeggen als: '*Volgens onze systeemkaart* belooft een lage kaart een plaatje', als hij normaal antwoordt: 'Kleintje belooft plaatje.' Want west weet dan ook waar ♠H zit ...

Leg daarom beslist ♠A, en ruim tegelijk ♥A op!
Onder ♠H verdwijnt ♥H van het toneel.
Op ♥VB109 gooi je zuids vier lage klaveren weg.
De overige slagen volgen nu vanzelf.

Slem 4

♠ H 2
♥ V B 10 9
♦ A V 4 3 2
♣ H 2



♠ A 4 3
♥ A H 8 7
♦ 7 6 5
♣ A 4 3

Na jouw 1SA-opening en partners Stayman eindigden jullie in 6♥.
West opent het bal met ♠V.

Met welke speelwijze ontstaat de grootste maakkans?

Slem 4 Overpeinzing

♠ H 2
♥ V B 10 9
♦ A V 4 3 2
♣ H 2



♠ A 4 3
♥ A H 8 7
♦ 7 6 5
♣ A 4 3

Na jouw 1SA-opening en partners Stayman eindigden jullie in 6♥.
West opent het bal met ♠V.

Met welke speelwijze ontstaat de grootste maakkans?

Je leest deze overpeinzing niet voor niets. Want als je daar geen enkele behoefte aan hebt, kijk je al meteen op de volgende pagina voor mijn aanpak. 😊

In plaats van een overpeinzing leg ik een tegenspeelvraagstuk aan je voor. Vergeet dus even slem 4.

Stel dat je op de zuidzetel een 6♦-contract mag **tegenspelen**.

Je partner komt uit met ♠H.

Leider west

Dummy oost

♠ A 2
♥ A 2
♦ A H 8 7
♣ A V 7 6 5

Zuidhand 1

♠ 7 6 5
♥ V 5 4 3
♦ 5 4 3
♣ H 3 2

Zuidhand 2

♠ 7 6 5 4 3
♥ V 5 4 3
♦ 4 3
♣ H 2

Leider west laat dummy de uitkomst nemen met ♠A.
In de tweede slag vraagt hij dummy ♣5 voor te spelen.


Wat doe jij?

Duik je ♣H? En zo ja, met beide zuidhanden?

Tot zover deze overpeinzing ...

Slem 4 De kansrijkste aanpak

♠ H 2
♥ V B 10 9
♦ A V 4 3 2
♣ H 2



♠ A 4 3
♥ A H 8 7
♦ 7 6 5
♣ A 4 3

West komt tegen jouw 6♥-contract uit met ♠V.
Op welke wijze creëer je de grootste maakkans?

Er dreigen twee ruitenverliezers en je kunt je er maar één veroorloven.

Voor de hand ligt om vanuit zuid ♦5 naar ♦V te spelen. Het gaat dan goed als west ♦Hx of ♦Hxx heeft.

Met ♦H bij oost ben je kansloos, denk je misschien ...

Maar is dat wel zo? Stel dat oost ♦Hx heeft, of ♦Hxx. Heeft oost dan stalen zenuwen genoeg om te duiken als je vanuit noord een lage ruiten speelt? Het kost niets om dat even te testen!

Win daarom de uitkomst met ♠H en speel ♦2 voor!

♦ A V 4 3 2

♦ B x x	♦ H x
♦ B x	♦ H x x
♦ H x	♦ B x x
♦ H x x	♦ B x

♦ 7 6 5

Vooral met ♦Hx moet oost stalen zenuwen hebben om ♦H kaal te zetten. Maar ook met ♦Hxx loopt oost een groot risico als hij duikt. Leider zuid zal maar ♦Bx hebben! Dan wint zuids ♦B die slag en troeft zuid – na ♦A – oosts ♦H af.

Als oost ♦H legt, ben je binnen; noords ♦AV halen daarna de laatste ruiten op.

En als **west** ♦Hx heeft of ♦Hxx? Dan geef je ook maar één ruitenslag af. Als je de eerste ruitenslag verliest aan ♦B, doe je daarna immers wat je ook meteen had kunnen doen: vanuit zuid snijden op ♦H ☺. En met ♦Hx(x) bij west, blijft het dan bij het afgeven van ♦B! Je antwoord op de overpeinzingvraag geeft een mooi inzicht in de extra kans van deze speelwijze ...

Lezers Mailen

Aanpassing wel of niet toegestaan?

Ik ben lid van een zeer fijne en gezellige vereniging, maar ook daar zijn wel eens verschillen van mening over arbitrage.

De dummy is aan slag en de leider zegt: '*Schoppen ... harten twee.*'

Naar mijn mening is dat een niet toegestane wijziging en moet schoppen worden gespeeld. Art. 45C4B geeft immers aan dat de leider een kaart niet mag veranderen als er sprake is van concentratieverlies of verandering van gedachte, en dat is hier mijns inziens het geval.

Wij zouden aan deze tafel door deze fout een beter resultaat hebben behaald, maar dat is bijzaak: het was toch zo'n avond waarop alles verkeerd loopt. We eindigden dan ook op een eervolle laatste plaats.

Het gaat mij meer om de zuiverheid van het spel, en dat is toch wat anders dan het mes op tafel.

Of zie jij het anders?

De arbiter van dienst vond dat de leider zijn bod mocht veranderen.

Rob:

De spelregels zijn complex genoeg om over bepaalde zaken van inzicht te kunnen verschillen. Het leuke van een **fijne en gezellige vereniging** is dat de leden - juist bij een verschil van inzicht - de gezellige instelling en het wederzijds respect kunnen bewijzen. Want waarom zouden nu juist bridgers die gezelligheid hoog in het vaandel hebben meer moeite hebben met een correcte toepassing van de spelregels?

Met dit in gedachten kijken we naar vier 'versprekingen':

Stel even dat dummy voor zich heeft liggen:

♠ 4 2

♥ 5 2

Dummy is aan slag en de leider zegt:

- 'Scho ... hartentwee.'
- 'Schoppentw ... harten twee.'
- 'Schoppen ... zes.'
- 'Schoppen vijf.'

Als dummy maar **één schoppenkaart** heeft liggen, moet hij die kaart spelen in a, b, c én d. De eerste lettergreep is dan al voldoende om ervan uit te gaan dat de leider schoppen wil spelen.

Maar met de gegeven kaarten ligt de zaak wat complexer.

In a is de leider mogelijk iets minder doortrapt dan de leiders met de versprekingen c en d. Ik kan niet uitsluiten dat de leider tijdens het uitspreken van schoppen toch liever harten speelt, en daarom een schoppenkaart noemt die niet op tafel ligt. Als de leider een kaart noemt die niet op tafel ligt, vervalt de aanduiding en mag hij spelen wat hij wil.

In b duidt 'tw' al op schoppen twee, dus valt daarmee het doek voor de leider.

Pikanter wordt het met ♠A, ♠8 en ♥3 op tafel. Als de leider dan iets zegt als: 'Schoppen-a ... nee ik bedoel natuurlijk hartendrie', wat moet je dan laten spelen als scheidsrechter? ☺ Controleren of een korte of lange a werd uitgesproken?

Als de eerste verspreking niet duidelijk aangeeft welke kaart de leider bedoelt, en de andere bedoeling voor de scheidsrechter onomstotelijk vaststaat, mag de leider die andere kaart spelen.

In jouw zaak lijkt het erop dat de leider onomstotelijk andere plannen had, maar de te spelen kaart was nog niet volledig aangeduid. Als er meer schoppenkaarten op tafel liggen, komt hij wat mij betreft met de schrik vrij ☺.

Tussen doublet en volgbod

Met mijn partner heb ik verschil van mening over het volgbod.

Na een 1♦- of 1♣-opening van de tegenpartij zit ik met een vijfkaart schoppen en een 5-3-3-2 verdeling met minimaal 12 punten in mijn hand. Ik kan geen informatiedoublet geven.

Om mijn kracht duidelijk te maken, zou ik 2♠ willen zeggen. Mijn partner is echter van mening dat een sprongvolgbod altijd een zeskaart moet zijn of een hele goede vijfkaart. Naar mijn mening moet dit ook met een normale vijfkaart kunnen.

Bijvoorbeeld ♠ A V 10 9 3.

Hoe kun je dit probleem oplossen als je je kracht wilt aangeven?

Rob:

We stellen eerst vast welke biedingen jullie hebben na een opening van de tegenpartij.

De kracht van het informatiedoublet en het volgbod zonder sprong mogen elkaar namelijk overlappen. Ook onderscheiden we twee doubletten: gewone kracht en extra kracht.

Doublet: 12-15 punten 3+ in alle ongeboden kleuren; moet elk niet kracht tonend bod van partner kunnen verdragen omdat de doubleerder daarop moet passen!

16+ punten kan grillige verdeling zijn; doubleerder past **niet** op partners passieve reactie.

1SA: 15-17 punten SA-verdeling, met opvang in openingskleur tegenpartij.

Volgbod op 1-hoogte:	7-15 minstens 5-kaart*
Volgbod (zonder sprong) op 2-hoogte:	10/15 minstens 5-kaart
Volgbod mét sprong:	13-15 minstens (sterke) 6-kaart

*Hoe zwakker de hand, des te groter de kans om te moeten tegenspelen, des te groter de noodzaak dat de geboden kleur sterk genoeg is om een uitkomst van partner daarin met vertrouwens tegemoet te zien!

Met dit volgbodpakket kun je dus t/m 15 punten met een 5-kaart schoppen 1♠ volgen. Met 16+ kies je voor doublet en bied je na partners niet-krachttonende bieding je schoppenkleur.

Wel of niet verboden biedafpraak?

Ik speel met mijn partner al twee jaar de navolgende 2-openingen:

2♦ = 6-kaart ruiten of:

5-kaart ruiten met een 4-kaart klaveren, geen opening.

2♥ = 6-kaart harten of:

5-kaart harten met een 4-kaart ruiten of klaveren, geen opening.

2♠ = 6-kaart schoppen of:

5-kaart schoppen met een 4-kaart ruiten of klaveren, geen opening.

In die 2 jaar heeft nooit iemand een opmerking gemaakt omtrent deze zwakke 2-openingen. Nu hoorden we gisteren dat dergelijke openingen verboden zijn. Wij spelen Hoofdklasse.

Kun jij me vertellen waarom die verboden zijn?

Rob:

Ik vind het meer voor de hand liggen dat degenen die stellen dat deze openingen niet zouden mogen, vertellen in welke regels dat staat.

In de – recent verbeterde – Regeling Bruine Stickerconventies en Hoogst Ongebruikelijke Methodes zie ik namelijk geen regel die jullie afspraak zou verbieden.

Jullie afspraak is ook veel duidelijker dan openingen als de Multi-2♦. In tegenstelling tot de Multi-2♦-opening is één kleur bekend.

Ongelijke strijd: bridger met twee jaar ervaring versus beroepsspeler ...

Ik speel nog maar twee jaar wekelijks op een lokale club.

Bij een bepaald spel zitten wij tegenover de voorzitter én een pseudo-beroepsspeler.
Wij zitten OW.

De voorzitter (N) legt zijn vier laatste kaarten (drie troeven en een hoge schoppen) op tafel en zegt: 'Alle vier de slagen zijn voor mij.'

Ik (W): 'Niet correct, want ik heb ♠A.'

Voorzitter: 'Ah, dat wist ik niet.'

vraag 1: Wat is het resultaat bij foutief neerleggen van de kaarten?
1 slag minder (♠A) of alle vier de neergelegde kaarten (-4).
Volgens mij -1 slag.

Beroepsspeler (Z): Betwist de -1 slag en eist open kaarten om te kijken of ze toch de vier slagen niet kunnen maken.

Z heeft ook nog een kleine schoppen én kan dus niet troeven.

Toch zoekt Zuid naar een voordelige oplossing, die ongeveer als volgt ging: 'Stel dat oost zou uitkomen met ruiten, dan kan Z zijn kleine schoppen weggooien en in de volgende slag mijn ♠A troeven, waardoor NZ toch de vier slagen zouden maken.

vraag 2: zijn veronderstellingen geldig?

vraag 3: De beroepsspeler (Z) stelt dat hij alleen alle reglementen kent (en wij niet – wat waar is) én dat hij dus gelijk heeft met de eis van open kaarten en mogelijke, corrigerende interpretatie.

De voorzitter zweeg tijdens deze verhandeling.

Gelukkig voor ons moest niet oost, maar ikzelf (west) uitkomen.
Wat zeker met ♠A zou geweest zijn.
De volgende maandag had de (beroeps)speler enkele boekjes bij zich met reglementen.
De boekjes is hij speciaal komen tonen ... maar geen uittreksel, tekst of kopie.
Algemeen zou misschien een beter inzicht in het voortijdig neerleggen van de kaarten interessant kunnen zijn?!

Rob:

Hier in Amsterdam hebben we een naam voor verkondigingen zoals die van deze 'beroepsspeler' Zuid. Wij noemen dat een lulverhaal.

Er moet op deze wereld veel meer worden gelachen. Laten we er daarom even van uitgaan dat Zuid gelijk heeft. Dan wordt het toch wel heeeeel aantrekkelijk om als tegenspeler met nog vier slagen te gaan deze af te staan. Om vervolgens met open kaarten – en zonder het risico van verkeerd tegenspel – uit te zoeken op welke wijze je de meeste slagen zou kunnen maken!

Dat de voorzitter tijdens het spuien van deze onzin zweeg, geeft voor mij aan dat ook de voorzitter overtuigd moet zijn van de alwetendheid van zijn partner.

Tot zover deze inleiding. Nu mijn drie antwoorden.

Antwoord op vraag 1

Na een claim die wordt betwist zijn er twee mogelijkheden:

- a. Je nodigt de arbiter uit. Deze zal dan vaststellen hoeveel slagen de claimer nog zou maken, uitgaand van **zorgeloos spel**. Bij twijfel krijgt de claimer het nadeel daarvan.
- b. Op verzoek van de niet-claimende partij wordt – met goedvinden van alle spelers – doorgespeeld. In dat geval houdt dummy uiteraard zijn mond. Zelfs als dummy is gepromoveerd op het vak 'Spelregels van Bridge'! Het eindresultaat geldt dan als definitief.

In deze zaak is niet doorgespeeld; Zuid zocht alleen naar een speelwijze waarmee die ene verliezer kon worden voorkomen. Stel dat Zuid die op ingenieuze wijze had gevonden, dan nog had de arbiter die niet toegepast, omdat de arbiter moet kiezen voor een *zorgeloze speelwijze*. Op zich is dat ook volstrekt logisch, omdat de claimer geen problemen meer verwacht en daarom claimt!

Antwoord op vraag 2

Alleen de zorgeloze speelwijze van de arbiter is geldig.

Antwoord op vraag 3

Ieder mens kan de grootste onzin als waar verkondigen, zolang zijn omgeving hem die ruimte geeft ...