



Bridge Training 760 van 1 november 2018

Redactie:

Carolien de Koomen, Margriet Jansze, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaar bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

Bieden na partners volgbod

Als je nooit een misverstand hebt na partners volgbod, kun je meteen doorbladeren naar de lezersvragen.

Twijfel je af en toe over wat je wel of juist niet moet doen, of gaat het gewoon regelmatig mis, dan kun je in ieder geval de volgende volgbodtoets doen. Het is het meest effectief als je partner die ook doet, om daarna jullie biedingen met elkaar te vergelijken.

Heel veel plezier met de toets, en vooral met de nabespreking!

De toets

Na de 1♦-opening van tegenstander zuid doen NZ er verder het zwijgen toe.

Geef jouw biedingen met de gegeven OW-handen. Op de volgende pagina staan die van mij.

Spel 1

a.	West ♠ B 3 2 ♥ H V 6 5 4 ♦ 9 2 ♣ A H B	Oost ♠ A 4 ♥ B 7 3 2 ♦ V 6 5 ♣ 9 8 7 6
(zuid 1♦)	West ?? ??	Oost ?? ??
b.	West ♠ V 3 2 ♥ H V 10 5 4 ♦ 9 2 ♣ A H B	Oost ♠ A 4 ♥ 8 7 3 2 ♦ A 6 5 ♣ V 8 7 6
(zuid 1♦)	West ?? ??	Oost ?? ??
c.	West ♠ V 3 2 ♥ H V 6 5 4 ♦ 9 2 ♣ 5 4 3	Oost ♠ A 4 ♥ A 7 3 2 ♦ V 6 5 ♣ 9 8 7 6
(zuid 1♦)	West ?? ??	Oost ?? ??
d.	West ♠ 5 3 2 ♥ A V 6 5 4 ♦ H 2 ♣ A 3 2	Oost ♠ A 4 ♥ H 7 3 2 ♦ V 5 4 ♣ H 8 7 6
(zuid 1♦)	West ?? ??	Oost ?? ??

Mijn biedafspraken

- Als ik volg in een kleur, beloof ik minstens een 5-kaart met 7-16 punten.
- Als ik partners volgbodkleur verhoog, beloof ik maximaal 9 punten; met 10 of meer punten – én steun in partners kleur – bied ik de kleur van de tegenpartij!

Spel 1

a.

West

♠ B 3 2
♥ H V 6 5 4
♦ 9 2
♣ A H B

Oost

♠ A 4
♥ B 7 3 2
♦ V 6 5
♣ 9 8 7 6

(zuid 1♦)

1♥
pas

2♥

2♥ belooft maximaal 9 punten. Noord weet genoeg: dat sluit de manche uit. Daarom past hij.

b.

West

♠ V 3 2
♥ H V 10 5 4
♦ 9 2
♣ A H B

Oost

♠ A 4
♥ 8 7 3 2
♦ A 6 5
♣ V 8 7 6

(zuid 1♦)

1♥
4♥

2♦
pas

Oosts 2♦ belooft hartensteun met minstens 10 punten. West telt minstens 25 punten, en biedt dus de manche uit.

c.

West

♠ V 3 2
♥ H V 6 5 4
♦ 9 2
♣ 5 4 3

Oost

♠ A 4
♥ A 7 3 2
♦ V 6 5
♣ 9 8 7 6

(zuid 1♦)

1♥
2♥

2♦
pas

Ook nu belooft oost 10+. Maar west heeft véél meer punten van oost nodig voor een hartenmanche. Met 2♥ meldt west zijn minimumkracht. Oost is dan eveneens uitgepraat; zijn 10 punten had hij immers al verteld.

d.	West	Oost
	♠ 5 3 2	♠ A 4
	♥ A V 6 5 4	♥ H 7 3 2
	♦ H 2	♦ V 5 4
	♣ A 3 2	♣ H 8 7 6

(zuid 1♦)	1♥	2♦
	3♥	4♥
	pas	

Nu heeft west beduidend meer kracht, maar net te weinig om tegenover 10-11 punten 4♥ te kunnen bieden. Met 3♥ vraagt hij oost om met meer (dan het beloofde minimum van 10 punten) 4♥ uit te bieden.

Spel 2

Zuid	Partner west	Noord	Oost	Jouw oosthanden
(1♦)	1♠	pas	??	a.
				♠ 4 2
				♥ V B 8 7 6
				♦ A 3 2
				♣ 10 6 5
				b.
				♠ B 2
				♥ V 6 5
				♦ A B 6
				♣ H 9 5 4 2
				c.
				♠ B 9 8
				♥ A H B 5 4
				♦ 6 5
				♣ V 4 3
				d.
				♠ 4
				♥ H V B 4 3
				♦ 8 7 6 3
				♣ A B 6
				e.
				♠ B 3
				♥ H V 3 2
				♦ H V 5
				♣ V B 8 7

Heb jij jouw oostbiedingen gekozen? Ik ook, op de volgende pagina.

Spel 2

Zuid	Partner west	Noord	Oost	Jouw oosthanden
(1♦)	1♠	pas	??	a. ♠ 4 2 ♥ V B 8 7 6 ♦ A 3 2 ♣ 10 6 5

Ik pas.

Noord kan ondanks zijn pas 7-8 punten hebben; dan moet ik zonder gevonden fit uiterst voorzichtig zijn. Ik bied graag mijn eigen kleur, maar alleen als ik **minstens 9-10 punten** meeneem.

b.
♠ B 2
♥ V 6 5
♦ A B 6
♣ H 9 5 4 2

Ik bied 1SA.

Best leuk, die elf punten, maar met een minimum volgbod bij mijn lieve partner hebben NZ de meeste kracht in handen. Dan is 1SA al echt aan de heul, zo niet, te royale kant!

c.
♠ B 9 8
♥ A H B 5 4
♦ 6 5
♣ V 4 3

Ik ga voor 2♦, de kleur van de tegenstanders.

De schoppenfit is gevonden, en door 10+ aan te geven kan ik volledige duidelijkheid scheppen voor partner west. Zonder schoppensteun bied ik met deze kracht wél mijn 5-kaart harten.

d.
♠ 4
♥ H V B 4 3
♦ 8 7 6 3
♣ A B 6

Nu bied ik wel 2♥.

Partner west mag rekenen op minstens een 5-kaart harten met 9-10 punten.

e.
♠ B 3
♥ H V 3 2
♦ H V 5
♣ V B 8 7

2SA belooft 12-14 punten

Met 12+ punten maakt partner west daar dan 3SA van.

Samenvattend

Beheersing is uitermate belangrijk, zeker na partners volgbod!

Lezers Mailen

Moet ik echt SA bieden?

West	Oost	Mijn oosthand
1♥	1SA?	♠ 3 2 ♥ 2 ♦ H 9 8 7 6 5 ♣ H 7 6 5

West	Oost	Mijn oosthand
2♦	1♥ 2SA?	♠ H B 4 3 ♥ A B 8 7 6 ♦ V 4 ♣ V 5

Ik volgde de cursus Leuk, Leuker, Bridge. Als ik het allemaal goed begrijp zou ik met deze twee oosthanden, die ik toevallig achter elkaar in handen kreeg, SA moeten bieden. Dat is toch van de zotte. Het zijn helemaal geen SA-verdelingen!

Rob:

Fijn dat het je moeite kost om met deze handen tóch respectievelijk 1- en 2SA te bieden. Dat bewijst een zekere aanleg voor ons mooie spel! Want vreemd moet dat inderdaad wel voelen. De enige reden dat je inderdaad voor SA kiest is, omdat je geen beter alternatief hebt. Je kunt het vergelijken met: *de hoogste vorm van communiceren*. Dat is niets anders dan: *zo weinig mogelijk langs elkaar heen praten!*

In het eerste spel bied je het liefst je ruiten. Maar daarmee beloof je minstens 10 punten. Je loopt dan het risico dat je partner niet meer is te houden. Maar passen is ook geen optie. Dan maar 1SA. Met maximale kracht bij partner west is een manchecontract niet uitgesloten.

In het tweede spel heb je een soortgelijk probleem. Het liefst bied je na west's 2♦ je 4-kaart schoppen. Maar met een nieuwe kleur, voorbij 2 in je openingskleur, beloof je eveneens meer dan je hebt. Met 2SA vertel je dat je openingskracht tegen de minimumgrens zit. Want met 10+ bij west, mag je met een 15-punter al aan de manche (3SA) denken.

De twee SA-biedingen doe je daarom omdat je geen beter bod tot je beschikking hebt. Het 1SA-bod noemen we ook niets voor niets vuilnisbakkenbod.

Wel of geen reverse?

Spel:	20	♠	H42
Deler:	W	♥	642
Kw:	Allen	♦	987
		♣	VB75
♠	AV6	N	♠ B10875
♥	V75	W O	♥ B8
♦	A5	Z	♦ HVB106
♣	98642		♣ 10
		♠	93
		♥	AH1093
		♦	432
		♣	AH3

Hoi Rob,
Een vraag. Het biedverloop ging als volgt:

West	Noord	Oost	Zuid
1♣	pas	1♦	1♥
1SA	2♥	2♠	pas
2SA	pas	pas	pas

Resultaat: een vette nul.

Mijn vraag: Heeft west na oosts 2♠ en een pas van zuid biedplicht?

West dacht dat het een reversebod was.

Graag je commentaar, ter lering en de vermaak.

Rob:

Oost biedt inderdaad reverse, dus mag west niet passen.

Maar ... het gaat ook goed als oost begint met het bieden van zijn 5-kaart schoppen! Zijn tweede bod - in ruiten - is dan niet reverse. En omdat daarmee ook de 5-kaart schoppen bekend is, kan west kiezen voor 2♠.

Montreal: aan- of afrader?

Mijn brandende vraag: waarom vinden Berry Westra en Frans Schiereck de Montreal-conventie geen goede (of zelfs een slechte) conventie?

Ik gebruik zelf met een van mijn bridge-partners met veel plezier overigens de Transfer-Walsh conventie ... maar dat terzijde ...

Rob:

Wie ben ik om dat antwoord te kunnen geven J.

Ik geef genoemde heren graag het woord, ook Anton, omdat ook hij – volgens mijn oude geheugen – niet in vervoering raakt over Montreal.

Frans Schiereck:

Hier alvast één argument:

♠ H 8 7	♠ 6 4
♥ A 9 8 7	♥ H 10 5 4
♦ B 7	♦ A 8 6 5
♣ H V 10 2	♣ B 9 8

Het bieden gaat:

West	Noord	Oost	Zuid
1♣	pas	1♦	2♠ (6-kaart, 10-12 punten)
??			

OW hebben een keurige 4-4, maar hoe ze hier verder moeten? Maar als je altijd ongestoord mag bieden, lukt het wel.

Verder zou ik wel eens weten wie gezegd heeft dat in het moderne bridge er gezocht wordt naar de 5-3 fit?

Anton Maas:

Frans geeft het goede antwoord: je bent kwetsbaar bij (hoog) tussenbieden, zeker als je een hartenfit hebt en zij schoppen bieden.

Berry Westra:

Ik houd er niet zo van om een mening te geven over systemen en conventies waar ik geen ervaring mee heb. Ik kan mij dan ook niet herinneren dat ik ooit iets geschreven heb over de Montreal Relay. Maar wellicht wordt zwijgzaamheid in mijn geval vertaald naar afkeuring. In zijn algemeenheid kleven er aan elke conventie voor- en nadelen. Bij de keuze om het in je biedsysteem te implementeren is het zaak om die voor- en nadelen tegen elkaar af te wegen. Uit het feit dat de Montreal Relay op wedstrijd-niveau niet of nauwelijks gespeeld wordt, kun je afleiden dat deze afweging onder topspelers negatief is uitgekapt. De twee meest in het oog springende nadelen:

- Een eventuele 4-4 fit wordt pas laat gevonden, wat je kwetsbaar maakt voor tussenbiedende tegenstanders (zoals Frans en Anton al aangaven). Dat Walsh juist wel standaard is onder wedstrijdbridgers geeft aan hoeveel belang er aan wordt gehecht om de 4-4 fit hoog zo snel mogelijk te vinden.
- Het 1♦ antwoord belooft niet langer echte ♦, waardoor ook die kleur onder druk komt te staan. Ik weet echter te weinig van de ins en outs van het systeem hoe daar in het verdere bieden mee wordt omgegaan.

Enkele feitjes:

- De Montreal Relay is bedacht door een groep Canadese topspelers/bridgeleraren voor hun leerlingen. Dat maakt het tot een van de weinige conventies die niet bedacht is om het bieden te verbeteren maar om het te vergemakkelijken.
- Eric Kokish publiceerde er voor het eerst een artikel over in 1974. Er werd in die tijd veel minder tussengeboden. Tevens bestond een nuttige conventie als het support doublet nog niet.

Als schrijver van cursusmateriaal heb ik nooit overwogen om iets met de Montreal relay te doen. Niet alleen omdat ik er zelf nooit behoefte aan heb gehad om de conventie te spelen, maar ook omdat ik veel waarde hecht aan een heldere structuur voor mijn lezers. Een systeem waarin een 1♥/♠ antwoord een 5-kaart belooft na 1♣, maar slechts een 4-kaart na 1♦ draagt daar niet aan bij.