



Bridge Training 764 van 29 november 2018

Redactie:

Carolien de Koomen, Margriet Jansze, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaar bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

Speelplan SA-contract

Na de Training van vorige week kan het geen verrassing zijn dat we nu een paar SA-contracten op tafel leggen. Veel plezier ermee!

Spel 1

♠ V 10 9
♥ -
♦ 9 8 7 6 5
♣ 9 8 7 6 5

♠ A H B
♥ A H V
♦ A H B
♣ H V B 10

Je mag 6SA spelen; west start met ♠8.
Hoe probeer je je twaalf slagen bij elkaar te sprokkelen?

Heb je geen idee? Geen probleem, op de volgende pagina geef ik een hint.
Bridge Training 764, 29 november 2018, rob.stravers128@gmail.com

Spel 1 Hint

♠ V 10 9
♥ -
♦ 9 8 7 6 5
♣ 9 8 7 6 5



♠ A H B
♥ A H V
♦ A H B
♣ H V B 10

Je mag 6SA spelen; west start met ♠8.
Hoe probeer je je twaalf slagen bij elkaar te sprokkelen?

Het leuke van een SA-contract is de positievere 1^e stap van het bouwplan. Bij een troefcontract begin je immers met het zoeken naar dreigende verliezers.

Stap 1: Speel je SA, dan breng je allereerst je **vaste slagen** in kaart!

Ik kom op acht: ♠AHV, ♥AHV en ♦AH.

Opgelet! Vaste slagen zijn slagen die je achterelkaar kunt maken zónder van slag te gaan. Ik kom daar nog op terug ...

Stap 2: Ook best leuk: zoeken naar slagen die je mogelijk kúnt maken.

In ruiten kún je een extra slag maken als je vanuit dummy ruiten speelt naar ♦B. ♦B promoveert dan tot extra slag, mits ♦V bij oost zit ... Het grote nadeel van snijden is dat succes niet vaststaat. Het plaatje waarop je snijdt, moet wel goed zitten.

In klaveren mis je alleen het hoogste plaatje: ♣A. Maar dat is wel de enige klaverenkaart die je kunt verliezen. Hoeveel klaverenslagen levert die kleur op als je OW hun ♣A-feestje gunt? Ik kom op vier; jij ook?

Maar ... je maakt alleen vier klaverenslagen als je dummy's vijfde klaverenkaart ook een slag laat winnen.

Je weet nu dus wat je te doen staat: op de klaverenkleur afgaan én ervoor zorgen dat dummy's vijfde klaveren een slag oplevert.

Spel 1 Speelplan

♠ V 10 9
♥ -
♦ 9 8 7 6 5
♣ 9 8 7 6 5



♠ A H B
♥ A H V
♦ A H B
♣ H V B 10

Je mag 6SA spelen; west start met ♠8.
Hoe probeer je je twaalf slagen bij elkaar te sprokkelen?

Dummy's ♠V is de enige kaart waarmee je naar dummy kunt oversteken. Die is goud waard als je je 6SA-contract wilt maken. Dat geldt ook voor ♠B in jouw hand. Want alleen dat koppel vormt de brug naar dummy's laatste klaveren.

En die brug mag je pas betreden als je in je hand geen klaveren meer hebt.

Win daarom de uitkomst met ♠A. En speel dan klaveren, net zolang tót OW hun slag maken met ♣A.

Stel dat OW schoppen naspelen, dan win je ook die slag zo hoog mogelijk in de hand.


Speel daarna alle klaveren die je nog hebt en steek dán met ♠B over naar dummy's ♠V.

Op dummy's laatste klaveren ruim je ♦B op!

Je maakt altijd 6SA, zonder op ♦V te hoeven snijden. Die mag dus verkeerd zitten. Graag zelfs, omdat alle leiders die snijden op ♦V de pottenbak ingaan.

Spel 2

♠ V B 2
♥ -
♦ B 10 9 8 7
♣ B 10 9 8 7



♠ A 4 3
♥ A V 5 4
♦ A H V
♣ A H V

Je hebt wederom de eer om leider te mogen zijn in een 6SA-contract. West komt uit met ♠8.

Welke eerste schoppenkaarten vind jij het aantrekkelijkst?

- Dummy ♠V, oost ♠10.
- Dummy ♠2, oost ♠10.

Spel 2 Hint

♠ V B 2

♥ -

♦ B 10 9 8 7

♣ B 10 9 8 7



♠ A 4 3

♥ A V 5 4

♦ A H V

♣ A H V

Je hebt wederom de eer om leider te mogen zijn in een 6SA-contract. West komt uit met ♠8.

Welke eerste schoppenkaarten vind jij het aantrekkelijkst?

a. Dummy ♠V, oost ♠10.

b. Dummy ♠2, oost ♠10.

Hopelijk liet je je niet door mij verleiden om de vraag al te beantwoorden vóórdat je je speelplan maakte!

Dus laten we die vraag voor wat die is en tel je eerst je vaste slagen.

Ik kom op acht: ♠A, ♥A, ♦AHV en ♣AHV.

Toegegeven, in de lage kleuren heb je de vijf hoogste kaarten. Probleem is echter dat je na AHV niet de B en de 10 kunt maken zónder eerst van slag te gaan. Met ♠H in dummy had je wél tien vaste slagen mogen tellen in klaveren en in ruiten.

Voor 6SA Contract heb je dummy's vier extra slagen in de lage kleuren nodig. Met een extra slag in schoppen kom je precies op twaalf.

Daarmee komen we meteen aan een zeer belangrijk onderdeel van het speelplan: de communicatie. In dit spel is dat een solide brug naar dummy.

En die brug kun je alleen bouwen in de schoppenkleur. Zolang je twijfelt tussen a en b als aantrekkelijkste aanloop van de 1^e slag, moet je daar nu al je aandacht op richten.

Van belang is ook de volgorde waarin je je kaarten wilt spelen. Je wilt pas naar dummy als de top drie in beide lage kleuren zijn gespeeld. En na die zes slagen wil je pas naar dummy. Daarbij mag je rekenen op tegenwerking van je tegenstanders; voor die taak zijn ze ook aangenomen.

Spel 2 Speelplan

♠ V B 2
♥ -
♦ B 10 9 8 7
♣ B 10 9 8 7



♠ A 4 3
♥ A V 5 4
♦ A H V
♣ A H V

Je hebt wederom de eer om leider te mogen zijn in een 6SA-contract. West komt uit met ♠8.

Welke eerste schoppenkaarten vind jij het aantrekkelijkst?

- Dummy ♠V, oost ♠10.
- Dummy ♠2, oost ♠10.

Je MOET dummy in de eerste slag ♠2 laten bijspelen. En wat oost ook bijspeelt, je wint die slag met ♠A!!!

Speel dan ♦AHV en ♣AHV, daarna is het tijd voor je brugwandeling: speel ♠3 naar ♠V. OW mogen die slag winnen en harten naspelen. Die is voor jouw aas, waarna je met je laatste schoppen echt oversteekt en alle overige kaarten maakt.

Je geeft alleen ♠H af.

Spel 3

♠ 7 6 5
♥ 7 6 5
♦ A 7 6 5 4
♣ 6 5



♠ A H
♥ A V 4
♦ H 9 8
♣ A H 4 3 2

Je bent leider in 3SA.
West komt uit met ♠V.
Hoe probeer je je contract te maken?

Spel 3 Hint

♠ 7 6 5
♥ 7 6 5
♦ A 7 6 5 4
♣ 6 5



♠ A H
♥ A V 4
♦ H 9 8
♣ A H 4 3 2

Je bent leider in 3SA.
West komt uit met ♠V.
Hoe probeer je je contract te maken?

Je telt zeven vaste slagen: ♠AH, ♥A, ♦AH en ♣AH.

Bij je zoektocht naar extra slagen, zie je (waarschijnlijk) verschillende mogelijkheden.

- In harten één extra slag: als oost ♥H heeft en je vanuit noord harten speelt naar ♥V.
- In ruiten twee extra slagen: als de ontbrekende ruiten 3-2 zitten (grootste kans) én je dummy's laatste twee ruiten daadwerkelijk kunt maken.
- In klaveren twee extra slagen: als de ontbrekende klaveren precies 3-3 zitten.

De eerste slag win je met ♠A. Je controleert dan nog alle kleuren. Het is dus geen ramp als je tegenstanders na je eerste 'ontwikkelpoging' aan slag komen. Kómen ze aan slag, en spēlen ze weer schoppen, dan is daarmee je laatste schoppencontrole weg. Op dat moment moeten je twee noodzakelijke extra slagen klaar zijn voor consumptie.

Als ♥H bij oost zit, win je met ♥V één extra slag. Dat is nog niet voldoende. En als ♥H miszit, verlies je die slag en heb je nog niets ontwikkeld. De hartenkleur laten we dus even links liggen.

Zowel de klaveren als de ruiten kunnen wél twee extra slagen opleveren. In de ruitenkleur moeten de ontbrekende vijf kaarten 3-2 zitten; in de klaverenkleur de ontbrekende zes klaveren precies 3-3.

Stel nu dat je op de ruitenkleur afgaat, omdat je toevallig weet dat een **oneven** aantal kaarten vaker zo gelijk mogelijk is verdeeld (5-4, 4-3, 3-2) dan dat een

even aantal kaarten precies gelijk is verdeeld (4-4, 3-3, 2-2). Hoe moet je de ruitenkleur dan spelen om ook van dummy's laatste twee ruiten winners te maken?

Spel 3 Speelplan

♠ 7 6 5
♥ 7 6 5
♦ A 7 6 5 4
♣ 6 5



♠ A H
♥ A V 4
♦ H 9 8
♣ A H 4 3 2

Je bent leider in 3SA.

West komt uit met ♠V.

Hoe probeer je je contract te maken?

Met de ontbrekende ruiten 3-2 is dit contract waterdicht. Voorwaarde is, dat je na de 3^e ruitenslag in dummy aan slag bent. Omdat je alleen met ♦A naar noord kunt, hoef je dus alleen maar **de derde ruitenslag** met ♦A te winnen! Dat betekent dat je – vóórdát je ♦A speelt – een ruitenslag aan OW moet gunnen.

Na ♠A speel je óf: ♦8 naar ♦4, en zodra je weer aan slag bent: ♦H;
 ♦9 naar ♦A en dan dummy's laatste twee ruiten.

of: ♦H; ♦8 naar ♦5; zodra je weer aan slag bent ♦9 naar ♦A.

Voor het oppakken van de resterende vaste slagen heb je geen hulp nodig ☺.

Lezers Mailen

Gezelligheidsclub en tóch irritatie?

Het volgende probleem heeft zich op de bridgeclub voorgedaan waaruit enige irritatie ontstond.

De bridgeklok staat ingesteld op 30 + 2 minuten "wisseltijd".

Er worden vier spellen per ronde gespeeld.

5 minuten voor tijd (dus na 25 min) geeft de klok een signaal af en mag er niet meer aan het vierde spel worden begonnen. Tot zover is dit correct.

6 min. voor tijd werd er begonnen met bieden en in de 5e min. met afspelen.

Volgens de wedstrijdleider mocht dit laatste spel niet meer gespeeld worden.

Mijn vraag:

1. Is het bieden en afspelen één geheel.
2. Staat er ergens hierover iets beschreven.

PS: Ik ben zelf van mening dat dit kinderachtig overkomt in een gezelligheidsclub, maar wie ben ik? ...

Rob:

Zet je schrap, of doe je dat al automatisch als ik antwoord? 😊

1. Nergens in de spelregels staat dat zelfs ná het afgaan van een klok niet meer mag worden begonnen aan een spel. *Een clubregel die dat wél verbiedt, strookt dus niet met de spelregels.*
2. Een spel waaraan is begonnen met bieden, moet altijd worden afgespeeld. En terecht. Want als een speler denkt in een verkeerd contract te zitten, of de tegenstanders in het goede, hoef je alleen maar een flinke denkpauze in te lassen om een slechte score te voorkomen.

Tegelijk geef ik toe dat ik niet bepaald een 'regels-zijn-regels-man' ben - eerder het tegendeel. Maar bovengenoemd punt bewijst voor mij wel dat de arbiter een spel moet laten uitspelen. Niet zelden wordt een spel in minder dan vijf minuten gespeeld; een vijfminutenwaarschuwing kun je beter gebruiken als aansporing om even op te schieten.

Daarom pleit ik sterk voor:

1. **Nakaarten** uitsluitend toe te staan nádat het laatste spel van die ronde is gespeeld!

2. Een spel waaraan is begonnen **altijd laten uitspelen** (vaak gebeurt dat dan ook nog binnen de tijd)!
3. Na een x aantal tijdoverschrijdingen van een paar een **korting** geven op het zittingsresultaat.
4. **Notoire 'tijdverslinders'** aanbieden met hen te zoeken naar de oorzaak van dat tijdgebruik, en vervolgens naar het opblazen van die oorzaak. In ieder geval aanraden om elke vorm van nakaarten te bewaren tot ná het laatste spel!

Ron:

Bij veel clubs staat in het clubreglement, dat je niet meer aan een spel mag beginnen, als dat 5 minuten signaal is geweest. Stel dat je toch aan dat laatste spel begint en er komt 4 maal pas: iedereen op tijd klaar.

Het is juist de bedoeling om de te spelen spellen zoveel mogelijk te laten spelen. Daarom is het beter (en in lijn met de spelregels) om na dat 5-minuten signaal de spelers zelf de verantwoording te geven dat laatste spel wel of niet te spelen. Willen ze het niet spelen, dan volgt een NG of G-/G- (afhankelijk van hoe de club hier tegenover staat), willen ze het wel spelen, dan moeten ze wel bij het begin van de volgende ronde aan de volgende tafel zitten: ze krijgen dus 2 minuten extra. Het te laat aan tafel komen, kan door de arbiter volgens artikel 90 worden bestraft met een waarschuwing, gevolgd door een kwart top korting op de uitslag bij herhaling. Dat werkt in de praktijk veel beter.

Misverstandje

Het OW-paar is een gelegenheidskoppel dat weliswaar meer samen speelt, maar geen afspraak had over het onderhavige biedverloop. Dat bleek ook wel, want er ontstond een aanzienlijk misverstand.

Het biedverloop (W/niemand)

W	N	O	Z
pas	1♦	dbl	pas
2♣	2♦	3♦	p
p	p		

Resultaat 3♦-4 en een dikke nul voor OW

Oost doet een bod. Partner west alerteert niet omdat hij het bod niet conventioneel acht, maar als echt opvat.

Oost wordt leider.

Mijn vragen:

- 1) Moet oost vóór de uitkomst van zuid, melden dat hij met zijn bod wat anders had bedoeld? Dus wél conventioneel.
Mijn mening: NEE, want dan had west wel anders gereageerd.
- 2) Mag noord oost attenderen/verplichten vooraf te melden dat hij wat anders bedoelde?
Mijn mening: NEE, want dat kan noord formeel niet weten, maar wellicht wel uit zijn eigen hand afleiden.

(OW hadden samen 5 ruitenkaarten, NZ 8).

Noord, ook arbiter, zag het antwoord op mijn bovengestelde vragen precies andersom.

Rob:

Op het moment dat oost 3♦ biedt, verkeert hij in de veronderstelling dat hij daarmee een bepaalde conventie toepast.

En laten we eerlijk zijn, nadat noord voor de tweede keer ruiten biedt, hoef je geen grootmeester of helderziende te zijn om te weten dat oost geen ruitencontract wil spelen. Vooral omdat zijn doublet interesse toont in de drie andere kleuren, en dus waarschijnlijk juist kórt is in de ruitenkleur. Ik vermoed sterk dat west de enige is die – nagenietend van het mooie weer – denkt dat zijn partner graag 3♦ speelt. En dat oosts uitleg vóór de uitkomst alleen nieuws is voor west.

In zijn ogen had west moeten alerteren; het niet alerteren is immers een vorm van verkeerde uitleg. Dus moet oost inderdaad die verkeerde uitleg corrigeren na de afsluitende pas.

Het wordt pas echt gevaarlijk als oost een conventie toepast, en die conventie zonder consequenties kan intrekken als zijn partner een verkeerde uitleg geeft (bijvoorbeeld door niet te alerteren).

Dat is mijn antwoord op vraag 1.

Noord mag al vóór zijn afsluitende pas aan **west** vragen naar de betekenis van oosts 3♦-bod.

Nadat zuid zijn uitkomstkaart uit zijn waaier trok, en vóórdat hij die omdraait, mag noord vragen of het 3♦-bod gealerteerd had moeten worden. En als west ontkennend reageert, moet oost dat corrigeren.

Noord mag in zijn vraagstelling geen verbazing/ongeloof verpakken, want daarmee zou zijn vraag de schijn kunnen wekken dat hij écht een os van een ruitenkleur heeft.

Ron:

Ik ben het helemaal eens met Rob.

Nog even ten aanzien van wat Noord wel of niet mag doen:

Noord mag alleen aan west vragen wat de bieding van oost betekent.

Hij mag het niet aan oost zelf vragen, ook niet als hij vermoedt dat het niet correct kan zijn, want daarmee geeft hij informatie over zijn eigen kaart en dat is dan weer ongeoorloofde informatie voor zuid. Want hij kan alleen aan de juistheid van dat bod twijfelen door de hoeveelheid ruitenkaarten in zijn eigen hand. Hij mag ook niet aan west laten merken dat hij gereede twijfels heeft over de uitleg, want ook dat is een conclusie die hij uit zijn eigen hand trekt.

1♠-bod op 3-kaart?

Ik speel de competitie op BIC (Berry's Internet Club).

♠ A H 10 2
♥ B 5
♦ V 6 4
♣ 8 6 5 4



♠ V B 9 3
♥ A V 8 7
♦ H 10 5
♣ 9 3

Zuid gever

(Jack) West	(Jack) Noord	(Jack) Oost	(ik) Zuid
			1♣ (vanaf doubleton)
1♥	doublet*	pas	1♠**
2♥	3♣	pas	3♠
pas	4♠	doublet	pas
pas	5♣	pas	pas
pas			

De biedingen onder 'Jack' zijn van de computer.

De computer geeft de volgende uitleg:

*Doublet: negatief doublet (belooft 4-kaart schoppen)

**1♠: 3-kaart

In de bijlage wordt mijn 1♠-herbieding gezien als een driekaart.
Snap jij dat?

Rob:

Nee, dat snap ik niet. Ik geef daarom graag het woord aan Berry zelf.

Berry:

Wanneer je het bieden gelijkstelt aan 1♣-pas-1♠, toont

- 2♠ een minimale opening;
- 3♠ overwaarde, en
- 4♠ een echt sterke hand.

Er is geen noodzaak om dat in deze situatie te wijzigen.

Rest de vraag waarom je 1♠ in deze situatie als een 3-kaart zou spelen en niet gebruikt om de minimale opening met een 4-kaart te tonen. Kijk naar de volgende handen:

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1♥	doublet	pas	1♣ ??	♠ A 4 2 ♥ 8 4 3 ♦ H V 6 ♣ H 7 6 5

West	Noord	Oost	Zuid	Zuidhand
1♥	doublet	pas	1♣ ??	♠ A 4 2 ♥ 8 4 ♦ H V 6 3 ♣ H 7 6 5

Het is niet fijn om met niets in harten 1SA te moeten herbidden. Daarom is het onder wedstrijdbridgers redelijk standaard om in deze specifieke situatie 1♠ als 3-kaart te spelen (zonder hartendekking, anders 1SA). Zoals aangegeven heb je het bod eigenlijk niet nodig om een vierkaart te tonen.

Ik besef maar al te goed dat veel bridgers niet bekend zijn met deze theorie. En het probleem bij computerbridge is dat er geen houden meer aan is wanneer er sprake is van een misverstand. Een menselijke noord zou met een gelegenheidspartner na 3♠ wel begrijpen dat zuid toch een vierkaart heeft. Maar de computer verwacht nog steeds alleen zuidhanden met slechts een 3-kaart schoppen en baseert daar zijn verdere bieden op. Als partner ben je dan passagier in je eigen auto, om het in formule 1 termen te zeggen: er valt niets meer bij te sturen.

Rob:

Door het 1♥-tussenbod voelt 1SA met de tweede hand inderdaad niet echt prettig. Dus gaat zuids keus – met een 3-kaart schoppen – tussen:

- standaard 1SA, ongeacht wel of niet iets in de kleur van de tegenstander; met als voordeel 1♠ met een 4-kaart schoppen-garantie;
- alleen 1SA met hartenstop; zonder hartenstop ook met een 3-kaart 1♠. Met de aantekening dat een 'menselijke' partner niet naar 5♣ zal vluchten.

Wat je ook kiest: goed afstemmen met je partner!