



Bridge Training 769 van 10 januari 2019

Redactie:

Carolien de Koomen, Margriet Jansze, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

Willen we wel of geen NBB-club zijn?

De titel van deze Training heeft alles te maken met de lezersvraag op pagina 8.

In deze Training is troefcontract troef

In deze Training pakken we drie troefcontracten bij de kladden. Probeer er naar te kijken zoals je dat ook zou doen aan de gewone bridgetafel. Nadat je je speelplan hebt vastgesteld, kun je dat desgewenst bijstellen indien mijn overpeinzing je op andere gedachten brengt. En als je door het bos geen enkele boom in beeld krijgt, kun je ook meteen mijn overpeinzing raadplegen.

Algemene tip:

Het vinden van een kansrijk speelplan heeft **niets** te maken met intelligentieniveau en alles met je manier van denken. Voor iedereen aan te leren dus en beslist ook voor jou!

Spel 1

♠ V 4 3 2

♥ A B 9

♦ V 2

♣ A 4 3 2



♠ 5

♥ H V 10 8 7 6 5

♦ A 3

♣ V B 5

Na 1♥ - 1♠ - 2♥ - 4♥ ben jij leider in een 4♥-contract.

West start met ♠A en begint de tweede slag met ♥4 (oost speelt ♥2 bij).

Hoe probeer je je 4♥-contract binnen te sjoeren?

Spel 1 Overpeinzing

♠ V 4 3 2

♥ A B 9

♦ V 2

♣ A 4 3 2



♠ 5

♥ H V 10 8 7 6 5

♦ A 3

♣ V B 5

Jij bent leider in een 4♥-contract.

West start met ♠A en begint de tweede slag met ♥4 (oost speelt ♥2 bij).

Hoe probeer je je 4♥-contract te maken?

Ook als je in dit 4♥-bos geen enkele boom kon vinden, zocht je wel naar de dreigende verliesslagen.

Sloeg je dat over, ga dan nog even terug naar de vorige pagina en tel die alsnog.

Vanuit de zuidhand tel je er – net als ik – drie:

- één in schoppen; die is zelfs méér dan dreigend door de uitkomst met ♠A;
- één in ruiten;
- en één in klaveren (♣3 speel je in de slag met ♣A, en van ♣VB zul je in ieder geval één slag winnen; alleen ♣H is hoger).

Met drie dreigende verliezers is er dus geen vuiltje aan de lucht: 4♥ zul je maken. Als ik met deze zin jouw gedachte vertolk, kun je met dit spel een geweldig leerpunt consumeren. Want zeker in een 'gewone' parenwedstrijd, dat is een wedstrijd met de uitslag in percentages, kan een gemaakt contract toch nul procent opleveren. Die nul scoor je als alle andere leiders 4♥+1 noteren. Zoek dus standaard naar het voorkomen van verliesslagen, ook als je je contract al in je zak lijkt te hebben.

Met dit leerpunt in gedachten zou je mijn vraag: 'Hoe probeer je je 4♥-contract binnen te sjoeren of te maken', misleidend kunnen noemen. En als je dat doet, geef ik je nog gelijk ook!

Terug naar de essentie van het spel: hoe kun je een verliezer voorkomen?

Tip: Concentreer je daarbij op de *lage* kleuren. Probeer de klaveren zo te spelen dat je met een gunstig klaverenzitsel een ruitenverliezer kunt voorkomen.

Omdat ook een groot deel van de ervaren bridgers deze kans op een overslag over het hoofd zal zien, valt er extra veel te scoren.

Spel 1 Speelplan

♠ V 4 3 2
♥ A B 9
♦ V 2
♣ A 4 3 2



♠ 5
♥ H V 10 8 7 6 5
♦ A 3
♣ V B 5

Jij bent leider in een 4♥-contract.

West start met ♠A en begint de tweede slag met ♥4 (oost speelt ♥2 bij).

Hoe probeer je je 4♥-contract te maken?

De klaverenkleur levert ongeacht de verdeling van de ontbrekende klaveren gegarandeerd twee slagen op: ♣A én ♣V óf ♣B.

Er zijn echter twee kansen op drie klaverenslagen:

Kans 1: De ontbrekende zes klaveren zitten 3-3; dummy's 4^e klaveren wint dan de derde klaverenslag.

Kans 2: Oost heeft ♣H; door twee keer vanuit noord naar ♣VB te spelen, winnen ♣V én ♣B dan een klaverenslag. Zuids ♣5 speel je bij als oost ♣H legt.

Speelplan

Win de tweede slag met ♥A.

Speel ♣2 naar ♣V.

♥6 naar ♥B.

♣3 naar ♣B.

Als oost ook de tweede klaverenslag duikt, verlies je geen klaverenslag en maak je dus ook 4♥+1'.

Wint oost de 1^e of 2^e klaverenslag, dan speel jij die slag ♣5 bij.

Na de 3^e klaverenslag steek je weer in harten over, en ruim je op ♣A ♦3 op.

Je verliest nu alleen een slag aan ♠A en ♣H.

En als ♣H bij west zit? Dan zul je altijd een ruitenslag verliezen als de klaveren niet 3-3 zitten. De slaggers onder ons, degenen dus die ♣V voorspelen in de hoop op ♣H bij west, scheppen daarmee de zekerheid dat ♣V nooit een slag kan winnen; want waar ♣H ook zit, hij zal ♣V beslist niet laten lopen! Alleen met ♣VB10 in zuid is het goed om ♣V voor te spelen en de slager uit te hangen.

Spel 2

♠ H V 3 2

♥ H 4 3

♦ A 3 2

♣ 4 3 2



♠ 5 4

♥ A 6 5

♦ H V B 10 4

♣ 7 6 5

Na noords 1♣-opening, door jou (zuid) gealerteerd omdat dat minstens een 2-kaart klaveren belooft, volgde oost met 2♣ (west legt desgevraagd uit: 7-16 punten met minstens een 5-kaart klaveren), mag jij leider zijn in een 3♦-contract.

West start met ♣V, die de slag wint. West speelt daarna ♣8, voor oosts ♣H. Op ♣A ruimt west een harten op. De eerste drie slagen zijn dus duidelijk voor OW.

De vierde slag speelt oost ♥7 voor. Nu is het jouw beurt om slagen te winnen. Hoe pak je dat aan? In beide handen heb je geen klaveren meer.

Spel 2 Overpeinzing

	♠ H V 3 2
	♥ H 4 3
	♦ A 3 2
	♣ 4 3 2
♠ A (xxx)	
	♠ 5 4
	♥ A 6 5
	♦ H V B 10 4
	♣ 7 6 5

Tegen jouw 3♦-contract start west met ♣V, die de slag wint. West speelt daarna ♣8, voor oosts ♣H. Op ♣A ruimt west een harten op.

De vierde slag speelt oost ♥7 voor.
Hoe pak je dat aan?

Vanuit de zuidhand telde je - net als ik:

- drie zekere verliezers in klaveren;
- één verliezer in schoppen, omdat tegenover zuids twee lage schoppen, dummy's ♠H en ♠V de wacht houden;
- één verliezer in harten.

Uiteraard ga je op zoek naar het voorkomen van verliezers.

Aan het afgeven van ♠A valt niet te ontkomen. Maar ik zie wel een kans om een hartenverliezer te voorkomen. Daarvoor moet aan twee voorwaarden worden voldaan:

1. ♠A moet vóór dummy's ♠HV zitten. Daar kan ik als leider alleen maar op hopen.
2. Ik moet dan ♠H én ♠V maken. Als west ♠A legt in de eerste of tweede schoppenslag, wint ♠V de derde schoppenslag, waarop zuid een kleine harten in de asemmer legt.

Daarmee verraad ik niets, want dat zag jij ook wel. Veel lastiger is het om deze 'wetenschap' in je speelplan te voegen. En die klus laat ik graag over aan jou!

Spel 2 Aanpak

♠ H V 3 2
♥ H 4 3
♦ A 3 2
♣ 4 3 2

♠ A (xxx)

♠ 5 4
♥ A 6 5
♦ H V B 10 4
♣ 7 6 5

Tegen jouw 3♦-contract start west met ♣V, die de slag wint. West speelt daarna ♣8, voor oosts ♣H. Op ♣A ruimt west een harten op.

De vierde slag speelt oost ♥7 voor. Hoe pak je dat aan?

Win de hartenslag in je hand en speel direct ♠4 naar ♠HV!

Als west meteen ♠A zet,

zit je contract al in de knip. Je laat dummy duiken. Na het troef ophalen ga je met ♠5 naar ♠H en ruim je op ♠V een harten op.

Duikt west ♠A, dan wint ♠H deze slag.

Steek dan met ♦2 over naar ♦H en speel ♠5 naar ♠V.

Als west wéér duikt, ben je meteen binnen: dan verlies je geen schoppenslag. Legt west nu wel ♠A, dan laat je dummy duiken. Daarna is alles voor jou. Zodra je aan slag bent, kun je alle ontbrekende troeven ophalen.

Als west na ♠A de hartenaanval hervat, moet je die slag winnen met ♥H. Speel nu drie keer troef, en zorg ervoor dat dummy's ♦A pas de derde troefslag wint! Anders kom je niet meer bij ♠V!

Spel 3

♠ A V 10 9 7
♥ A B
♦ H B 9
♣ 4 3 2



♠ H B 8 6 4
♥ 3 2
♦ A V 10
♣ A H B

Je bent leider in 6♠.

West komt uit met ♥H; die uitkomst belooft gegarandeerd ♥V.

Hoe probeer je dit klein slem binnen te slepen?

Spel 3 Overpeinzing

♠ A V 10 9 7

♥ A B

♦ H B 9

♣ 4 3 2



♠ H B 8 6 4

♥ 3 2

♦ A V 10

♣ A H B

Je bent leider in 6♠.

West komt uit met ♥H; die uitkomst belooft gegarandeerd ♥V.

Hoe probeer je dit klein slem binnen te slepen?

Er dreigen twee verliezers: een in harten en ♣V als we die niet vangen.

Ik heb slechts twee vraagjes:

1. Laten we gewoon even fantaseren. Hoe zou je het vinden als west aan slag is en:
 - óf klaveren inspeelt, waardoor jij geen klaverenslag kunt verliezen;
 - óf een kleur inspeelt waarvan jij in noord én zuid geen kaart hebt (dus in een dubbele renonce)? Je kunt dan immers in de ene hand troeven en in de andere hand een klaveren opruimen ...
2. Waarom zou je west dit vreselijke dilemma niet in zijn maag splitsen?

Ik zeg niets. Ik kijk alleen nog even naar de uitkomst en de boodschap die daarbij hoort.

Spel 3 Speelplan

♠ A V 10 9 7

♥ A B

♦ H B 9

♣ 4 3 2



♠ H B 8 6 4

♥ 3 2

♦ A V 10

♣ A H B

Je bent leider in 6♠.

West komt uit met ♥H; die uitkomst belooft gegarandeerd ♥V.

Hoe probeer je dit klein slem binnen te slepen?

Win de uitkomst met ♥A.

Haal de ontbrekende troeven op, speel drie keer ruiten en gun west dán pas zijn slag met ♥V!

Je hebt in **noord en in zuid** geen harten en ruiten meer; dus een *dubbele renonce* in de beide rode kleuren. West mag kiezen hoe hij jou blij gaat maken:

- óf hij speelt een rode kaart – die kun je in noord troeven en zuids ♣B opruimen;
- óf hij speelt klaveren in, waardoor je op rij drie klaverenslagen maakt.

Lezers Mailen

Definitie van een gezelligheidsclub?

Misschien een rare vraag, Rob, maar op onze gezelligheidsclub voerden we op de laatste Algemene Ledenvergadering een felle discussie over wel of niet lid worden van de NBB. Onder de tegenstanders was een groepje leden dat ook lid is van een 'NBB-club'. Die spelers beweerden bij hoog en laag dat op de meeste NBB-clubs de sfeer wordt verpest door resultaatgerichte spelers. Na elke overtreding wordt om arbitrage geschreeuwd, met maar één doel: een hogere score!

Omdat jij regelmatig schrijft over *de mens aan de bridgetafel* wil ik graag jouw eerlijke mening en advies.

Jan van L.

Rob:

Leuke vraag. Vooral omdat ik deze rond de Kerst ontving. Net nadat ik een interessante stelling las op onze scheurkalender. De letterlijke tekst weet ik niet meer, maar de boodschap des te beter. Ik zeg het in mijn eigen woorden:

Een groot deel van de mensheid maakt zich druk over de grenzen en verschillen tussen christenen, moslims, joden en humanisten.

Het is beter om mensen in slechts twee groepen te verdelen:

- *de mensen die hun medemens respecteren en de daarbij behorende ruimte geven, en*
- *de mensen die daar (nog) niet aan toe zijn.*

Ik ben ervan overtuigd dat een gezellige sfeer en wederzijds respect niets, maar dan ook niets, te maken heeft met wel of niet lid zijn van de NBB. Er zijn zeker NBB-clubs waarin met grote regelmaat de scherpe roep om een arbiter klinkt en zelfs wordt gevoeld als een zweep. Maar vlak de clubs ook niet uit die onder de noemer van gezelligheid onregelmatigheden door de spelers zelf laten oplossen. Waar het uitnodigen van een arbiter al snel iets heeft van onsportief. Vaak bepaalt dan de speler met de grootste mond hoe een verzaking of bieding/uitkomst voor de beurt wordt rechtgezet. En niet zelden heeft minstens één tafelgenoot daar geen goed gevoel bij. Vanwege de verplichte gezelligheid, zal die echter liever de volgende dag de mening aan een ander vragen, dan meteen zijn twijfels uitspreken over de rechtzetting.

Mijn voorkeur gaat voor honderd procent uit naar een club waarvan de leden **met wederzijds respect** met elkaar omgaan en waar de kennis en het inzicht van de arbiter alleen maar bijdraagt aan het speelplezier. Een club waar de overtredende partij hoffelijk zijn verlies neemt, zelfs als de rechtzetting onbillijk zou kunnen voelen. Een club waar bij een verschil van inzicht niet direct de messen worden geslepen en de stemmen verheven, maar de spelers oprecht geïnteresseerd met elkaar en met de arbiter zoeken naar de juiste visie. Waarbij alle betrokkenen het gevoel van gezichtsverlies bij de ander zoveel mogelijk proberen te voorkomen.

Volgens mij genieten alle bridgers het meest als na een vergissing de mogelijke of dreigende schade eenduidig en correct wordt opgeheven en/of voorkomen. Het liefst met een lach. Dat heeft alles te maken met een volwassen houding en niets met wel of niet lid zijn van de NBB.

Ik ben het zeker niet op alle punten eens met het NBB-beleid. Het uitdragen van de spelregels vind ik een uitstekende zaak. Maar meer aandacht voor respectvol met elkaar omgaan, met name als een speler de hoffelijke houding duidelijk even vergeet, of bij een verschil van inzicht, lijkt mij noodzakelijk.

Het lijkt mij daarom veel zinvoller om op jullie eerstvolgende ALV de volgende drie agendapunten te bespreken.

1. Wat kunnen we aan onze tafelhouding verbeteren om elke speelronde nog leuker te maken voor elkaar?
2. Met welke houding/opstelling kunnen onze arbiters, zelfs na een overtreding, bijdragen aan het tafelplezier?
3. Met welke (aangepaste) opleidingen kan de NBB onze arbiters het beste mobiliseren voor deze schone taak?

Ontvangen bericht van de NBB:

Op deze belangrijke lezersvraag wil de BridgeBond graag reageren, fijn dat hiervoor gelegenheid wordt gegeven. Als geen ander ondersteunen en promoten we de gedachte van hoffelijkheid en wederzijds respect aan de bridgetafel. Dit begint al bij de opleidingen van de BridgeBond (bv. voor arbiter of clubleider). Terecht dat ook in 'Bridge Training' aan de hoffelijkheid, keer op keer, veel aandacht gegeven wordt. Ook op de achterkant van ons spelregelboekje staat die hoffelijkheid nog eens vermeld (op advies van ... Rob Stravers!). Zo kun je het niet missen.

Onze ervaring is dat de sfeer binnen een vereniging niet bepaald wordt door een lidmaatschap van de BridgeBond. Ook bij niet aangesloten clubs zijn er spelers die iets te graag willen winnen en ook bij de BridgeBond zijn er heel veel zuiver recreatieve ingestelde clubs te vinden. Je hoeft helemaal geen sterke speler te zijn om bij een bridgeclub van de BridgeBond te spelen. Een beroep op hoffelijkheid is overal op zijn plaats, maar juist bij *clubs aangesloten bij de BridgeBond* kan dit gewenste gedrag van hoffelijkheid en wederzijds respect beter *geborgd* worden omdat uiteindelijk de BridgeBond hier altijd op aanspreekbaar is.

Want ook bij clubs die lid zijn van de BridgeBond gaat het natuurlijk wel eens mis. Maar onprettige ervaringen kunnen bij ons worden gemeld en vaak vindt daarna overleg plaats. Waar moet je met een probleem heen, als je club niet bij de BridgeBond is aangesloten?

Als gezegd zal de sfeer per club natuurlijk verschillen en er zijn clubs die meer competitief zijn ingesteld dan andere. Dit wil niet zeggen dat daar die hoffelijkheid ontbreekt, maar de sfeer is anders. Dat moet je willen en hier mag je voor kiezen.

Het overgrote deel van de clubs bij de BridgeBond speelt zuiver recreatief, dat is hun keus en de BridgeBond ondersteunt deze clubs van harte. **Samen** kunnen we meer dan alleen, bijvoorbeeld aandacht vragen voor hoffelijkheid zoals Rob en zijn team hier ook doen.

Gijs van der Scheer

Secretaris BridgeBond

