



Bridge

De Brug der Zuchten, in Venetië.

Deze brug verbindt het Dogepaleis met de gevangenis. Voor veroordeelden de oversteek naar de kille en vochtige kerkers.

Aangereikt door Hans van Kampen

De naam lijkt ook passend voor de 'lijder' tussen het moment dat dummy zijn hand openbaart en de eerste slag van een rampcontract...

Met de link

<http://gofile.me/325e7/RswdvPaMq>
surf je naar alle reeds verschenen ACC- en CC-nummers, coronaspeelschema's en andere informatie die alles te maken heeft met de coronabeperkingen.

Het ontvangen van deze vraagstukken is absoluut gratis.

Wil je desondanks toch graag iets storten in de Bridgepot, dan mag dat. Eens per jaar ga ik daarvan briden en lekker eten met mijn vaste medewerkers. Omdat ik beslist geen winst wil maken, laten we precies genoeg ingelote donateurs daarvan meegenieten om de Bridgepot weer helemaal leeg te maken.

Noteer bij je bijdrage je voornaam.

Dan weet ik wie ik kan laten meeloten en aan wie ik het presentje 'Speelfiguren' kan toemailen.

Medio november vraag ik aan de donateurs wie daarvoor wil meeloten. Want niets moet en heel veel mag. Daarbij mag je kiezen of je bij inloting een gigant(e) wil meenemen.

NL76 ABNA 0549 4444 40
t.n.v. R.A.M. Stravers

Absoluut verboden!

Het is absoluut niet toegestaan om een bedrag in de Bridgepot te storten voor toekomstige publicaties!!! Want dan zou ik nooit zonder schuldgevoel kunnen stoppen... ☹️ 😊

En de onderwerpwens van Hans: 'Misschien iets over LTC: Losing Trick Count?'

Laat mij maar meteen eerlijk zijn: ik schrok me rot bij het lezen van deze wens, want ik verdiepte mij nog nooit in dit stukje wetenschap! Waarschijnlijk door mijn vrij hardnekkige allergie voor teksten waarin *losers* een hoofdrol spelen...

Voordeel van mijn onwetendheid: LTC is voor mij (!) helemaal nieuw, waardoor ik mij uitstekend moet kunnen verplaatsen in degenen die eveneens geen idee hebben van wat we met dit fenomeen over onszelf afroepen. Laten we de komende pagina's in ieder geval dicht bij elkaar blijven.

Eén slecht en twee goede berichten vooraf!

- Losing Trick Count is een vrij complex hulpmiddel.
- Aan de Steptafel mag je je aantekeningen en tabellen raadplegen. Je hoeft dus niet meteen alles uit je hoofd te leren.
- Ook zonder LTC kun je met veel plezier uitstekende resultaten behalen. Ik speel bridge sinds 1963, en vóór het schrijven van deze aflevering dacht ik bij LTC aan: Lagere Technische Complicaties.

Maar... nu ik er niet omheen kan, ga ik er graag, maar gezond kritisch, tegenaan.

Wat voegt LTC toe aan onze gebruikelijke 4-3-2-1- honneurpuntentelling?

Onze honneurkracht bepaalt **welke biedingen** we mogen doen.

Met LTC berekenen we **het aantal slagen** dat we met onze partner kunnen maken.

Is LTC in elk spel aan de orde?**Nee!**

LTC pas je uitsluitend toe als je een **troefcontract** wilt spelen én je zelf minstens vier troeven hebt. Dat mag alleen een 3-kaart zijn als je weet dat je partner minstens vijf troeven heeft.

Wat voegt LTC toe aan onze gebruikelijke krachtwaardering?

Met LTC is het risico kleiner dat je een te hoog troefcontract speelt of te laag blijft waardoor je een kansrijk manche- of slemcontract mist.

Ik weet niet wat jij nu denkt, maar voor mij klinkt dit als een glad verkooppraatje. Zonder hard bewijs begin ik er niet aan. Ik wil bewijs en leg daarom twee spellen voor. West is telkens geveer.

Spel 1**Westhand**

♠ A H 5
♥ B 4 3 2
♦ H 8 7 4 3
♣ A

Oosthand

♠ B 3 2
♥ A 9 7 6
♦ B 6 5
♣ V B 2

Spel 2**Westhand**

♠ 3 2
♥ A V 3 2
♦ H 2
♣ A H V 3 2

Oosthand

♠ 4
♥ H 10 7 6 5 4
♦ A 5 4 3
♣ 5 4

Stel je twee biedseries vast met de gebruikelijke puntentelling. Dat doe ik op de volgende pagina.

Mijn twee biedseries (zonder LTC)*West is telkens gever.*

Spel 1	Westhand	Oosthand
	♠ A H 5	♠ B 3 2
	♥ B 4 3 2	♥ A 9 7 6
	♦ H 8 7 4 3	♦ B 6 5
	♣ A	♣ V B 2
	1♦	1♥
	3♥	4♥
	pas	

Spel 2	Westhand	Oosthand
	♠ 3 2	♠ 4
	♥ A V 3 2	♥ H 10 7 6 5 4
	♦ H 2	♦ A 5 4 3
	♣ A H V 3 2	♣ 5 4
	1♣	1♥
	4♥	pas

Ik kom in beide spellen vrijwel probleemloos in 4♥.

Vanwege de mooie verdeling van de westhand in **spel 1** lijkt mij een rebid van 2♥ te zuinig. Met 3♥ nodig ik oost uit om met méér dan het minimum van 6-7 punten 4♥ te bieden.

En in **spel 2** vind ik mijn hand sterk genoeg om zelfs met minimale kracht van oost voor 4♥ te gaan.

Twee vrij voor de hand liggende biedverlopen.

Pijnlijk is dat 4♥ in **spel 1** kansloos de boot in gaat: Ik verlies waarschijnlijk twee hartenslagen, een schoppenslag en twee ruitenslagen.

In **spel 2** mis ik een waterdichte 6♥! Als zuid niet met schoppen uitkomt, maak ik zelfs 7♥ 😊.

Maar moeten we nu écht geloven dat we met die 'losers-conventie' bij spel 1 veilig onder 4♥ blijven en met spel 2 fluitend 6♥ uitbieden? Ik kan dat moeilijk geloven.

Dat is tegelijk een extra reden om mijn onderzoek voort te zetten. Laten we dat even gearmd doen. En zeg nu niet: 'Ik doe niet mee', want je doet natuurlijk wél mee! 😊

LTC (Losing Trick Count)

LTC gebruik je uitsluitend als:

- *je een troefcontract gaat spelen;*
- *de troefkleur vaststaat;*
- *je vier troeven mee hebt, drie mag alleen met minstens vijf troeven bij partner!*

Zodra je weet dat het een troefcontract gaat worden, tel je je verliezers:

- Daarvoor kijk je **per kleur** uitsluitend naar **de hoogste drie kaarten!**
*Voor deze telling kijk je **niet** naar de vierde en volgende kaarten – die tellen niet mee.*
 - *Dit betekent dat ook een 4-kaart en langer maximaal drie verliezers kan tellen, omdat je uitsluitend kijkt naar de **drie hoogste kaarten.***
 - *Een 2-kaart telt daardoor maximaal twee verliezers, een 1-kaart één en géén kaart in een kleur nul verliezers.*
- Per kleur kijk je dus alleen naar de hoogste drie kaarten en tel je als volgt:
 - Het **aas** tel je **nooit** als verliezer
 - De **heer** tel je alleen als **verliezer** als je die **sec** hebt
 - De **vrouw**: - **met** een tweede honneur (A, H, B of 10: geen verliezer
 - **zonder** tweede honneur: ½ verliezer

♠ 8 7 6 5 4	3 verliezers (maximaal 3)
♠ A 5 4 3 2	2 verliezers (van de hoogste 3 kaarten tel je 2 verliezers)
♠ A V 5 2	1 verliezer
♠ V 5 4 3	2½ verliezer (♠V is een ½ verliezer omdat 'ze' alleen staat)
♠ V 10 6 5	2 verliezers (dankzij de 10 is ♠V géén ½ verliezer)
♠ B 10 9 8	3 verliezers
♠ H B 4 3	2 verliezers

Doubleton

♠ A x / H x	1 verliezer (aantal kaarten is maximaal aantal verliezers)
♠ V x	2 verliezers (V en lager zijn in een 2-kaart twee verliezers)
♠ H V	1 verliezer

Singleton

♠ A-sec	0 verliezers
♠ H -sec	1 verliezer (alleen een kale aas tellen we niet als verliezer)

Renonce **0** verliezers

- **Tel de verliezers van alle kleuren op.**
 Het totaal is het aantal verliezers van jouw hand.

Kritisch als we zijn, willen we nu toch wel graag weten wat deze inspanning toevoegt aan het bieden van de twee voorbeeldspellen.

Tijdelijk alternatief voor de Bridge Training. Aanmelden: rob.stravers128@gmail.com
 www.bridgeservice.nl

Opgelet! We kijken per kleur dus **uitsluitend** naar de **drie hoogste kaarten!**

Spel 1		Verliezers	
Westhand	Oosthand	Westhand	Oosthand
♠ A H 5	♠ B 3 2	1	3
♥ B 4 3 2	♥ A 9 7 6	3	2
♦ H 8 7 4 3	♦ B 6 5	2	3
♣ A	♣ V B 2	0	2
Totaal 16 verliezers		6 verliezers	10 verliezers

Spel 2		Verliezers	
Westhand	Oosthand	Westhand	Oosthand
♠ 3 2	♠ 4	2	1
♥ A V 3 2	♥ H 10 7 6 5 4	1	2
♦ H 2	♦ A 5 4 3	1	2
♣ A H V 3 2	♣ 5 4	0	2
Totaal:		4 verliezers	7 verliezers
Totaal 11 verliezers			

Wat moet je met die verliezers?

Per kleur mochten we maximaal drie verliezers tellen, per hand dus maximaal 12 en binnen het partnerschap **maximaal 24 verliezers**.

Liefst 24 verliezers binnen het partnerschap komt gelukkig zelden voor, want dan hebben jij en je partner allebei een 4-3-3-3-verdeling met de boer als hoogste plaatje...

Het totaal aantal verliezers van de twee handen trekken we af van **24!**
De uitkomst is het aantal slagen dat je met je partner naar verwachting kunt maken. Maar... eerst zien en dan geloven!

Spel 1 komt dan uit op: $(24 - 16 \text{ verliezers}) = \mathbf{8}$ te maken slagen

Spel 2 op: $(24 - 11 \text{ verliezers}) = \mathbf{13}$ te maken slagen.

Volgens de leer van LTC moeten we ons in **spel 1** dus pessimistisch opstellen; de uitkomst van **spel 2** duidt op een groot slem. Vanwege mijn flinke dosis scepsis vind ik deze twee resultaten geen reden om zonder controlebiedingen en/of RKC-azenvraag groot slem uit te bieden. Maar het is voor mij wél voldoende reden om in spel 1 extra voorzichtig te zijn en in spel 2 een slemonderzoek op te starten – volstrekt andere acties dan dat ik zonder LTC zou doen.

Even resumeren...**Pluspunt voor LTC**

Met de gewone boerenpunting komen we in beide spellen uit op 4♥, terwijl LTC meer wijst in de richting van het werkelijke aantal gewonnen/verloren slagen.

Allemaal leuk en aardig, maar voorlopig weet je alleen hoeveel LTC-verliezers je zelf hebt. Het lijkt toch op z'n minst noodzakelijk om ook te weten hoeveel verliezers de hand van je partner telt...

Daar heeft LTC het volgende op gevonden: de **omzettingstabel!**

Verwachte punten bij partner	Aantal verliezers in partners hand circa:
6-9/10, bijbod op 1 niveau of verhoging openingskleur zónder sprong	9
10-11, verhoging openingskleur met enkele sprong, een bijbod op 2 niveau (10+) óf een gewoon volgbod	8
13-15, minimale openingskracht	7
15-17, 1SA-opening	6
18-19, 2SA-rebid met sprong	5
2SA-opening	4
Sterkste opening (2♣/♦)	3

Alvast prettig om te weten

Aan de StepBridgetafel mag je je eigen systeemkaart en aantekeningen raadplegen. Daarom geef ik aan het eind een **spiekbrieftje** dat je af kunt drukken!

Als je de puntenkracht van je partner weet, heb je een beeld van zijn aantal verliezers. Dán kun je wél vaststellen hoeveel slagen je waarschijnlijk met je partner kunt maken.

Snel terug naar onze twee spellen.

Hoe gaan we om met onze én partners' verliezers?

LTC, en dus ook het tellen van verliezers, begint pas nadat duidelijk is dat het een troefcontract wordt en de troefkleur is gevonden.

Dit betekent dat de openaar gewoon opent alsof LTC niet bestaat.

Spel 1

Je zit **west**, opende 1♦, partner 1♥, waarmee voor jou al vaststaat dat jullie een hartencontract gaan spelen. Dat opent de deur naar LTC.

<p>Jouw westhand</p> <p>♠ A H 5 ♥ B 4 3 2 ♦ H 8 7 4 3 ♣ A</p>	<p>Jouw westhand telt 6 verliezers:</p> <p>Partner oost schat je voorlopig in op 6-9 punten, dus volgens de tabel op 9 verliezers.</p> <p>Totaal: 15 verliezers. Volgens LTC maak je dan, zonder extra kracht bij partner oost, 9 slagen (24 - 15).</p> <p>Ondanks je extra openingskracht (17 punten) is dat geen reden om te springen. Bied daarom toch slechts 2♥. Als partners hand sterker is, biedt hij nog wel wat.</p>
<p>Oosthand</p> <p>♠ B 3 2 ♥ A 9 7 6 ♦ B 6 5 ♣ V B 2</p>	<p>Oost weet - na jouw 2♥ - ook dat het een troefcontract wordt. Hij weet dan ook dat jij (west) volgens de tabel rekent op een oosthand met negen verliezers en dat je met die wetenschap 2♥ bood.</p> <p>Omdat oost zelfs een verliezer méér telt (10), houdt ook hij het voor gezien en past.</p>

Spel 2

Je opende 1♣. Na 1♥ van partner oost staat de troefkleur vast. Je hebt een grillige hand. Ook nu trek je alle LTC-registers open.

<p>Jouw westhand</p> <p>♠ 3 2 ♥ A V 3 2 ♦ H 2 ♣ A H V 3 2</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">West</td> <td style="width: 50%;">Oost</td> </tr> <tr> <td>1♣</td> <td>1♥</td> </tr> <tr> <td>4♥</td> <td>??</td> </tr> </table> <p>Oosthand</p> <p>♠ 4 ♥ H 10 7 6 5 4 ♦ A 5 4 3 ♣ 5 4</p>	West	Oost	1♣	1♥	4♥	??	<p>Je westhand telt slechts 4 verliezers.</p> <p>Oost bood 1♥. Voorlopig ga je uit van 6-9 punten. Volgens de tabel heeft oost dan 9 verliezers; samen 13 verliezers.</p> <p>Dan mag je rekenen op $24 - 13 = 11$ speelslagen. Dus mag je ook volgens LTC doen wat je ook zonder LTC zou doen: 4♥ bieden. Maar dan?</p> <p>Na jouw 1♣-opening, weet oost nog niet dat er een mooie troefkleur is, dus denkt hij ook niet aan LTC. Oost bood braaf 1♥. Maar dan kom jij opeens met 4♥ om de hoek. Dat zou je ook hebben gedaan met 18-19 punten.</p> <p>Nu ook voor oost een hartencontract vaststaat, bekijkt hij zijn hand eveneens door de LTC-bril.</p> <p>Oost telt slechts 7 verliezers en dankzij jouw 4♥-rebid mag hij jou volgens de tabel taxeren op 5 verliezers (18-19 punten). Samen 12. En omdat $24 - 12$ verliezers duidt op 12 te maken slagen, is het volstrekt legitiem om een slemonderzoek te starten met 4SA! Grote kans dat dat onderzoek eindigt in 6♥.</p>
West	Oost						
1♣	1♥						
4♥	??						

Tot zover de uitleg van LTC. Bij mijn eerste onderzoek, in verschillende boeken en op internet, dacht ik enkele keren: hier moet ik dus niet aan beginnen! Maar... naarmate ik me er meer in verdiepte, zag ik toch wel aspecten die ik de moeite waar vond om door te gaan.

Ciska Zuur

Tijdens mijn zoektocht op internet viel mij tussen veel verschillende LTC-formules de naam van Ciska op. Daaruit begreep ik dat deze gigante al jaren LTC niet alleen toepast maar ook doceert. Dus nodigde ik haar uit actief met mij mee te denken. Vrijwel meteen mailde ze mij haar ja-woord. Tussen de vele onderlinge afstemmingen door vertrouwde ze mij toe dat haar levenspartner tot nu toe niets van LTC moest hebben. Maar... nadat hij deze ACC had bekeken, legt hij deze veertien pagina's elke nacht onder zijn hoofdkussen.

Het is aan jou om wel of niet iets te gaan doen met LTC. Leuk pluspunt is dat je ook zonder afstemming met je partner LTC kunt toepassen. Nadat de troefkleur vaststaat kun je, als je een grillige hand hebt, desgewenst even het LTC-sommetje erop loslaten.

Print alvast pagina 10 uit. Dat is een spiekbriefje met de losertelling van je eigen hand en de tabel waarmee je de verwachte kracht van je partner omzet in verliezers.

De som van beide uitkomsten trek je af van 24.

Ligt de uitkomst onder de 10, dan bied je niet zomaar de manche uit.

En is de uitkomst 12 of hoger, dan haal je je sleminstrumenten uit het vet.

Wat nu?

Je kreeg veel informatie over je heen. Als je (ook) op StepBridge speelt, is dat een uitstekende gelegenheid om LTC in de praktijk uit te proberen.

Op StepBridge mag je immers je eigen aantekeningen raadplegen. Tegen de tijd dat je weer de fysieke bridgetafel mag bestormen, zit het al lang en breed in je hoofd 😊. Leg een print van het spiekbriefje (volgende pagina) naast je toetsenbord.

Ook bij de drie vraagstukken waarmee we deze LTC afsluiten kun je je spiekbriefje gebruiken.

Merk ook op dat je LTC 'individueel' kunt toepassen. Zelfs als je partner daar niets van wil weten, kun jij je hand 'herwaarderen' volgens LTC en daarnaar handelen.

Ik vertelde al dat ik nu pas voor het eerst, na ruim 57 bridgejaren, mij in LTC verdiepte. En ik ben van plan in ieder geval de komende maand mijn hand naast die meetlat te leggen zodra er een troefcontract aan zit te komen 😊.

Misschien dat we dan vaker winnen in de wekelijkse viertallenmatch Amsterdam – Haarlem.

Over een maand maak ik de balans op...

LTC Spiekbriefje

Aantal verliezers eigen hand	
Verliezers tellen	
o	Per kleur bepalen de hoogste drie kaarten het aantal 'verliezers'
o	Het maximum aantal verliezers in een kleur is: het aantal kaarten in die kleur, met een maximum van drie
o	Het aas tel je nooit als verliezer
o	De heer tel je alleen als verliezer als je die sec hebt
o	De vrouw : - met een tweede honneur (A, H, B of 10: geen verliezer - zonder tweede honneur: ½ verliezer
♠ 8 7 6 5 4	3 verliezers (maximaal 3)
♠ A 5 4 3 2	2 verliezers (van de hoogste 3 kaarten tel je 2 verliezers)
♠ A V 5 2	1 verliezer
♠ V 5 4 3	2½ verliezer (de vrouw staat alleen)
♠ V 10 6 5	2 verliezers (dankzij de 10 is ♠V géén (½) verliezer)
♠ B 10 9 8	3 verliezers
♠ H B 4 3	2 verliezers
Doubleton	
♠ A x / H x	1 verliezer (aantal kaarten is maximaal aantal verliezers)
♠ V x	2 verliezers (V en lager zijn in een 2-kaart twee verliezers)
♠ H V	1 verliezer
Singleton	
♠ A-sec	0 verliezers
♠ H-sec	1 verliezer (alleen een kale aas tellen we niet als verliezer)
Renonce	0 verliezers

Verwachte punten bij partner	Aantal verliezers in partners hand circa:
6-9/10 punten , laag bijbod of verhoging openingskleur zónder sprong	9
10-11 punten , verhoging openingskleur met enkele sprong, óf gewoon volgbod	8
13-15 punten , partner opent, minimale openingskracht	7
15-17 punten , 1SA-opening	6
18-19 punten , 2SA-rebid met sprong	5
20-22 punten , 2SA-opening	4
23+ punten , sterkste opening (2♣/♦)	3

24 minus het totaal aantal verwachte verliezers = het aantal te winnen slagen

Rest ons nog de vraag van vandaag: **Vraag ACC 117**

Welke drie eindcontracten bied je uit?

West is telkens gever

Spel 1	West	Oost
	♠ H V 8 7 6	♠ A 10 9 4 3
	♥ A 3 2	♥ H 5 4
	♦ A 3 2	♦ 4
	♣ 3 2	♣ H V B 10

Spel 2	West	Oost
	♠ H V 9 5	♠ A 8 7 6
	♥ A 7 2	♥ V 9 5 4
	♦ A 3 2	♦ B 6 5 4
	♣ V 5 2	♣ H

Spel 3	West	Oost
	♠ H V B 4 3	♠ 8
	♥ A B 9 8	♥ H V 10 7 6
	♦ V 7 6 2	♦ A 9
	♣ -	♣ H B 9 7 5

Ik geef géén overpeinzingen.

Vraag ACC 117 – mijn eindcontracten

Welke drie eindcontracten bied je uit?

West is telkens gever

Spel 1	West	Oost
	♠ H V 8 7 6	♠ A 10 9 4 3
	♥ A 3 2	♥ H 5 4
	♦ A 3 2	♦ 4
	♣ 3 2	♣ H V B 10

1♠ 4SA
 5♣ (0 of 3 'azen')6♠
 Pas

Als west niet met 1♦ had geopend, had oost nog niet gedacht aan LTC. Maar na wests 1♠-opening is oost niet meer te houden.

Oost telt **6** verliezers en verwacht volgens de tabel een westhand met **7** verliezers = samen 13 verliezers.

24 minus **13** verliezers samen = **11** verwachte slagen.

11 slagen leunt tegen de slemgrens.

Omdat oost weet dat hij met west minstens 10 troeven heeft, en de aaneengesloten klaveren bijzonder mooie punten zijn, maakt dat een slemonderzoek zeker verantwoord.

Speel je met je partner controlebiedingen, dan kun je die meteen na wests 1♠-opening toepassen. Maar vandaag houden we het eenvoudig 😊.

6♠ = 4 punten

Spel 2**West**

♠ H V 9 5

♥ A 7 2

♦ A 3 2

♣ V 5 2

Oost♠ A **8 7** 6♥ **V 9 5** 4♦ **B 6 5** 4♣ **H**

1SA

2♠

pas

2♣ (oost denkt nog niet aan LTC)

3♠

West's 2♠-bod opent voor oost de LTC-deur.

Oost telt $8\frac{1}{2}$ ($\frac{1}{2}$ voor de vrouw zonder honneurcollega). Volgens de tabel heeft west 6 verliezers (1SA-opening). Samen $14\frac{1}{2}$ verliezers.

24 minus $14\frac{1}{2}$ verliezers = **$9\frac{1}{2}$** verwachte slagen

Normaal zou je met tien punten mee blind voor 4♠ kiezen. De uitkomst van $9\frac{1}{2}$ slag noopt tot enige voorzichtigheid.

Met 3♠ vraagt oost naar west's minimum/maximum. West is minimaal en past dus. En terecht.

4♠ zul je hoogstwaarschijnlijk niet maken.

2♠ of 3♠ = 4 punten

Spel 3**West**

♠ H V **B** 4 3
 ♥ A **B** 9 8
 ♦ **V** 7 6 2
 ♣ -

1♠

4♥

5♣ (1 aas)

Oost

♠ **8**
 ♥ H V **10** 7 6
 ♦ A **9**
 ♣ H **B** 9 7 5

2♥

4SA

5♥

West ziet het eerst de (harten)fit. Dus ruim baan voor LTC:

West telt zelf 5½ verliezer (½ voor ♦V).

Hij rekent op minimaal 10-11 punten bij oost, dus – volgens de tabel – op 8 verliezers.

Samen 13½ verliezer.

24 – 13½ verliezers = 10½ verwachte slagen

Dat is te weinig voor een sleminitiatief, maar wel voldoende voor de manche. Dus biedt west 4♥.

Oost ziet het 4♥-bod van west. Hij weet dat west (volgens de tabel) uitging van **8** verwachte verliezers van oost. West zal zelf dus 6-7 verliesslagen hebben.

Nu zet oost ook zijn LTC-bril op. Zijn eigen hand telt met **5** verliezers drie verliezers minder dan de 8 waar west van uitging. Met de 6-7 verliezers van west komt hij dan uit op samen 11 à 12 verliezers.

24 minus 12 verliezers = 12 verwachte slagen.

Meer dan genoeg om slem te onderzoeken! Ondanks deze hoge verwachting is het verstandig om met één sleutelkaart bij west de slemexpeditie te stoppen.

Noteer voor 4♥ of 5♥ 2 punten. Je totaal is je rapportcijfer!

Moraal van dit verhaal

LTC kan een uitstekend hulpmiddel zijn voor het uitbieden van een kansrijk manche- of slemcontract. Maar zet controlebiedingen en azenvragen niet bij het grofvuil!

Probeer ook jij LTC een maand uit? Eind februari maak ik ruimte voor onderbouwde oordelen over deze methodiek.

We zitten al op 14 pagina's, daarom geen lezersvragen in dit nummer ☺.

Tijdelijk alternatief voor de Bridge Training. Aanmelden: rob.stravers128@gmail.com
 www.bridgeservice.nl