



Special, bijlage bij Bridge Training 737 van 15 maart 2018

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mág je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaar bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

De aanleiding van deze Training danken we aan de volgende vraag:

Dag Rob,

Regelmatig komen biedvragen aan de orde, ook aan de tafel. Er zijn veel meningsverschillen over bijvoorbeeld de betekenis/kracht van openaars tweede bod.

Openaar	Partner
----------------	----------------

1♥

1♠

3♥

Iedereen is het met mij eens dat 3♥ 16 punten belooft.

Maar de eenduidigheid over de kracht van de openaar verdwijnt na:

Openaar	Partner
----------------	----------------

1♥

1♠

2♦

En:

1♥

1♠

3♦

Hoeveel punten belooft het rebid van 2♦?

Volksstammen menen: maximaal 14-15 punten.

Volgens mij belooft 2♦ een range van 12-17 punten.

En over de kracht van het 3♦-rebid menen velen dat dat 16-19 punten belooft, terwijl dat naar mijn idee 18-19 punten moet zijn.

Als ik dan vraag: 'Welke rebid van openaar belooft méér kracht (na 1♥ - 1♠): 3♥ of 3♦, dan wordt vaak geantwoord: 3♦.

En na mijn vraag waaróm, verzandt de discussie.

Werd vroeger het heropeningsbod anders beoordeeld?

Zit ik er echt helemaal naast?

Jan Pietersen

Rob:

Ik vind deze vraag belangrijk genoeg om daar een volledige Training aan te wijden.

We pakken eerst een paar vraagstukken die je kunt uitbieden zoals je dat zou doen met je vaste bridgepartner. Kom je dan op de optimale contracten, dan kan deze Training niets toevoegen aan jouw/jullie kennis en inzicht op dit biedonderdeel.

Maar als hier en/of daar jullie biedmachine sputtert of zelfs hapert, dan kun je je voordeel doen met het antwoord van Bep & Anton!

Veel plezier ermee!

De Spelregels

1. Print deze pagina in tweevoud, geef één exemplaar aan je partner en vouw je blad zo, dat je niet de handen ziet waarmee jouw partner gaat bieden.
2. West is telkens de geveer.
3. Noteer de biedingen en de eindcontracten.
4. Wissel na het 8^e spel de windrichting en bied de spellen nog een keer

1	Westhand ♠ 2 ♥ B 3 2 ♦ H V B 4 3 ♣ A V 7 6	Oosthand ♠ V 4 3 ♥ A 10 7 6 5 ♦ 8 7 ♣ B 3 2	1
2	Westhand ♠ 2 ♥ B 3 2 ♦ H V B 4 3 ♣ A V 7 6	Oosthand ♠ A 4 3 ♥ A 10 7 6 5 ♦ 8 7 ♣ B 3 2	2
3	Westhand ♠ A 7 6 ♥ 2 ♦ H V B 4 3 ♣ A V 7 6	Oosthand ♠ H B 10 3 2 ♥ 4 3 ♦ 8 7 6 ♣ H B 5	3
4	Westhand ♠ 7 ♥ A V B 9 8 2 ♦ V 2 ♣ A H 10 6	Oosthand ♠ H 4 3 2 ♥ H 3 ♦ 5 4 3 ♣ 9 8 7 5	4
5	Westhand ♠ H 4 3 ♥ A H B 7 6 ♦ 4 ♣ A H B 2	Oosthand ♠ A B 8 7 6 ♥ 5 4 ♦ V 7 6 5 ♣ 7 6	5
6	Westhand ♠ H 4 3 ♥ A H B 7 6 ♦ 4 ♣ A H B 2	Oosthand ♠ V 10 9 6 ♥ 3 2 ♦ A 9 8 7 ♣ 9 8 3	6
7	Westhand ♠ V 6 ♥ H V B 9 8 7 ♦ A H 8 2 ♣ 8	Oosthand ♠ A 10 8 2 ♥ 6 5 ♦ B 4 3 ♣ B 6 5 4	7
8	Westhand ♠ H 6 ♥ H V B 9 8 7 ♦ A H 8 2 ♣ V	Oosthand ♠ A 10 8 2 ♥ 6 5 ♦ B 4 3 ♣ B 6 5 4	8

Het antwoord van Bep & Anton:

Jan, je hebt helemaal gelijk!

1♥ - 1♠

3♥: Inviterend, dus een hand die ongeveer 16 punten waard is.

1♥ - 1♠

3♦ Sprong in een nieuwe kleur op 3-hoogte: is mancheforcing, dus een hand die 18-19 punten waard is.

De consequentie is dat:

1♥ - 1♠

2♦ qua punten een zeer ruime bandbreedte heeft, ongeveer 12-17. Dat is weleens lastig.

Rob:

De consequentie dat het 2♦-rebid zo'n ruime puntenspreiding moet hebben, maakt het aantrekkelijk om ook de hoge 5-kaart op te nemen in de 1SA-opening. Uiteraard moet de verdeling dan wel voldoen aan de eisen van de SA-verdeling: geen renonce of singleton en maximaal één dubbelton.

De juiste biedseries:

1	Westhand ♠ 2 ♥ B 3 2 ♦ H V B 4 3 ♣ A V 7 6	Oosthand ♠ V 4 3 ♥ A 10 7 6 5 ♦ 8 7 ♣ B 3 2	13-15 1♦ 2♣ pas	6-7 1♥ 2♥
2	Westhand ♠ 2 ♥ B 3 2 ♦ H V B 4 3 ♣ A V 7 6	Oosthand ♠ A 4 3 ♥ A 10 7 6 5 ♦ 8 7 ♣ B 3 2	13-15 1♦ 2♣ pas	8-9 1♥ 2♥
3	Westhand ♠ A 7 6 ♥ 2 ♦ H V B 4 3 ♣ A V 7 6	Oosthand ♠ H B 10 3 2 ♥ 4 3 ♦ 8 7 6 ♣ H B 5	16-17 1♦ 2♣ 3♠ pas	8-9 1♠ 2♠ 4♠
4	Westhand ♠ 7 ♥ A V B 9 8 2 ♦ V 2 ♣ A H 10 6	Oosthand ♠ H 4 3 2 ♥ H 3 ♦ 5 4 3 ♣ 9 8 7 5	16-17 1♥ 2♣ 3♥	6-7 1♠ 2♥ pas

5	Westhand ♠ H 4 3 ♥ A H B 7 6 ♦ 4 ♣ A H B 2	Oosthand ♠ A B 8 7 6 ♥ 5 4 ♦ V 7 6 5 ♣ 7 6	18-19 1♥ 3♣ 3♠ pas	6-7 1♠ 3♦* 4♠
6	Westhand ♠ H 4 3 ♥ A H B 7 6 ♦ 4 ♣ A H B 2	Oosthand ♠ V 10 9 6 ♥ 3 2 ♦ A 9 8 7 ♣ 9 8 3	18-19 1♥ 3♣ pas	6-7 1♠ 3SA
7	Westhand ♠ V 6 ♥ H V B 9 8 7 ♦ A H 8 2 ♣ 8	Oosthand ♠ A 10 8 2 ♥ 6 5 ♦ B 4 3 ♣ B 6 5 4	16-17 1♥ 3♥ <i>Door de mooie punten mag west een puntje méér tellen.</i>	6-7 1♠ pas
8	Westhand ♠ H 6 ♥ H V B 9 8 7 ♦ A H 8 2 ♣ V	Oosthand ♠ A 10 8 2 ♥ 6 5 ♦ B 4 3 ♣ B 6 5 4	18-19 1♥ 3♦ 4♥	6-7 1♠ 3♥ pas

Tot zover deze biedtraining. Veel plezier tijdens het afstemmen met partner!

Lezers Mailen

Ook uitkomst-alert?

Bridgers zijn zeer inventief om steeds weer nieuwe afspraken te bedenken. De alerteeregeling verplicht een paar om de tegenstanders attent te maken op bijzondere biedafspraken.

Maar wat als een paar bijzondere uitkomstafspraken heeft?

Uitkomen met een even kaart belooft geen waarden in de kleur: ♠2 - geen honneur.

Uitkomen met een oneven kaart belooft wel waarden in de kleur: ♠3 belooft één of meer honneurs.

Zij noemen dit Romeinse uitkomsten.

Je antwoord zal wel zijn, met nadruk vermelden op de systeemkaart ☺.

Welke middelen heb je als er geen systeemkaart aanwezig is?

Rob:

Ongeacht of dat paar wel of geen systeemkaart op tafel legt: deze – vrij ongebruikelijke – afspraak zou ik voor aanvang van elke nieuwe ronde vertellen aan de nieuwe tegenstanders.

Carolien:

Wij hadden in onze club ook zo'n paar met dergelijke afspraken en die kregen de verplichting om élke keer als ze aan een tafel kwamen direct te melden dat ze deze afwijkende **signalen** hebben. Dus ook niet: "Ja, maar dat weten ze nu wel", dat was aan de anderen om dat te zeggen. En ook niet: "Het staat toch op de systeemkaart."

Wie kon het beter doen?

<p>♠ H 10 4 2 ♥ A B 9 7 5 ♦ 9 ♣ H 3 2</p>  <p>♠ A B 7 5 ♥ V 10 ♦ A 10 8 5 4 ♣ 5 4</p>	<p>West</p> <p>2♣ pas</p>	<p>Noord</p> <p>2♥ pas</p>	<p>Oost</p> <p>1♣ pas pas</p>	<p>Zuid</p> <p>doublet 3♦</p>
<p>Resultaat: 3♦-3.</p> <p>Vraag: wie ging er in de "fout"?</p> <p>Moet zuid eerst zijn ruiten bieden?</p> <p>En mag noord 3♦ laten staan met alleen ♦9!!</p>				

Rob:

Ik spreek niet in termen van 'fout'. Liever van wie nog briljanter had kunnen bieden! ☺

Als zuid een informatiedoublet geeft, heeft zuid:

- a. Óf een hand met gewone openingskracht: hij zal op elk niet kracht tonend bod van zijn partner passen;
- b. Óf hij heeft een hand van minstens 16 punten, waarmee hij na een niet kracht tonend bod van partner iets anders doet dan passen.

Zuids hand is zwak; en op een 2♥-bod van partner kan hij niet met een goed gevoel passen. Doublet valt daarmee af.

Ook volgen met 1♦ heeft een nadeel: partner noord verwacht daarnaast geen 4-kaart schoppen.

Dat maakt een pas in dit eerste biedrondje het aantrekkelijkst.

Nu zuid wél een doublet geeft, en west daarop 2♣ biedt, geeft dat noord een uitgelezen kans om zijn beide hoge kleuren in de etalage te zetten: met een doublet.

Zuid zal dan 2♠ bieden, waarna noord – vanwege zuids beloofde openingskracht én de schoppenfit - 4♠ mag bieden.

Zowel noord als zuid hadden het dus nóg briljanter kunnen doen.

Bep & Anton

Het doublet van Zuid zou niet onze keuze zijn.

Wij zouden met 1♦ volgen en hopen dat we onze schoppens nog een keertje kunnen bieden.

Na het doublet van zuid is noord veel te sterk voor 2♥, noord mag verwachten dat 4♥ of 4♠ een goede kans heeft. Noord kan na 2♣ van west doubleren om zo de hoge kleuren in beeld te brengen.

Zoals het bieden nu ging zouden wij niet op 3♦ passen (zuid behoort een veel sterkere hand te hebben), maar 3♠ bieden.

Geldt de meldplicht van een verkeerde uitleg voor alle spelers?

In Perfect Rechtgezet wordt bij verkeerde uitleg aan gegeven dat dummy of leider dat moeten corrigeren in de uitlegperiode.

Bij vraag 13 onder **Waar of niet waar?**, staat bij het antwoord dat hij ook mag wachten tot de Uitlegperiode. Er staat echter niet bij of dat voor elke betrokken speler geldt of alleen voor leider of dummy.

Voor mij is dit onduidelijk, ik denk alleen leider of dummy, maar dat haal ik hier niet uit. GRAAG jouw antwoord.

Rob:

Wat staat in het boekje *Perfect Rechtgezet*?

Vraag 13:

Als een speler zich realiseert dat hij een verkeerde uitleg gaf, moet hij onmiddellijk de arbiter uitnodigen.

Antwoord 13:

[**NIEUW**] Vanaf 1 september 2017 mag de speler ook wachten tot de uitlegperiode (begint na de afsluitende pas en eindigt als de uitkomstkaart open wordt gelegd).

Het gaat in deze vraag om een speler die **zélf een verkeerde uitleg geeft**. Dan geldt de uitnodigingsplicht voor álle spelers: dus leider, tegenspelers én dummy (artikel 75 B 2).

De partner van de verkeerde uitlegger is wél gebonden aan bepaalde perioden:

- Tijdens het bieden mag hij absoluut niets laten merken, melden of de informatie van die verkeerde uitleg gebruiken;
- Na de afsluitende pas:
moet hij de verkeerde uitleg van zijn partner melden als hij leider of dummy wordt; wordt hij tegenspeler, dan moet hij dat melden na de 13^e slag.

ARTIKEL 75

B 2

Als een speler zich van zijn eigen fout bewust wordt, moet hij de wedstrijdleader ontbieden voordat de uitkomst met de beeldzijde naar boven op tafel gelegd wordt (of tijdens het spelen als het later ontdekt wordt) en moet hij de foutieve uitleg verbeteren. De speler mag de wedstrijdleader ook al voor het einde van het bieden ontbieden, maar hij is niet verplicht dit te doen (zie [artikel 20F4](#)).

B 3

De partner van de speler mag tijdens het bieden niets doen om diens foutieve uitleg te corrigeren; als hij nadien tegenspeler wordt, moet hij na afloop van het spel de wedstrijdleader ontbieden en de uitleg verbeteren. Als de partner van de speler leider of blinde wordt, moet hij de wedstrijdleader na de afsluitende pas ontbieden en de foutieve uitleg verbeteren.

Nu alweer nieuwe spelregels?

Bij onze laatste drive gebeurde het volgende:

De tegenpartij speelt 3♠. Na enkele slagen speelt de leider uit de dummy een kleine klaveren. Mijn maat troeft met een kleine schoppen, de leider legt een kleine klaveren en ik leg klaverenboer.

Ik zag niet dat mijn maat troefde en ik speel uit mijn hand ♣A.

Dan wordt er gezegd dat mijn maat aan slag is en niet ik.

Onze tegenstanders zijn meer ervaren spelers en zij vertellen dat ♣A een strafkaart wordt. De vraag is nu: wanneer ik verplicht ben die strafkaart, ♣A, op tafel te leggen.

Want wat gebeurde er? Mijn maat was dus aan slag en hij speelde ♥B. Ik had zelf geen harten meer en mijn tegenstanders beweerden dat ik toen onmiddellijk ♣A moest bijspelen. Is dit correct?

Ik was van mening dat ik die ♣A moet spelen als klaveren wordt gespeeld, of de eerste keer dat ik aan slag ben.

Er was geen scheidsrechter aanwezig. We hebben de mening van onze tegenstanders aanvaard en er verder niet over gediscussieerd.

Toch had ik graag jouw mening en antwoord zodat we weer wat bijleren i.v.m. de juiste reglementering.

Rob:

Laat mij beginnen met een algemeen advies: als op jullie drive volgens de spelregels wordt gespeeld, wat uiteraard een goede zaak is, en niemand een arbitercursus wil volgen: schaf dan minstens één exemplaar aan van het boekje 'Perfect Rechtgezet', én download de gratis app ArbitreerWijzer. Dan kan aan de tafel waar sprake is van een vermeende overtreding aan de hand van dat boekje en/of de app de juiste rechtzetting worden gevonden.

Daarmee voorkom je onvolledige en/of onjuiste informatie.

Dan de zaak zelf.

Na jouw gespeelde ♣A heeft de leider het recht om dat voorspelen te accepteren. En als hij dat niet doet, is jouw ♣A een (grote) strafkaart en blijft die voor jou open op tafel liggen.

Omdat jouw partner moet voorspelen, mag de leider voorspelen in de kleur van jouw aas verplichten of verbieden.

- Als de leider van dat recht gebruikmaakt, is daarmee de strafkaartstatus opgeheven, en mag die kaart terug in jouw hand!

Stel dat de leider jouw partner verbiedt of verplicht in klaveren voor te spelen, dan gaat ♣A terug in de hand en mag de eigenaar bijspelen wat hij wil. Ook als in klaveren wordt voorgespeeld.

- Alleen als de leider geen eisen stelt aan de voor te spelen kaart, blijft jouw ♣A strafkaart. En die moet worden (bij)gespeeld zodra dat reglementair kan. Dus ook als je niet kunt bekennen!

Het is belangrijk dat jij en jouw partner dat weten; dat kan voor jouw partner immers een reden zijn om géén harten te spelen, maar klaveren! Nu kon hij dat niet, hij had al ingetroefd!

Samenvattend: als de leider je partner verbood klaveren te spelen, klaveraas dus teruggaat in de hand; als je dan in de hartenslag niet kunt bekennen, mag je bijspelen wat je wilt. Als de leider je partner had verplicht klaveren voor te spelen, had je eveneens klaveraas mogen terugnemen als je liever een andere klaverenkaart bijspeelt. Nu kon hij dat niet, hij had al ingetroefd!

En als de leider géén eisen stelde, en jouw partner het niet correct vond om klaveren voor te spelen, gaat het bijspelen van klaveraas mij te ver. Omdat met een juiste uitleg van een echte arbiter dit nooit was gebeurd.

Mag het een puntje méér zijn?

In Training 695 is de Bergen Raises behandeld. Daarin staat:

1♥/♠ - 3♣ = 6-9 punten met 4-kaart in openingskleur;

1♥/♠ - 3♦ = 10-11 punten met 4 kaart in openingskleur.

Moet ik bij deze conventie als herwaarderingspunten de 9^e troefslag als extra punt tellen? Dus dan zou ik als dat zo is met 9 punten en 4 kaart mee 3♦ bieden?

En met 5 kaart mee nog een extra punt voor de herwaardering. Het lijkt me wel, maar ik ben er niet zeker van.

Rob:

Goeie vraag, want ik heb die conventie op de kaart staan dankzij Ron! Daarom zie ik Ron als de expert en geef ik die gigant graag het woord! Reken erop dat ik met extra grote belangstelling mee lees!

Ron:

Bergen Raises is gebaseerd op "the Law". En met 9 troeven samen zit je sneller in een manche dan met 8 (of je kunt het tegenstander moeilijker maken een deelscore te spelen).

Bij de "voorwaarden" voor het bieden van 3♣ of 3♦ is opgenomen, dat de bedoelde hoge kleur een vierkaart moet zijn. Dus als je dan een punt bijtelt omdat je een kaart meer hebt dan noodzakelijk voor een fit, is jezelf rijk rekenen. de vierkaart is al ingecalculeerd, want met een driekaart steun bied je geen Bergen Raises.

Als je een vijfkaart hebt, dan kun je natuurlijk wel een roze bril opzetten, want je hebt gewoon één verliezer minder.

Praatje pot

West	Noord	Oost	Zuid
	1♥	4♠	3SA Na enig nadenken
			Het onvoldoende 3SA-bod werd niet geaccepteerd door Oost-West.
			4SA Met de mededeling: 'Dan doe ik er eentje bij.'
pas	pas	Oost accepteert dit niet vermits 4SA een conventioneel bod is.

Enkele vraagjes

1. Hoe is uw reactie hierop als arbiter? Mag zuid een conventioneel bod gebruiken? Zo ja, mag Noord hierop passen?
2. Mag, nadat zuid zijn onvoldoende bod heeft gedaan, oost (de rechertegenstander) dit als eerste signaleren? Als dit gebeurt, heeft dit dan gevolgen voor de arbitrage achteraf?

Carolien:

"Praatje Pot" van Zuid.

Is er ook nog een arbiter geraadpleegd of ben jij dat zelf?

De spelregels lossen dit op:

De eerste belangrijke vraag: Is het bod 4SA-bod van zuid vergelijkbaar met 3SA?

Hij bedoelde dat wel, maar dat mag hij niet laten merken.

De hele tafel weet overigens toch wel wat er aan de hand is, maar dat is een ander verhaal.

Noord mag dit echter niet weten.

Noord mag best een conventioneel bod gebruiken, maar ...

Als 4SA normaal gesproken ook na het 4♠-bod azen vragen is, is het een niet-vergelijkbaar bod en dan móet noord zelfs passen.

Als 4SA de lage kleuren in zou houden, is het ook niet-vergelijkbaar en dan móet noord ook passen.

Als de gedwongen pas van noord voordeel aan NZ geeft, kan de arbiter een arbitrale score toekennen.

Als 4SA 'echt' is, is het vergelijkbaar en mag noord bieden wat hij wil, dus ook passen, máár als hij wat meer punten heeft, wordt die pas mogelijk ingegeven door de wetenschap dat Zuid 3SA had willen bieden. Daarom moet ik de hand van noord en liefst alle handen weten.

Ron:

Grappig. Als 4SA volgens afspraak azen vragen is maar noord moet nu verplicht passen, zal er al gauw een voordeel ontstaan als de 4SA 1 down gaat. Want zonder deze verstoring zou noord hebben geantwoord en zitten we al minstens 1 slag hoger.

Verder ben ik het helemaal eens met Carolien en moeten we de hand van noord bekijken om te zien wat hij mogelijk nog zou kunnen doen.

Carolien beantwoordde je andere vraag niet: als er een onregelmatigheid gebeurt mag iedereen hier een opmerking over maken, ongeacht of je aan de beurt bent of niet. Als er geaccepteerd kan worden, is dat recht over het algemeen voorbehouden aan de opvolgende tegenstander, maar signaleren mag iedereen tijdens het bieden en tijdens het spelen iedereen behalve de dummy. En als er eenmaal een opmerking is gemaakt, is het aan iedere speler (ook de dummy) om de arbiter uit te nodigen.

Rob:

Wat mij direct opviel is het zinnetje na het 3SA-bod: dat werd niet door Oost-West geaccepteerd. Dat is om vier redenen niet goed:

1. Allereerst dient een arbiter te worden uitgenodigd.
2. De arbiter moet in de eerste plaats vaststellen of sprake is van een onbedoelde bieding (25A). Als daar sprake van is, hebben OW niets te accepteren.

3. Alleen als daar géén sprake van is heeft alleen de volgende bieder, west in dit spel, het recht om 3SA wel of niet te **accepteren**. Het onvoldoende bod **melden** mogen wél alle tafelgenoten.
4. Voor dat wel of niet accepteren kan het voor west van belang zijn om te weten óf zuid wel of geen bieding kan doen die vergelijkbaar is. Dat moet de arbiter onderzoeken voordat hij west het woord geeft om 3SA wel of niet te accepteren.

Carolien en Ron merkten dat al terecht op: zonder de handen kunnen we verder niets zinvols opmerken. Ook de betekenis van 3SA kan een leuk licht werpen, als dat volgens de systeemkaart iets anders zegt dan een eindbod.