



Bridge Training

Special, bijlage bij Bridge Training 742 van 22 april 2018

Redactie:

Carolien de Koomen, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die, Frans Schiereck en Rob Stravers (eindredactie)

Alle reeds verschenen nummers staan op: www.bridgeservice.nl

De Bridge Training is gratis!

Alleen als je toch graag een bedrag wilt overmaken, mag je dat doen, naar: rekeningnummer: NL76 ABNA 0549 4444 40 t.n.v. R.A.M. Stravers (BIC-code: ABNANL2A).

Opgelet! Bijdragen zijn alleen toegestaan over reeds gepubliceerd werk! En elke cent gaat in de 'Bridgepot'.

Eindejaar bridgedrive en diner

Eind december wordt de Bridgepot gelegegd. Van dat geld bridge en dineer ik dan met het volledige Bridge Serviceteam. Winst wil ik niet maken: als de pot het toelaat, breiden we het aantal deelnemers uit door zoveel mogelijk donateurs in te loten.

Effe lekker bieden

We gaan niet moeilijk doen, gewoon effe lekker – ontspannen – bieden! En dat moet wel ontspannen zijn, want je hoeft niet te spelen: downgaan is er dus niet bij!

Ik leg eerst zes biedvraagstukken voor; daarna geef ik mijn biedacties prijs.

Spel 1 West gever / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
1♦	pas	1♠	2SA*	♠ 2
3♠	doublet	pas	??	♥ V B 10 9 3 2
				♦ 2
				♣ V B 5 4 3

Partner alerteert keurig jouw 2SA-bod, en legt - geheel volgens de gemaakte afspraak - uit: 'Zwak met minstens een 5-kaart in de twee ongeboden kleuren.'

Welk biedkaartje pak je in je tweede beurt?

Spel 2 West geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
pas	1SA	pas	2♥*	♠ V B 9 8 7
pas	2♠*	pas	??	♥ 9 8
				♦ V 8 7 6
				♣ H 2

Wat is jouw tweede bieding?

Spel 3 Noord geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♦	pas	1♥	♠ 8 7
pas	1♠	pas	1SA	♥ B 10 9 8
pas	2SA	pas	??	♦ H 9 8
				♣ H B 9 7

Welk bieding doe je in je derde beurt?

Spel 4 Noord geveer / NZ kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♥	pas	1♠	♠ A 9 8 7 6
pas	3♠	pas	??	♥ 7 6
				♦ B 9 7
				♣ B 9 8

Wat bied je?

Spel 5 Noord geveer / OW kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♦	1SA	??	♠ A H V B 10 9 8
				♥ 3 2
				♦ 6 5 4
				♣ 8

Welke bieding geeft jou het beste gevoel?

Spel 6 Zuid geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
			1♣	♠ 7 6 5
pas	1♦	pas	??	♥ A H B
				♦ -
				♣ A H V 6 5 4 3

Welke bieding tover je uit je hoge biedbox?

Dat waren de zes spellen. Nu kom ik ...

Mijn zes biedkeuzes

Uiteraard is het veel belangrijker dat je met jouw partner op dezelfde lijn zit dan met mij. Als mijn biedingen/onderbouwing eventuele verschillen van inzicht tussen jou en jouw partner opheffen, is daarmee het doel van deze Training volledig bereikt!

Spel 1 West gever / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
1♦	pas	1♠	2SA*	♠ 2
3♠	doublet	pas	??	♥ V B 10 9 3 2
				♦ 2
				♣ V B 5 4 3

Partner legt desgevraagd - geheel volgens de gemaakte afspraak - uit: 'Zwak met minstens een 5-kaart in de twee ongeboden kleuren.'

Welk biedkaartje pak je in je tweede beurt?

Jij vertelde met jouw 2SA-bod je verdeling. Aan partner de keus. En partner kiest: hij wil 3♠ gedoubleerd tegenspelen. Dus lijkt een **pas** in je tweede beurt een aantrekkelijke optie. Probleem is wel dat je tegen een schoppencontract geen slag meeneemt. Partner zal dus minstens vijf slagen moeten maken om te voorkomen dat OW 3♠ gedoubleerd C kunnen noteren. In dat geval had je heel graag 4♥ geboden in plaats van 3♠ tegenspelen. Als je twijfelt, en niet uitsluit dat je partner zéér teleurgesteld zal reageren als je de verkeerde keus maakt, pas dan! Een 'pas' kun je namelijk het beste verdedigen: daarmee bewijs je immers je volste vertrouwen in partners doublet!

Spel 2 West gever / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
pas	1SA	pas	2♥*	♠ V B 9 8 7
pas	2♠*	pas	??	♥ 9 8
				♦ V 8 7 6
				♣ H 2

Wat is jouw tweede bieding?

Als je 3♦ biedt is dat minstens mancheforcing, omdat je dan 10+ belooft. Daar is je hand te zwak voor. Maar met 8 punten sluit je de manche niet uit tegenover een maximum 1SA-hand. Dus bied je in je tweede beurt: 2SA. Dat belooft 8-9 punten en laat het eindcontract aan partner over.

Met een tweekaart schoppen biedt noord: SA; met drie of meer schoppen: schoppen.

Met een minimumhand biedt noord 2SA of 3♠; met maximumkracht 3SA of 4♠.

Spel 3 Noord geveer / niemand kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♦	pas	1♥	♠ 8 7
pas	1♠	pas	1SA	♥ B 10 9 8
pas	2SA	pas	??	♦ H 9 8
				♣ H B 9 7

Welk bieding doe je in je derde beurt?

Jouw 1SA-rebid sluit een minimum van 6 punten niet uit. Partner noord vraagt met 2SA of je méér hebt dan dat minimum, en dat heb je. Extra voordeel is dat je ♦H meeneemt in partners openingskleur. Daarom accepteer je partners uitnodiging met: 3SA.

Spel 4 Noord geveer / NZ kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♥	pas	1♠	♠ A 9 8 7 6
pas	3♠	pas	??	♥ 7 6
				♦ B 9 7
				♣ B 9 8

Wat bied je?

Ook nu nodigt partner noord jou uit om de manche uit te bieden. Kennelijk vind hij zes punten te weinig voor 4♠, anders bood hij dat zelf wel meteen uit. En jij hebt inderdaad slechts zes punten, dus pas je zonder gewetensbezwaar op 3♠.

Spel 5 Noord geveer / OW kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
	1♦	1SA	??	♠ A H V B 10 9 8
				♥ 3 2
				♦ 6 5 4
				♣ 8

Welke bieding geeft jou het beste gevoel?

Dat moet doublet zijn! Een doublet op een 1SA-opening of -volgbod van de tegenstanders is immers standaard voor straf. En als daar drie passen op volgen scoor je beslist meer dan als je zelf had gespeeld!

Als NZ vluchten naar 2♣ of 2♥, kun je wel 4♠ uitbieden. Met partners 1♦-opening mag je wel drie slagen verwachten.

Spel 6 Zuid geveer / Allen kwetsbaar

West	Noord	Oost	Zuid	Jouw zuidhand
			1♣	♠ 7 6 5
pas	1♦	pas	??	♥ A H B
				♦ -
				♣ A H V 6 5 4 3

Welke bieding tover je uit je hoge biedbox?

Schrik niet: ik kies voor 3SA!

Ik geef meteen toe: een echte opvang in schoppen heb ik niet ☺. Maar met twee passende tegenstanders schat ik de kans op een 5-kaart schoppen bij OW laag in.

Dus áls ze al in schoppen uitkomen, en áls partner geen opvang heeft in schoppen, maken ze nog maar vier schoppenslagen ☺.

Lezers Mailen

Klaargehouden kaart om te spelen

Er is al veel over geschreven de afgelopen tijd, maar wellicht ten overvloede en in ieder geval voor mijn zekerheid mijn vraag:
Als ik het goed heb, mag een klaargehouden kaart die niet gezien is door de partner teruggenomen worden (WekoWijzer 140).
De enige consequentie kan zijn OI en een AS.
Volgens de WekoWijzer gaat deze handelwijze dus boven art. 74.
Is dit correct?

Rob:

Ik trap op de rem: of de partner van de tegenspeler de beeldzijde van de klaargehouden kaart wel of niet zag, maakt namelijk niet uit!

Het enige wat telt, is of de partner de beeldzijde van die kaart had **kúnnen** zien! Zo ja, dan geldt die kaart als gespeeld. En als de andere tegenspeler de beeldzijde niet kon zien, en de leider wél, mag de leider die informatie gebruiken.

Als een tegenspeler een kaart klaarhoudt om bij te spelen vóórdát zijn rechertegenstander een kaart (bij)speelde, kan dat misleidend werken voor de andere partij. Mogelijk nadeel daardoor moet de arbiter opheffen. Een kaart pakken en weer terugsteken, vertelt dat deze speler keus heeft. Als de leider daar nadeel van ondervindt, moet ook dat nadeel worden opgeheven.

Bridge Training 742, 22 april 2018, rob.stravers@upcmail.nl

Praatjepot?

West	Oost
------	------

-	1♦
---	----

1♥	3♥
----	----

4♣	5♦
----	----

Na oosts 5♦ vliegt west op uit haar stoel en zegt tegen haar partner: 'Je biedt verkeerd: 4♣ is azen vragen. Je moet 4♦ neerleggen en niet 5♦.'

Daarop legt oost 4♦ neer.

Nu zeg ik als zuid dat ik de situatie ongepast vind en graag de arbiter wil spreken.

Hierop reageert west nogal boos en zegt tegen zijn partner: 'OK leg dan maar 5♦ neer.'

Oost legt intussen weer 5♦ neer, maar ik zeg dat ik graag de wedstrijdleader wil laten oordelen.

Wedstrijdleader:

'Accepteer je de bieding (nu dus weer 5♦)?'

Stel ik zeg: ja.

Vraag 1:

Hoe gaat het dan verder? Stel dat ik nee zeg. Wat dan?

Vraag 2:

Wat voor opties heeft oost nu en wat zijn de consequenties voor west?

Ik moest invallen in de B-lijn van een gemiddelde club, maar dat had je intussen vast wel begrepen 😊😊.

Rob:

Dit zijn voorvallen die extra kleur geven aan het arbiterambt 😊. Op het moment dat west 'opvliegt uit haar stoel', is ze al in overtreding. Zeker in combinatie met haar gesproken woord treedt ze hiermee buiten de oevers van het hoffelijke.

Daar komt de overtreding bij dat ze uitleg geeft over de betekenis van haar 4♣-bod.

Jouw wens om de arbiter uit te nodigen, onderschrijf ik. Het oordeel *dat je de situatie ongepast vind*, zou ik aan de arbiter overlaten. Maar ongepast is het wél 😊.

Mijn antwoorden op jouw vragen.

De wedstrijdleader vraagt jou of jij het 5♦-bod accepteert. Daar hoort een actie aan vooraf te gaan. De arbiter moet – buiten gehoorsafstand van de tafelgenoten – met oost nagaan waarom hij 5♦ bood.

- Stel dat oost drommels goed wist dat 4♣ vraagt naar het aantal azen, en hij door een grijpfout 5♦ neerlegde in plaats van 4♦, dan mag hij dat corrigeren in 4♦ zónder inspraak van zuid! In artikel 25A staat namelijk dat een onbedoelde bieding mag worden gecorrigeerd, ongeacht de wijze waarop die fout aan het licht komt!
- Alleen als oost wel degelijk bewust 5♦ bood, zal de arbiter aan zuid vragen of hij het tweede bod (4♦) accepteert. Als zuid daar nee op zegt, wordt 5♦ gehandhaafd. Staat zuid het 4♦-bod toe, dan gaat het bieden verder vanaf 4♦. De informatie van het ingetrokken 5♦-bod mag west absoluut niet gebruiken.

Als de arbiter na afloop meent dat west mogelijk gebruikmaakte van OI, kan hij het resultaat aanpassen.

Ook kan de arbiter een korting geven voor de drie overtredingen van west:

- Opvliegen uit haar stoel.
- De boodschap van haar bod vertellen.
- Boos reageren als zuid aangeeft de arbiter te willen uitnodigen.

Het gebruikelijke tarief is een kwarttop per overtreding. Ik zou dan kunnen uitkomen op een totale korting van 75%. Dat lijkt misschien veel, maar een korting geldt slechts voor één (van de meestal vierentwintig) spellen. Daardoor is de invloed maximaal 4% van de volledige zitting, terwijl het negatieve effect van dit soort gedrag helaas over meer spellen kan blijven hangen.

Alerteerplichtig doublet?

West	Noord	Oost	Zuid
1♦	1♠	doublet	West alerteert dit doublet. Ik (zuid) vroeg wat dit betekende. Daarop werd uitgelegd dat dit alert niet noodzakelijkerwijs een vierkaart harten hoeft te zijn (wat velen wellicht zullen veronderstellen; verder staat een 'natuurlijk bod' hem in de weg (= geen vijfkaart in een andere biedbare kleur).
Bij de toelichting vertelden OW dat zo'n doublet verplicht moet worden gealerteerd. Is dat inderdaad verplicht?			

Rob:

Volgens de Alerteerregeling hoef je een doublet **niet** te alerteren, maar **wél** als je kunt vermoeden dat de tegenpartij een andere afspraak verwacht.

Als west verwacht dat NZ op minstens een 4-kaart harten rekenen, is het alert dus inderdaad verplicht.

Vogelvrij na claim zonder speelwijze?

Wanneer het spel wordt geclaimd door de leider, is hij/zij verplicht aan te geven hoe deze het spel zou vervolgen (ik meen dat dit juist is). Wanneer de leider de kaarten echter op tafel legt en de toelichting vergeet ..., is het dan zo dat de andere partij van de leider - via arbitrage - kan 'claimen' dat de kaarten van de leider op tafel komen en dat vervolgens de tegenpartij mag uitmaken hoe er gespeeld wordt?

Dan kunnen ze bijvoorbeeld onredelijke kaarten neerleggen zodat het contract niet behaald wordt, oftewel de claim niet zo verloopt als de leider "normaal gesproken" mocht verwachten.

Rob:

Na een onduidelijke claim heeft de tegenpartij twee keuzes:

- **De arbiter uitnodigen.** Deze stelt dan het resultaat vast aan de hand van 'zorgeloos spel' door de claimer. Dus niet de tegenpartij of de claimer bepaalt het spelverloop, maar de arbiter. Zorgeloos spel staat niet voor een onlogische speelwijze, zoals: van twee troefkaarten eerst de laagste voorspelen. Maar ook niet voor 'hoogstandjes' als hoog voortroeven, snijden of ingooien.
- **Laten doorspelen.** Dat is echter af te raden. Want als dat op verzoek van de niet claimende partij gebeurt, en met instemming van alle spelers, geldt het resultaat als definitief. De arbiter mag dan achteraf de score niet meer aanpassen. En je kunt er donder op zeggen dat de claimer na een verzoek om nog even door te spelen, zal kiezen voor een verre van zorgeloos vervolg! Er wordt immers niet voor niets gevraagd om nog even verder te spelen.

Wat spelen we: het hoogste of het laatste bod?

Ik heb een vraag over een bieding en welk contract er vervolgens gespeeld moet worden.

West	Noord	Oost	Zuid
	1♣	2♦	doublet
1SA	pas	pas!	

Oost paste in zijn tweede beurt. Hij dacht daarbij dat het hoogste bod gespeeld moest worden: 2♦ dus.

De arbiter besliste echter dat 1SA gespeeld moet worden! Klopt dit wel?

Ik dacht dat het hoogste bod gespeeld wordt bij een onvoldoende bod.

Rob:

De arbiter heeft gelijk: niet het hoogste bod, maar het **laatste bod** moet worden gespeeld.

Omdat noord het onvoldoende bod accepteert, is 1SA het te spelen contract als daar drie passen op volgen. Noord kan na acceptatie van het onvoldoende 1SA-bod ook 2♣ bieden, waarmee hij goedkoop meldt dat zijn klaveren echt zijn. En oost mag desgewenst nóg een keer 2♦ bieden als hij graag vertelt dat hij extra lange ruiten heeft.